



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00431-30/2026.

Ügyintéző: Szöllősy-Nagy Anett
Jánoska-Orbán Hajnalka
Némethné Fikó Krisztina
dr. Zsille Ákosné
Lázár Júlia
dr. Kiss Enikő
Nagy Tamás

Tárgy: A Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 77-66-280

HATÁROZAT

A TAVIMSZ Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 50. B. ép. 4. em., KÜJ: 103 857 136; Cg.: 01-09-375106; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján Rogács István (DENADA Kft. 2112 Veresegyház, Kodály Zoltán u. 51/B.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem és dokumentáció, annak kiegészítései (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján megállapítom, hogy a Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon (a továbbiakban: Telephely) tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tárgyi tevékenység véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

Feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység továbbtervezése során figyelembe kell venni:

Felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

1. A további engedélyezés során figyelembe kell venni azt, hogy *Az újrahaznosítható, magasépítésből származó építési-, bontási- és gyártói selejt hulladékok kötőanyag nélküli felhasználásáról* szóló Útmutatóban foglaltak, illetve a Környezetvédelmi Hatóság általános álláspontja alapján a **bányagödör feltöltésére nem lehet felhasználni 17 05 08 azonosító kódú „vasúti pálya kavicságya” megnevezésű hulladékból előállított anyagot.**

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti értékeket.
2. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüreges 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
3. Gondoskodni kell a területen előforduló fásszárú özönfajok, inváziós fajok állományainak visszaszorításáról, terjedésük megakadályozásáról, valamint a termőhely-idegen, invazív gyomnövények irtásáról.
4. A tevékenység felhagyását követő tájrendezés, rekultiváció során a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.
5. A biológiai rekultiváció során a természetes élőhely kialakítására kell törekedni és csak termőhelynek megfelelő, honos növényfajokat lehet telepíteni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/01391-5/2026. számú véleménye alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. **A Telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
2. **A hasznosítási tevékenységgel kapcsolatban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 9. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek meg kell felelni.**
3. **Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat a Kérelmezőnek meg kell őriznie.**
4. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.
5. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
6. A Telephely kialakítása, illetve a tevékenység végzése valamint felhagyása során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
7. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően a kérelmezőnek meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
8. A hulladéktároló helyet a vonatkozó jogszabály által előírt módon kell kialakítani és üzemeltetni.
9. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
10. Az átvett, kezelt, illetve keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) PE/TIV/00270-5/2026. ált. számú véleménye alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
5. A Telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról a Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
6. A tevékenység folytatása során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
7. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
8. A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.
9. A Telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
10. A Telephelyen veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
11. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
12. A rekultivációs feltöltési munkák során felhasznált anyagok kizárólag az arra kijelölt, megfelelő vastagságú vízrekesztő agyagréteggel rendelkező térrészekben helyezhető el, a felszín alatti vizek védelmének érdekében.
13. A mobil szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából

megfelelő méretű kármentő tálcat kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.

14. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcat kell alkalmazni.
15. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
16. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfeltató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
17. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
18. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
19. A keletkező szennyvizek elszállítását csak megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti.
20. A bánya területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyeződő csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról a Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
- 21. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.**
22. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen - megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.
23. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
24. **A bányagödörben összegyűlekezett vizek elvezetése a Paprikás-patak kezelőjének érvényes befogadói nyilatkozata nélkül nem kezdhető meg.** A befogadói nyilatkozatot a tevékenység megkezdése előtt be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. Határidő: a tevékenység megkezdését megelőzően legalább 30 nappal.

A Vízügyi Hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra is:

Felhívom a figyelmet, hogy a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül a vízügyi hatóságtól a vízjogi engedélyezési eljáráshoz

szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A létesítmény helye:

Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon

KTJ száma: 103 369 995 – Nem veszélyes hulladék hasznosító telep (2083 Solymár, 3367/1 hrsz.)

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A Kérelmező a „Solymár I. – agyag” védnevű bányatelek egy részén, a Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon belül nem veszélyes hulladékok, pontosabban építési-bontási hulladékok telephelyi gyűjtését, előkezelését, valamint hasznosítását kívánja végezni 150 000 t/ év mennyiségben. A Kérelmező a hulladékgazdálkodási tevékenységet évente 270 – 280 napon tervezi végezni, így évente 270 nappal számolva, 555,56 t mennyiségű nem veszélyes hulladékot kíván hasznosítani naponta.

A nem veszélyes hulladék tárolóhely mérete mintegy 3 000 m². A hulladék tárolóhelyen egyidejűleg maximálisan tárolandó hulladékok mennyisége 10 000 t.

A válogatott inert hulladékból darálással és aprítással előállított, osztályozott, laboratóriumi vizsgálatnak alávetett, hulladékstátuszából kivont, átminősített inert anyag jelentős részét a „Solymár I. – agyag” védnevű bányatelek fizikai rekultivációjánál használnák fel, a fennmaradó részt a Kérelmező értékesítené. A nem hasznosítható, másodlagos hulladékok elszállításáról a Kérelmező - a tervek alapján - folyamatosan gondoskodik majd.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja – „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól – alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Pilisvörösvár Város Jegyzője tárgyi beruházással kapcsolatosan 01-636-2/2026. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„megállapítom, hogy a Dokumentációban szereplő kérelem összhangban van a vonatkozó településrendezési tervvel.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabály alapján 337 500 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **168 750 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott EPAPIR-20251205-3320 számon benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanra tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt, és a hozzá tartozó kérelmet.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2025. december 5. napján előzetes vizsgálati eljárást indított.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi eljárással érintett ingatlan része a „Solymár I. - agyag” védnevű bányateleknek. A Kérelmező a „Solymár I. - agyag” védnevű bányatelek (Solymár, 0107/5, 0107/7, 0137/1, 0137/2, 3367/1, 3367/5, 3367/6, 3367/7, 0135/14 hrsz.) területén folytatott bányászati tevékenységre vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott PE-06/KTF/35056-11/2022. és PE-06/KTF/09820-27/2021. számon módosított, PE-06/KTF/09820-23/2021. számú környezetvédelmi működési engedéllyel (a továbbiakban: Környezetvédelmi Működési Engedély) rendelkezik, mely engedély 2029. június 30. napjáig hatályos.

A Környezetvédelmi Működési Engedély a „Solymár I. - agyag” védnevű bányatelek területén folytatott tevékenységgel kapcsolatos, valamint a bányatelek rekultivációját érintő előírásokat is tartalmaz.

A Környezetvédelmi Hatóság az EPAPIR-20251205-3320 számon benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt átvizsgálva, PE/KTHF/00431-14/2026. számú, hiánypótlásra irányuló végzésében megállapította, hogy az táj- és természetvédelmi szempontból nem tartalmazta maradéktalanul a döntéshozatalhoz szükséges adatokat, továbbá nem tartalmazta az összesített hatásterület térképen történő egyértelmű, pontos szemléltetését.

A fentieken túl, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00431-22/2026. számú tényállás tisztázására irányuló végzésében megállapította, hogy az előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelemhez nem teljes körű meghatalmazás került csatolásra. Továbbá hulladékgazdálkodási szempontból is indokoltá vált a tényállás tisztázása, ugyanis a Környezetvédelmi, illetve a Hulladékgazdálkodási Hatóság rendelkezésére álló információk alapján nem volt megállapítható egyértelműen, hogy a bányaterületen való feltöltéshez, illetve feltöltőanyagként történő értékesítéshez a Kérelmező a 17 03 02, 17 06 04 és 17 08 02 azonosító kódú hulladékokat fel kívánja-e használni.

Fentiek kapcsán a Meghatalmazott EPAPIR-20260116-10871, EPAPIR-20260122-705, EPAPIR-20260223-11728, valamint EPAPIR-20260313-3797 számú beadványaival benyújtotta a szükséges dokumentumokat, illetve nyilatkozatokat, melyek a Dokumentáció részét képezik, a Kérelmező a felszólításoknak eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kérelmező a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00431-3/2026. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Solymár Nagyközség Önkormányzatát, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. §

(6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/00431-4/2026. számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Solymár Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzője részére.

Solymár Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzője Muszak/25-12/2026. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel - a tervezett tevékenység **helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával kapcsolatban** PE/KTHF/00431-5/2026. számon megkereste Solymár Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét.

Solymár Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzője Muszak/25-7/2026. számú levelében az alábbi véleményt adta:

„Tájékoztatom, hogy a Solymár, 3367/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében megállapítottam, hogy a helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek helyi védelméről szóló 002/2014. (III. 27.) számú rendelet alapján tárgyi ingatlant és környezetét nem érint helyi jelentőségű védett természeti terület.

Felhívom a figyelmet az alábbiak betartására:

Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a környezet védelméről szóló 12/2014. (VI. 26.) sz. helyi rendelet

6. § (1) szerint porképző vagy könnyen lesodródó anyagokat csak rögzített ponyvával, illetve a porképző anyagokat nedvesített állapotban szabad szállítani,

9. § (1) szerint a munkálatok során zajt keltő gépi berendezések használata munkanapokon este 20 óra és reggel 7 óra között, pihenőnapokon 13 óra és reggel 7 óra között, míg vasárnap és munkaszüneti napokon egész nap nem megengedett.”

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – **szakhatósági állásfoglalás** kialakítása céljából PE/KTHF/00431-6/2026. számon megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a

továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 20. alpontja alapján, a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében az ügyben érintett település jegyzőjét.

Az elsőfokú szakhatóságként eljáró jegyző a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésére és az Ákr. 23. § (4) bekezdésére való hivatkozással kizárási okot jelentett be a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére és másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte arra tekintettel, hogy a jegyző illetékességi területének önkormányzata a tárgyi ügyben ügyfél.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00202-2/2026 számú végzésével tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból Solymár Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét kizárta, helyette Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője az alábbi, 01-636-2/2026 számú szakhatósági állásfoglalását adta, illetve azt az alábbiakkal indokolta:

„A TAVIMSZ Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 50. B. ép. 4. em.) kérelmére, a Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység ügyében a Dokumentáció alapján helyi építésügyi szempontból

megállapítom, hogy a Dokumentációban szereplő kérelem összhangban van a vonatkozó településrendezési tervvel.

Az eljárás során költség nem merült fel. Ezen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

„(...) Meghatalmazott a Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység ügyében (...) Dokumentációt nyújtott be. A (...) Környezetvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalást kért annak elbírálására, hogy a tervezett tevékenység során a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A benyújtott kérelem, illetve a Dokumentáció tartalmát megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység összhangban van Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (XI. 16.) számú, a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletével.

A Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlan a Valkó út déli oldalán lévő, Gksz-5 besorolású kereskedelmi és szolgáltató gazdasági területen helyezkedik el. A (...) Dokumentáció szerint a tervezett tevékenység nem teszi szükségessé területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékfizetési kötelezettség nem áll fenn.

A fellebbezési jogról az (...) Ákr. 112. § (1) bekezdésében foglaltak szerint rendelkeztem.

Az állásfoglalásomat a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 15. § (1) és az (...) 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja, illetékességét az Ákr. 16 § (1) bekezdés állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Továbbá az ügyintézési határidőbe nem számít bele az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendeletben kihirdetett közigazgatási szünet időtartama.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/00431-14/2026. és a PE/KTHF/00431-22/2026. számokon kiírt végzések és a teljesítés közötti eltelt időszakot.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdésére figyelemmel a PE/KTHF/00431-13/2026. számon az ügyintézési határidőt meghosszabbította.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint a Kérelmező a korábbi „Solymár I. - agyag” védnevű bánya tárgyi ingatlanán nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi.

A Kérelmező a külső forrásból származó szennyeződésmentes hulladékból helyben előállított termék töltőanyagokkal a bányatelek területét előre meghatározott terepszintig feltölteni tervezi. A szennyeződésmentes hulladékból helyben előállított termék töltőanyag gyártását építési-bontási hulladékok befogadásával, és törő/osztályozó berendezéssel való hasznosításával tervezi végezni. Az előállított másodlagos nyersanyagok bányaterületen való felhasználása, illetve egy részének töltőanyagként történő értékesítése tervezett.

A tervezési terület gyakorlatilag növényektől mentes egybefüggő, sík agyagos homok terület. Az ingatlan teljes területe 44 562 m², a hulladékkezeléssel kapcsolatos terület nagysága tervezetten maximum 10 000 m² lesz.

A Telephelyre beszállított hulladékok elhelyezése szabad ég alatt, a területre jellemző agyagból kialakított döngölt felületen tervezett. A hulladékok válogatását és törőgéppel való feldolgozását követően a frakciók betárolásra kerülnek. A betárolt frakciók tervezett mérete 1000 m³ a minősítés elvégzéséhez. A hulladékból 1000 m³-enként szabványos, akkreditált mintavételt követően laborvizsgálatokat végeztetnek, a szennyeztelen hulladékfrakciót hulladékstátuszából kivonják, majd az anyag építésügyi szabvány szerinti minősítését a Mélyépítő Labor Kft. végzi.

A Dokumentáció részét képező, a Meghatalmazott által EPAPIR-20260223-11728 számon benyújtott kiegészítés szerint az alábbi hulladéktípusok kerülnek beszállításra a Telephelyre:

- 17 01 01 azonosító kódú *beton* megnevezésű hulladék;
- 17 01 02 azonosító kódú *tégla* megnevezésű hulladék;
- 17 01 03 azonosító kódú *cserép és kerámia* megnevezésű hulladék;
- 17 01 07 azonosító kódú *beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól* megnevezésű hulladék;
- 17 05 04 azonosító kódú *föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól* megnevezésű hulladék;
- 17 05 06 azonosító kódú *kotrás meddő, amely különbözik a 17 05 05-től* megnevezésű hulladék;
- 17 05 08 azonosító kódú *vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től* megnevezésű hulladék;
- 17 09 04 azonosító kódú *kevert építkezési és bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól* megnevezésű hulladék;

A 17 05 08 azonosító kódú vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től megnevezésű hulladéktípus potenciális szennyezőanyag tartalma miatt bányagödörbe való feltöltésre szánt inert anyag előállítására alkalmatlan, azt ilyen célra felhasználni nem lehet.

A Telephely területén a földtani felépítés alapján nagy vastagságú, gyakorlatilag vízzárónak tekinthető agyagréteg található.

A Telephelyen a munkagépek javítása, karbantartása nem tervezett, üzemanyaggal való feltöltésük kármentő tálca alkalmazásával történik. A tevékenység során veszélyes hulladék normál esetben nem keletkezik.

A létesítmény üzemeltetése során tehát normál üzemmenetet feltételezve a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély. Havária események (pl.: tehergépjárművek meghibásodása, borulása) esetén azonban számolni lehet szennyeződések kialakulásával. Az esetlegesen fellépő olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A bányagödör a nagy vastagságú agyagréteg miatt természetes szigeteléssel ellátottnak minősíthető, ugyanakkor a földtani közeg szennyeződését minden esetben el kell kerülni, ezért feltöltésre csak szennyezettnek nem minősülő anyag rakható le.

A Telephelyen, illetve annak közvetlen környezetében kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint jelenleg nincs.

A tervezett tevékenység során, a technológiai fegyelem betartása esetén, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva, megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A területen tervezett tevékenység, létesítmény nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Telephely Solymár, Valkó út déli oldalán lévő, Gksz-5 besorolású, kereskedelmi és szolgáltató gazdasági területen belül helyezkedik el.

A tervezési terület déli oldalán a bányaterület többi ingatlanja található, a rendezési terv alapján Má-3 – általános mezőgazdasági besorolású ingatlanokon. Keletre „Má-1 és Má-3” övezetbe sorolt mezőgazdasági területek találhatóak.

A legközelebbi védendő terület nyugati irányban található, a legközelebbi védendő Lke-O/2 – kertvárosias lakóterületen lévő lakóingatlan is, a Rókus utcában (1566 hrsz.), a feldolgozási területtől mintegy 540 m távolságban.

A tevékenység megkezdéséhez jelentős területrendezési, illetve építési munkákra nincs szükség.

Zajforrások:

Homlokrakodó - hangteljesítményszint: $L_W = 103$ dB (A)

Törőgép (beton törése esetén a lehangosabb) – hangteljesítményszint: $L_W = 110$ dB (A)

A beszállított, illetve kezelt anyagáramokból a zajforrások (törőgép) köré árnyékoló fal kialakításával további kb. 15 dB-es zajcsökkentés érhető el.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény üzemeltetését követően a zajterhelés meg fog felelni a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

A Dokumentáció számításai alapján bemutatott üzemelés alatti zajvédelmi szempontú hatásterület kiterjedése a lakóterületet nem éri el.

A tervezési terület a 10. számú főútról a Valkó úton keresztül, a lakott területek érintése nélkül megközelíthető. Elérhető továbbá az ingatlan Solymár irányából is, ahonnan a településen keletkező építési hulladékok beszállítása is zavartalanul történhet.

A szállítási forgalom maximum 20 alkalom/nap billenceses vagy konténerszállító autóval, azaz 40 elhaladás/nap, valamint 5 alkalom/nap személygépjármű a nappali órákban, azaz 10 elhaladás/nap.

A vizsgálati eredmények alapján a kapcsolódó forgalomtól származó zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket a maximális forgalmat tekintve sem haladja meg.

A működés során a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletekben előírt követelmények teljesülése biztosítható.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva, megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

Az üzemelési fázis alatt a levegővédelmi hatásterület porkibocsátás esetén a munkaterület szélétől számított 39 m.

A szállításhoz kapcsolódóan tehergépjármű forgalomnövekedéssel kell számolni, melynek mértéke nem számottevő, billenceses vagy konténerszállító autóval 30-40 elhaladás/nap. A szállítójárművek légszennyező anyag kibocsátása nem okoz érezhető légszennyezőanyag koncentráció növekedést.

Összességében megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatást a szállítójárművek okozta porszennyezés, valamint kipufogógáz kiáramlás jellemzi. A hatás rövid idejű kis-és elviselhető levegőterhelést produkál.

A jogszabályi előírások betartásával, és a Dokumentációban ismertetett műszaki intézkedések végrehajtásával a tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai teljesülnek, a tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, a tárgyi létesítmény létesítéséből és működtetéséből adódóan - a jogszabályi előírások betartásával, és a Dokumentációban ismertetett műszaki intézkedések végrehajtásával - levegőtisztaság-védelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Solymár, belterület 3367/1 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A Dokumentáció részét lépező EPAPIR-20260122-705 számon - tényállás tisztázásaként - benyújtott beadvány szerint a beruházási terület egy jelenleg bányászati tevékenységgel érintett sík, növényektől szinte teljes egészében mentes terület. A tevékenységgel érintett ingatlan keleti szélén kb. 0,36 ha területű már záródott lombkoronájú akác és ezüstfa egyedekből álló fásult terület található. A tervezett tevékenység ezt a területet csak minimális mértékben érinti. Védett természeti érték jelenlétét a Dokumentáció nem mutatta ki.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés f) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy táj- és természetvédelmi szempontból jelentős hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása táj- és természetvédelmi szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

„A 2014-2020 időszakra szóló Európa 2020 stratégia” az Európai Unió legfőbb stratégiai célkitűzéseit meghatározó dokumentum, amelyben a klímaváltozás kockázatának csökkentése a stratégiai célkitűzések egyike. Az EU2020 stratégia az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését jelöli meg legfőbb célkitűzésként minden szektorban, elsősorban az energiafelhasználás csökkentése, a megújuló energiahordozók arányának növelése, az új technológiák kihasználása révén. Hasonlóan fontos cél a klímakockázatokkal szembeni ellenálló-képesség javítása, és a katasztrófák megelőzését és kezelését szolgáló képesség fejlesztése.

A 1303/2013 EU rendelet előírásai szerint a tagállamok és a Bizottság biztosítják a partnerségi megállapodások és a programok elkészítése és végrehajtása során az éghajlatváltozás mérséklését és az ahhoz történő alkalmazkodást, a biológiai sokféleséget, valamint a katasztrófákkal szembeni ellenálló képességet és a kockázat megelőzését és kezelését.

A Meghatalmazott a tervezett projekt éghajlatvédelmi szempontú vizsgálatát az alábbi dokumentumok figyelembevételével végezte el:

- a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által kiadott *Éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás – Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához, kitettség elemzéséhez, 2018. megnevezésű útmutatója;*
- Magyar Mérnöki Kamara Kiadványsorozata, *Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása - Szakmai útmutató*, Bp., 2021. november 15.;
- a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által készített, *Részletes klímakockázati módszertan* c. dokumentáció (közzé téve: 2017. január);

A projekt éghajlatváltozással szembeni érzékenysége és a projekt klímabiztossá tételének bemutatása:

1. A PROJEKT AZONOSÍTÁSÁRA SZOLGÁLÓ INFORMÁCIÓK	
Projekt megnevezése	Nem veszélyes építési és bontási hulladékok előkezelése és hasznosítása
Pályázati azonosító	n.a.
Nagyprojekt	igen/nem
Beruházás rövid leírása	Ld. fentebb, illetve a Dokumentáció szerint
2. A PROJEKT ÉGHAJLATI BEFOLYÁSOLTSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA	
2.1 A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás?	nem

2.2 Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	igen
2.3 A projekt megvalósításának helyszíne, illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e?	nem
2.4 A projekt létesítményeket és tevékenységeket negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	nem
2.5 A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus), úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	nem
2.6 A projekt energiaellátását megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	nem
2.7 A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más közbelső termékektől vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	nem
2.8 A projekt szállítási útvonalai különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	nem
2.9 A projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	igen
2.10 A projekt termékei és szolgáltatásai iránti keresletet befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	nem

Az éghajlatváltozás miatt minden projekt esetében az alábbi kérdéseket kell megválaszolni:

1. Mennyire sérülékeny a projekt az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben (hogyan lehet csökkenteni az ebből adódó kockázatokat, és hogyan lehet gondoskodni arról, hogy a projekt megvalósítását és fenntartását ne veszélyeztessék ezek az események)?

A projekt nem sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben, tekintettel annak elhelyezkedésére és funkciójára. Ettől függetlenül a kivitelezést a technológiai fejelem betartása mellett kell végezni.

A telepítési tervezett konténerirodák, illetve az alkalmazni tervezett munkagépek mobil kivitelűek, könnyen cserélhetők és nincsenek kitéve az időjárási körülmények változásának.

2. Hogyan tud a projekt hozzájárulni az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásának csökkentéséhez?

A projekt közvetlenül nem járul hozzá az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásához, azonban azok csökkentéséhez sem.

Azonban megvalósulásával egy jelentős kapacitással bíró építési hulladék feldolgozó kezdheti meg működését, így közvetetten a projekt hozzájárul az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásának csökkentéséhez, mivel az előállított másodnyersanyagok elsődleges bányászati termékeket helyettesítenek.

3. Hozzá tud-e járulni a projekt az éghajlatváltozás okozta problémák megoldásához, tudja-e támogatni az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást?

A projekt nem alkalmas arra, hogy az éghajlatváltozás okozta problémák megoldásához hozzájáruljon.

Kockázatelemzés

Az Útmutatóban felsorolt négyféle kár csoport közül csak a technikai eszközökben keletkezett kár lehet releváns.

A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat érő hatások:

Kockázat, következmény típusa	A bekövetkezés valószínűsége	Hatás/ következmény nagyságrendje
1. Gépek és eszközök élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása	Nem valószínű	Közepes
2. Feldolgozó gépek, kiegészítő infrastruktúra deformálódása	Nem valószínű	Kicsi
3. Kapacitás csökkenése	Nem valószínű	Közepes
4. Szélviharok okozta üzemidő kiesés	Nem valószínű	Közepes
5. Extrém hideg miatti kapacitás-kiesés	Nem valószínű	Közepes
6. Kapcsolódó rendszerekben fellépő üzemi zavar	Nem valószínű	Közepes

A jelenlegi szerelési, karbantartási és kezelési technika biztosítja, hogy a következményként felsorolt technikai hatásokat már a tervezés során figyelembe vették. Mivel ezek nem tartósak, átmeneti/ideiglenes jellegűek, a hatások kockázata jelentéktelen: a hatás a normális üzemeneten belül kezelhető.

Kiemeljük, hogy fizikai hatás és a következmény között különbség van. A fizikai hatás a természeti szférákra vonatkozik; a következmény a (mezőgazdasági, technikai, egészségügyi) károk valószínűsége.

A felsorolt (beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat érő) hatások kockázatelemzése:

		Hatás/ következmény		
		Kicsi	Közepes	Nagy
Valószínűség	Nem valószínű	2	1, 3, 4, 5, 6	
	Közepes valószínűségű			
	Valószínű			

- bekövetkezésének valószínűsége: nem valószínű
- nagyságrendje: kicsi-közepes (Ez a tényező a kár mértéke.)

A kockázat: a két tényező szorzata: jelentéktelen (rendkívül alacsony).

Értékelés

Összességében megállapítható, hogy jelen projekt nem járul hozzá a klímaváltozáshoz, és nem kifejezetten érzékeny a klímaváltozás okozta szélsőséges időjárási viszonyaival szemben.

Ez nem azt jelenti, hogy a kivitelezés és üzemelés idején nem kell felkészülni például egy viharra, azonban nem igényel többet az elvárható technológiai fegyelem betartásánál.

Jelen értékelés az „*Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez*” című dokumentáció alapján készült.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00431-8/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól, aki PE/KTHF/01391-5/2026. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/01391-5/2026. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatósága a Meghatalmazott kérelmére a Dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárult.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentáció tartalmazza a gyűjteni, előkezelni és hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladékok típusait, a gyűjtés, kezelés és hasznosítás tervezett módját, a kezelhető hulladék éves mennyiségét, hasznosítását követő felhasználásának lehetőségét, továbbá a Telephely kialakítása, a tevékenység végzése, valamint annak felhagyása során keletkező hulladékok várható fajtáit.

A Kérelmező a tervezett tevékenység során a Solymár, 3367/1 hrsz.-ú ingatlanon (a "Solymár I. agyag" bánya területén belül) nem veszélyes hulladékok telephelyen történő gyűjtését, előkezelését és hasznosítását, és ennek keretében tárgyi területen feltöltést kíván végezni. A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület nagysága 10 000 m².

A tevékenység megkezdéséhez jelentős területrendezési munkát, illetve építmény kialakítása nem szükséges, mobil irodakonténer elhelyezését tervezik, így hulladékok képződésével a létesítés időszakában nem kell számolni.

Az üzemelés során a telepített irodakonténerben és a szociális helyiségekben nagyrészt kommunális hulladék (papír és karton, műanyagok, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) keletkezése várható.

Az üzemelés időszakában a nyomtatók és fénymásolók működéséhez újratölthető festékpátronokat, illetve tonereket fognak használni, így ezekből veszélyes hulladékok keletkezése nem valószínűsíthető.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett üzemeltetési idő meghaladja a 10 évet.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékokat az akkor érvényben lévő előírásoknak megfelelően fogják majd kezelni.

A tervezett technológia és a mobil létesítmények felszámolása következtében káros hatás a területen nem maradna vissza.

A tervezett hulladékgyűjtési, előkezelési és hasznosítási technológia

A különböző építési területeken keletkező építési-bontási hulladékok konténerben, vagy billenőplatós gépjárművekkel kerülnek majd beszállításra a Telephelyre. A Telephelyre beszállított hulladékok átvételére szilárd burkolatú út áll rendelkezésre, telepített hídmérleggel. Mérlegelést, nyilvántartásba vételt követően a hulladékok nyílt téren, a térmester irányítása alapján a hulladék fajtájától függően, egybefüggő burkolattal rendelkező tárolóhelyen kerülnének leürítésre.

A nem veszélyes hulladéktároló hely területe kb. 3000 m², az egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége 10 000 t lenne.

Az előkezelési tevékenység során a nem veszélyes hulladékokat kézi vagy gépi erővel tervezik válogatni, ezt követően a hasznosítható hulladékok hulladékfajtánként elkülönítetten, tehergépkocsival megközelíthető tárolóterületeken kerülnének tárolásra.

A hasznosítható frakciók aprítását, törését, darálását MOBICAT MC 100i EVO típusú törőgéppel tervezik végezni. A kezelt hulladékok osztályozást, rostálást követően, a minősítés elvégzése érdekében 1000 m³-ként deponálásra kerülnek majd.

Mintavételezést, laborvizsgálat elvégzését, minősítést, a hulladékstátusz megszűnését követően az előállított másodnyersanyagokat helyben, a „Solymár I.” védnevű bánya rekultivációjához tervezik felhasználni, vagy feltöltőanyagként értékesíteni. A volt bányaterület feltöltését csak hulladékstátuszból kivont, másodnyersanyagokkal tervezik végezni.

A Kérelmező által hasznosított anyagok minden esetben kivonásra kerülnek a hulladékstátuszból.

A másodlagos hulladékok [fém vas, nemvas fémek, éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag), egyéb, a 19/2011. (XII.11.) Kormányrendelet szerinti 12-11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)] keletkezése a gyűjtött hulladékok mennyiségének kb. 5-15%-ában

várható, melyet konténerben terveznek gyűjteni, a hulladék típusának megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig. A nem hasznosítható, továbbá másodlagosan keletkező hulladékok átadásáról folyamatosan gondoskodnak majd.

A Telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A Ht. 12. § (2) bekezdése és 15. §-a szerinti nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése, előkezelése és hasznosítása.

Telephelyen gyűjteni, előkezelni és hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól.	
17 05 06	koترási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
Összesen:		150 000

A technológia fő berendezései:

- hitelesített hidmérleg,
- kéziszerszámok,
- homlokrakodó,
- törő és osztályozóberendezés (MOBICAT MC 100i EVO).

A hasznosítást megelőző előkészítő művelet meghatározása a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás),
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás).

A hasznosítási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján:

- R5 Egyéb szervesetlen anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése (Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozását, a szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.);
- R5a Szervesetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozása;

- R5b - Szervetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése.
- R11 Az R1–R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása;
- R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés).

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során, valamint a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgálta, és a fentiek alapján a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakkérdésben adott állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:
Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végezte.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A hulladéktároló hely kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 18-21. §-ai tartalmazzák.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását,

továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00431-7/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól, aki PE/TIV/00270-5/2026. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Vízügyi Hatóság** PE/TIV/00270-5/2026. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Vízügyi Hatóság a Dokumentáció és a rendelkezésére álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Telephely korábban bányatelek volt („Solymár I.-anyag” védnevű), mely bánya fokozatosan bezárásra került, mellyel párhuzamosan megindult annak rekultivációja. A Kérelmező meghatározott terepszintig, külső forrásból származó, minőségi paramétereknek megfelelő, szennyeződésmentes feltöltőanyaggal, Solymár Nagyközség Polgármesteri Hivatalával megkötött szerződés keretében végezné a tereprendezést. A Kérelmező a hulladékból előállított töltőanyag gyártását a továbbiakban helyben tervezi végezni, inert építési hulladékok befogadásával és törő/osztályozó berendezés használatával. A Telephelyen tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenység volumene meghaladja a 10 tonna/nap mennyiséget. Az építési és bontási hulladékok hasznosítási tevékenysége során a hasznosított anyagok kikerülnek a hulladéktárból, a feltöltést Kérelmező másodnyersanyagból tervezi végezni. A kérelem a nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységére vonatkozik. A hasznosításból származó töltőanyagok telephelyi elhelyezésével a már

nem művelt bányaterület rekultivációját kívánja végezni. A nem veszélyes hulladékok tárolóhelye 3000 m² alapterületű. A tárolni kívánt hulladékok mennyisége 10 000 tonna. A munkavállalók ivóvíz szükségletét ballonos vízzel biztosítják. A technológiai folyamat során a kiporzás csökkentésére technológiai vízfelhasználás történik, a technológiai vízporlasztó vízigénye és a szociális konténer víztartályának feltöltése a szomszédos 3367/8 hrsz.-ú ingatlan vízkontingenséből biztosított. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A területen szociális konténer kerül telepítésre, melynek keletkező kommunális szennyvizét a konténer saját, beépített szennyvíztartályában gyűjtik elszállításig. Tárgyi területen a csapadékvizek helyben szikkadnak el, illetve a bánya korábbi árokrendszere a felesleges csapadékvizet tárolja, elvezeti és szikkasztja.

Tekintve, hogy a bányagödörbe elhelyezni kívánt anyagok stabilak és nem lebomló anyagi minőségűek lesznek, amennyiben azok bizonyítottan szennyeződésmentesek a többi környezeti elemre, így a felszíni és felszín alatti vízre történő áttevődés nem valószínűsíthető és káros hatás kialakulása nem várható.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása, működése és felhagyása során – a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett – **vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződéserzékenysége: **érzékeny**.

A Telephely a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a **felszín alatti vízbe**, vagy a földtani közegbe;”

A 219/2004 (VII. 21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A Kvt. 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00431-9/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi

Osztály PE-14/NEO/00110-3/2026. számú levelében megadta szakvéleményét, mely szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatala során figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-14/NEO/00110-3/2026. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta, illetve szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

A Népegészségügyi Osztály a Dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárul.

A Népegészségügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet;
- a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet;
- a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont b) alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja és az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00431-1/2026. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 1. melléklet 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2026. március 18.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

