



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFH/02029-4/2026

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Jánoska-Orbán Hajnalka

dr. Gajdos Attila

Daróczi Zsuzsanna

Kiss Krisztina

Kovács József

Nagy Tamás

Némethné Fikó Krisztina

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Busped Kft. „Bugyi VII.-kavicsos homok” védnevű bányatelken folytatott tevékenységére vonatkozó környezetvédelmi engedély

HATÁROZAT

A **BUSPED Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (2347 Bugyi, Arany J. utca 28/b., Cg.: 13-09-066691, KÜJ: 100957921, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi VII. kavics és homok” védnevű bányatelken (a továbbiakban: Bányatelek) folytatott bányászati tevékenységére vonatkozóan

környezetvédelmi engedélyt

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

neve: BUSPED Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
székhelye: 2347 Bugyi, Arany J. utca 28/b.
cégjegyzékszám: 13-09-066691
KÜJ: 100957921

2. A tevékenység helye, paramétere:

helyrajzi számok: Bugyi 01110/5, 01110/67, 01110/68 és
Kiskunlacháza 0510/2, 0510/3, 0510/5, 0510/6, 0510/7, 0510/8,
0510/9, 0510/10, 0510/11, 0510/12, 0510/13, 0510/14, 0510/15
hrsz.

A bányatelket az alábbi koordináták határolják:

Töréspont	EOV Y	EOV X	Z (mBf)
1	656 464,0	206 103,0	96,0
2	656 052,4	205 645,1	95,5
3	655 780,7	205 932,9	95,7

Töréspont	EOV Y	EOV X	Z (mBf)
4	655 628,6	205 778,4	96,0
5	655 537,4	205 865,9	95,5
6	655 369,8	205 957,1	96,0
7	655 234,6	206 058,1	95,7
8	655 742,9	206 448,3	95,5
9	655 912,4	206 261,1	96,0
10	656 004,8	206 160,4	95,5
11	656 010,3	206 166,0	95,6
12	656 214,7	206 385,4	95,7

a bányatelek területe: 48,7569 ha
a bányatelek fedőlapja: 98,0 mBf
a bányatelek alaplappja: 83,9 mBf
a kitermelés mértéke: 300 000 m³/év (haszonanyag)
KTJ: 101963605

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés; haladó rézsúfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

A fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval, vonóvedres, vedersoros mélykotrógéppel és úszókotróval történő jövesztés, helyi víztelenítés alkalmazásával.

A művelés folyamán két szintet, egy letakarító és egy termelő szintet képeznek ki.

A Környezethasználó az újonnan kialakuló bányagödör inert anyaggal történő visszatöltését tervezi így a bányászat nem okoz végleges változásokat a térség arculatában, ökológiai viszonyaiban.

A bányászati tevékenység befejeztével a területen visszamarad két 6-8 m mélységű (8,4 és 10,6 ha) bányató összesen 19 ha kiterjedésű nyílt vízfelülettel, horgásztó – pihenőtó funkcióval. A tervezett bővítési terület inert anyaggal történő visszatöltésével az eredeti terepszint visszaállításra kerül. A visszatöltést követően a letakarított termőtalaj visszaterítésre kerül és a területet szántóként adja vissza a Környezethasználó.

II.

A tevékenység hatásterületének meghatározása

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tevékenység hatásterületének határa az akusztikai középponttól számított 514 méterre húzódik.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kitermelt, deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a munkagépek kibocsátásaiból

és a diffúz felületekről eredő szálló por (PM_{10}) hatásterülete a tevékenység helyétől számított 23 méterben állapítható meg. Az immisziós koncentráció a tevékenység végzésének helyétől számított 23 méter távolságban a vonatkozó határértékeket nem fogja meghaladni.

Ülepedő porral elsősorban a letakarítás és tájrendezés fázisában kell számolni. Számítások szerint a max. 500 cm magasra felvert por kiülepedési ideje kb. 8 másodperc. A kiülepedési távolság az átlagos 3 m/s sebességnél a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 51 m. A por a tevékenység helyétől számított 51 m-en belül teljesen leülepszik. A hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek.

III.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

- 1.1. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.
- 1.2. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyagok szemcseméret tartományának a kitermelt ásványi anyagok szemcseméret tartományához kell igazodnia, ezért a felhasználni kívánt töltőanyagoknak 90%-át tekintve 10-64 mm szemcseméretűnek kell lennie, a rézsűk állékonysága illetve a műszaki biztonság érdekében 10%-ban tartalmazhat 64 – 250 mm közötti szemcseméretű szemcséket. A feltöltés során törekedni kell a tartományokon belül folytonos szemeloszlás biztosítására.
- 1.3. A feltöltésre szánt, hulladékból előállított inert anyag szennyeződésmertességét szerves vegyületek (bróm, nitrit, nitrát, ammónia), összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, ólom, higany, nikkel, cink) tekintetében a hulladékhasznosító által elvégzett laboratóriumi vizsgálatok eredményeivel Környezethasználónak igazolni kell az esetlegesen helyben előállított, illetve külső helyszínekről beszállított anyag(ok) esetében is.
- 1.4. **Feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet [a továbbiakban: szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] szerint szennyezetlennek minősülő laboratóriumi vizsgálati eredmények, valamint az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz a hulladékstátusz megszűnését, illetve a töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelőségét igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg.**
- 1.5. A beszállított/előállított töltőanyag mennyiségét napi szinten dokumentálni kell, a rendelkezésre álló töltőanyag és a betöltött anyag mennyiségi nyilvántartását, valamint a betöltött töltőanyag szennyeződésmertességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, és a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, a bányatérképen az elbányászott és visszatöltött területek nagyságát a Környezetvédelmi Hatóság részére éves jelentések formájában meg kell küldeni.

Az első adatszolgáltatás legkésőbbi benyújtási határideje: 2026. június 30.

Ezt követően az adatszolgáltatást folyamatosan, az aktuális éves jelentésben teljesíteni kell.

- 1.6. A visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíz tartó teljes szelvényében a meghatározott szemcseméret tartományú inert anyagokat kell visszatölteni, míg a talajvíztartó fölötti térrészben a finomabb szemcseméretű ásványi anyagokat (meddő, termett talaj), majd a humuszt kell visszatölteni.
- 1.7. A bányatóba összefagyott, nem beazonosítható anyagot nem lehet betölteni.

2. Levegővédelmi szempontból:

- 2.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.2. A deponált haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- 2.3. A por emisszió csökkentése érdekében a telephely (különös tekintettel a szállítási útvonalakra) rendszeres portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.
- 2.4. A szállítási útvonalakat tilos porral szennyezni.

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 3.1. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hüllők és nádi énekes madarak védelme miatt a visszamaradó két tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 3.2. A bányabővítéssel érintett területen a kitermelést követő végső tájrendezés folyamán az eredeti élőhelynek megfelelő szántóföldi környezet visszaállítása mellett táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható max. 10 ha-on mozaikos (tocsogós, sekély vizű) élőhely kialakítása tagolt partvonallal, félszigetek, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 5-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 3.3. A kitermeléssel párhuzamosan kell folytatni a tájrendezését, az inert anyaggal történő feltöltést követő meddő anyag és humusztartalmú, talaj előkészítést.
- 3.4. A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztó párolgásának mérséklése érdekében.
- 3.5. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 3.6. A bányászat által bolygatott felszínek tájrendezése és helyreállítása után a gyomtársulások elterjedését, invazív növények megtelepedését rendszeres kaszálással és mechanikai módszerekkel kell megakadályozni.
- 3.7. A bányabővítéssel érintett területen többlet párolgás csökkentése és a tájrendezés folyamatossága érdekében a kitermelés során időlegesen kialakuló talajvíztó maximális felülete nem haladhatja meg a 10 hektárt.

- 3.8. A bányabővítéssel érintett terület végleges tájrendezése során védő fasorok, kerítés, földgát nem létesíthető.
- 3.9. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 3.10. Az esetleges haltelepítések során idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.
- 3.11. A bányászati tevékenység során feltárt ösmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

4. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 4.1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 4.2. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 4.4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén (a hulladékok keletkezési helyeikről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását, további kezelését megelőzően) az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 4.5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- 4.6. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
- 4.7. **A területre bármilyen hulladék beszállítása, ott hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- 4.8. **A töltőanyag előállításához felhasználni kívánt hulladék esetleges gyűjtése, előkezelése, valamint hasznosítása (hulladékstátusz alól történő kivonása) a bányatelken kizárólag a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- 4.9. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 4.10. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 4.11. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.**

A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.

- 4.12. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
- 4.13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 4.14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

5. Talajvédelmi szempontból:

- 5.1. A módosítás során az eddig nem érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál a mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek **végleges más célú hasznosítását**.
- 5.2. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a *talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól* szóló 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet [a továbbiakban: 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet] 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
- 5.3. Az **ideiglenes földhasználattal érintett** mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában amennyiben a beruházás megvalósítása során a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.
- 5.4. Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- 5.5. A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- 5.6. A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- 5.7. Amennyiben a bontási-építési munka során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- 5.8. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során

lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

6. Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

- 6.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 6.2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 6.3. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
- 6.4. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 6.5. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 6.6. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 6.7. A tevékenység folytatása során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
- 6.8. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
- 6.9. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- 6.10. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

- 6.11. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
- 6.12. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- 6.13. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
- 6.14. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak.
- 6.15. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
- 6.16. A tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
- 6.17. Az üzemeltetés alatt lévő vízellátóművek műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
- 6.18. A szennyvíz elhelyezése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
- 6.19. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 6.20. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
- 6.21. **A vízellátóműveket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
- 6.22. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatást a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
- 6.23. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
- 6.24. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
- 6.25. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.

IV.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Dabas Város Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Dabasi jegyző) EPH/112-2/2025 számú levelében a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Busped Kft. – „Bugyi VII. kavicsos homok” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítás ügyében Tóth Ferenc okleveles bánya- és geotechnikai mérnök által készített tervdokumentáció alapján

Bugyi Nagyközség közigazgatási területén lévő ingatlanok tekintetében
hozzájárok az alábbi kikötésekkel:

„*Bugyi VII. kavicsos homok*” védnevű bányatelken folytatott bányaművelés akkor kezdhető meg, ha

- a Bugyi Nagyközséget elkerülő út I. szakaszának forgalomba helyezése megtörtént;
- az UT 2-1.201 és UT 2-1.202 *Útügyi Műszaki Előírás* szerint megtervezett kiszállítási útvonal legalább az előírások szerinti (nem porozó) fagyvédő/javító réteggel ellátott földművel, vízelvezetéssel megépült;
- a bányavállalkozó a bánya térségét is magába foglaló környezetvédelmi hatástanulmányt elkészítette és azt az illetékes hatóság elfogadta;
- a bányavállalkozó rendelkezik a földterület tulajdonosának írásos hozzájárulásával.”

Jelen szakhatósági állásfoglalásom a kiadástól számított 12 hónapig érvényes, valamint nem mentesíti a beruházót a külön jogszabályok szerint a beruházás megvalósításához szükséges hatósági, szakhatósági engedélyek és közmű-üzemeltetői hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Döntésemmel szemben önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Ráckeve Város Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Ráckevei jegyző) I./422-2/2026 számú levelében a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

Kiskunlacháza Város Önkormányzat képviselő-testületének a Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló módosított 20/2022.(X.26.) számú önkormányzati rendeletben foglaltak (a továbbiakban: HÉSZ) és a településszerkezeti terv alapján a **„Bugyi VII.-kavicsos homok” védnevű bányatelken folytatott tevékenységére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelem a HÉSZ előírásainak nem felel meg.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A bányászati tevékenységgel érintett Kiskunlacháza ingatlanok tekintetében a településrendezési tervvel nincs összhangban, a településrendezési eszközökkel való összhangot a tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.

V.
EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély 2035. december 31. napjáig hatályos.**
 2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
 3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
 4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
 5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
 6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
 7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát [tel.: **(30) 200-9561**] bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
 8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.
 9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatósághoz és a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz a tárgyévet követő év március 31. napjáig be kell nyújtani. A beszámolóban a következőket kell tartalmaznia:
 - 9.1. Általános adatok (bányatelek neve, a bányászati tevékenységet végző neve, a műszaki üzemi terv érvényessége).
 - 9.2. A bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése.
 - 9.3. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetése
 - 9.4. A tárgyévben kitermelt ásványi anyagról készült anyagmérleg [a teljes kitermelt ásványi anyag mennyisége, ebből: haszonanyag és meddő; a tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiség, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyisége].
 - 9.5. A tárgyévben keletkezett vízfelület nagysága.
 - 9.6. A vízügyi hatóságnak megküldött negyedéves adatszolgáltatás összefoglaló kiértékelése, az adatok környezetvédelmi szempontú értelmezése.
 - 9.7. A telepesen fészkelő madarak partfalakban esetlegesen kialakult fészkelési helyének térképi ábrázolása, 30 m sugarú védőzóna kijelölésével.
 - 9.8. Az esetlegesen feltárt ősmaradványok és ásványok Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság részére történt átadásáról készült dokumentum(ok) másolata.
 - 9.9. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatása.
- Az első környezeti beszámoló benyújtási határideje 2026. március 31. napja.**

VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően 100 000–1 000 000 forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót 500 000–20 000 000 forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 911 250 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság egyidejűleg rendelkezik a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj Környezethasználó részére történő visszautalásáról.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja **455 625 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Környezethasználó a tárgyi bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó, KTF:24134-30/2014 számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik, amely 2025. december 31. napjáig hatályos.

Környezethasználó EPAPIR-20250721-501 és EPAPIR-20250721-523 számon az Engedély módosítására vonatkozó kérelmet és környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, amit EPAPIR-20250723-10221 számon pontosított.

A módosítási kérelem az Engedély hatályának 2035. december 31. napjáig való meghosszabbítására irányul, valamint a Dokumentáció – a tárgyi bányatelket megállapító, BBK/640-13/23015 számú bányafelügyeleti határozattal koherens módon – az Engedélyben felsorolt földrészleteken túl a Kiskunlacháza 0510/3 hrsz. ingatlanra is kiterjed.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése szerinti, az Engedély módosítására irányuló eljárást 2025. július 21. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság az ismert ügyfeleket PE/KTHF/33566-17/2025 számon értesítette az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/33566-15/2025 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Bugyi Nagyközség jegyzője) részére.

Bugyi Nagyközség jegyzője BPH/3991-5/2025 számon tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/33566-32/2025 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Kiskunlacházai jegyző) részére.

Kiskunlacházai jegyző a Környezetvédelmi Hatóságnál PE/KTHF/02029-1/2026 számon iktatott levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett ügyfelek vagy a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiekre való tekintettel, a PE/KTHF/33566-16/2025 számon értesítette Bugyi Nagyközség Önkormányzatát, illetve PE/KTHF/33566-33/2025 számon értesítette Kiskunlacháza Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül az önkormányzatoktól nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Környezethasználó a 911 250 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárása során a kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - PE/KTHF/33566-7/2025 számon megkereste Bugyi Nagyközség jegyzőjét, illetve PE/KTHF/33566-30/2025 számon megkereste a Kiskunlacházai jegyzőt, mint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontjában meghatározott szakhatóságot. A Környezetvédelmi Hatóság – többek között – tájékoztatta a Bugyi Nagyközség jegyzőjét, illetve a Kiskunlacházai jegyzőt, hogy az Ákr. 23. § (4)

bekezdése szerint a **jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Bugyi. Nagyközség jegyzője a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé kizárási okot jelentett be, amely alapján a Hatósági Főosztály a PE/040/2263-2/2025 számú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására a Dabasi jegyzőt jelölte ki. Dabasi jegyző szakhatósági állásfoglalását EPH/112-2/2025 számon megadta.

Dabasi jegyző EPH/112-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) a Busped Kft. – „Bugyi VII. kavicsos homok” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítás ügyében szakhatósági állásfoglalás kérelemmel keresett meg.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője kizárási okot jelentett be a BPH 3991-7/2025 sz. ügyiratban a tárgy szerinti ingatlanokat érintő elsőfokú hatósági eljárás során, mivel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm.rendelet 1.§ (6b) pontja alapján Bugyi Nagyközség Önkormányzata környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban egyfélnek minősül. Ezért a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági **Osztály PE/040/2263-2/2025.** számú ügyiratában az eljárás lefolytatására Dabas Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A környezetvédelmi engedély módosításával érintett ingatlanok a következők:

Bugyi külterület 01110/5, 01110/67, 01110/68 hrsz.

Kiskunlacháza külterület 0510/2, 0510/3, 0510/5, 0510/6, 0510/7, 0510/8, 0510/9, 0510/10, 0510/11, 0510/12, 0510/13, 0510/14, 0510/15 hrsz.

Bugyi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének *helyi építési szabályzatról szóló 23/2009.(XI.25.) rendelete* (továbbiakban: *Bugyi HÉSZ*) külterületi szabályozási terve szerint az érintett ingatlanok a **Kb különleges (beépítésre nem szánt) terület** övezeteibe: a Bugyi külterület 01110/5 és 01110/67 helyrajzi számú ingatlanok a **Kb** övezetbe, a Bugyi külterület 01110/68 helyrajzi számú ingatlan pedig a **Kb*** övezetbe soroltak, amelynek előírásai az alábbiak:

„Különleges terület (beépítésre nem szánt terület) - Bányaterület (Kb)

29. § (1) Az övezetbe az SZT-2 jelű Külterületi szabályozási terven lehatárolt külszíni bányaterületek tartoznak. Bányászati tevékenység kizárólag ebben az övezetben és a Vízgazdálkodási területként szabályozott külszíni bányák övezetében (Vb) folytatható. (Új külszíni bányanyitás csak a Településszerkezeti Terv és a Külterületi Szabályozási Terv módosításával történhet.)

(2) A közigazgatási területen bányaművelés kizárólag a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint folytatható.

(3) A Szabályozási terven Kb*-al jelölt övezetekben bányaművelés akkor kezdhető meg, ha:

a) a Bugyi Nagyközséget elkerülő út I. szakaszának forgalomba helyezése megtörtént;

b) az ÚT 2-1.201 és ÚT 2-1.202 *Útügyi Műszaki Előírás* szerint megtervezett kiszállítási útvonal legalább az előírások szerinti (nem porozó) fagyvédő/javító réteggel ellátott földművel, vízelvezetéssel megépült,

c) a bányavállalkozó a bánya térségét is magába foglaló környezetvédelmi hatástanulmányt elkészítette és azt az illetékes hatóság elfogadta;

d) a bányavállalkozó rendelkezik a földterület tulajdonosának írásos hozzájárulásával.

(4) A Szabályozási terven Kb** jelölt övezetben a bányaművelés akkor kezdhető meg, ha a (3) bekezdés b) - d) pontjai teljesülnek.

(5), (6), (7)

(8) Az övezetben csak a bányaműveléshez kapcsolódó létesítmények helyezhetők el, max. 2%-os beépítettséggel.

(9) A bányaművelés felhagyását követően az övezet területén a horgászathoz, a vízi sportoláshoz, a szabadidő eltöltéséhez szükséges műtárgyak (horgászállás, kikötőhely, stég, pihenőhely, játszóhely, sétaút, tornapálya, esőbeálló, stb.) létesíthetők a szerkezeti terv és szabályozási terv módosítása nélkül.

(10) Kb-2 és Kb*-2 övezeti jelű Különleges beépítésre nem szánt – bányaterület övezetben a bányaterület rekultivációs rendezéséhez inert hulladék felhasználható, valamint a rekultiváció idejére az inert hulladék kezeléséhez szükséges építmények elhelyezhetők.

(10a) Kb-2, Kb*-2 övezeti jelű Különleges beépítésre nem szánt – bányaterület övezetben a szennyvízhálózatra még rá nem csatlakozott ingatlanok esetében a szennyvízcsatornahálózat kiépüléséig közműpótló berendezések közül csak zárt szennyvíz tározó alakítható ki.

(11) Régészeti lelőhellyel érintett területek esetén be kell tartani az örökségvédelemre és bányászatra vonatkozó jogszabályokat.”

A tervezett bányászati tevékenység tehát a *Bugyi HÉSZ* értelmében **Bugyi külterület 01110/5, 01110/67 és 01110/68 helyrajzi számú ingatlanok** lefektetett bányatelekhataráron belül helyezkednek el, mely **összhangban van** a településfejlesztési és rendezési célokkal.

A helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a *környezetvédelemről szóló 9/2001. (V.14.) önkormányzati rendelet*; továbbá a *helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 22/2011. (IX.20.) önkormányzati rendelet* hatályos, melyeknek előírásai a tervezett tevékenységet lehetővé teszik.(...)”

Kiskunlacházai jegyző a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé kizárási okot jelentett be, amely alapján a Hatósági Főosztály a PE/040/00305-2/2026 számú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására a Ráckevei jegyzőt jelölte ki. Ráckevei jegyző szakhatósági állásfoglalását I./422-2/2026 számon megadta.

Ráckevei jegyző I./422-2/2026 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakhatósági hozzájárulást kért a BUSPED Kft. „Bugyi VII.-kavicsos homok” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységére kiadott környezetvédelmi engedély kérelemre történő módosítása ügyében.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján a BUSPED Kft. a bányászati jogosultságában álló „Bugyi VII-kavicsos homok” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységére KTF:24134-30/2014. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A BUSPED Kft. az engedély időbeli hatályának 2035. december 31. napjáig való meghosszabbítására és az engedély területi hatályának a Kiskunlacháza 0510/3 hrsz-ú ingatlanra való kiterjesztésére vonatkozó kérelmet és környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációt nyújtott be. A bánya Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezetben és meglévő Natura 2000 terület határán van.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázat 20. pontja szerint annak elbírálása kérdésében, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, az érintett települési önkormányzat jegyzője az illetékes szakhatóság.

Tekintettel arra, hogy a kérelem Kiskunlacháza Város Önkormányzatának településszerkezeti terve és módosított 20/2022.(X.26.) számú önkormányzati rendelete alapján mezőgazdasági övezeti besorolást érint, az engedély területi hatályának kiterjesztésére hozzájáruló állásfoglalást kiadni nem állt módomban.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és egyben e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségéről.

Hatáskörömet az Ákr. 15.§ (1) bekezdése, figyelemmel Kr. 1.sz. mellékletének 9. táblázat 20. pontjára, illetékességemet a PVKH Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/00305-2/2026. számú elsőfokú szakhatóságként kijelölő végzése állapítja meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fenti szakhatósági állásfoglalás megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel nincs összhangban. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontjára tekintettel - figyelembe véve az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat - a környezetvédelmi hatóság határozatában rögzíti és rendelkezik a településrendezési tervvel való összhang megteremtéséről.

*

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/33566-14/2025 számon megkereséssel élt Bugyi Nagyközség Jegyzője felé.

Bugyi Nagyközség Jegyzője BPH/3991-6/2025 számon a.következő tájékoztatást adta:

„A BUSPED Kft. (2347 Bugyi Arany János utca 28/b.) – Környezethasználó – kérelmére a „Bugyi VII.-kavicsos homok” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély kérelemre történő módosítására (bővítése Kiskunlacháza 0510/3 hrsz-ra és időbeli hatályának meghosszabbítása) vonatkozó környezetvédelmi engedélyezési eljárásban tájékoztatom, hogy a Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően érvényben lévő a *környezetvédelemről szóló 9/2001. (V.14.) önkormányzati rendelet*; továbbá a *helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 22/2011. (IX.20.) önkormányzati rendelet* betartása mellett a tervezett tevékenység folytatható. (...)

A tervdokumentáció szerinti megvalósítás tehát a nagyközség jelenlegi fejlesztési terveivel nem ellentétes, a létesítmény a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel, a kivitelezéssel érintett terület nem áll helyi, vagy területi védelem alatt..”

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/33566-31/2025 számon megkereséssel élt Kiskunlacházai jegyző felé:

Kiskunlacházai jegyző KKL/130-2/2026 számon a következő tájékoztatást adta:

„A BUSPED Kft. (2347 Bugyi, Arany J. utca 28/b., a továbbiakban: Környezethasználó) a bányászati jogosultságában álló, „Bugyi VII.- kavicsos homok” védnevű bányatelken (a továbbiakban: Bányatelek) folytatott bányászati tevékenységére vonatkozóan rendelkezik a KTF:24134-30/2014 számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély). Az Engedély 2025. december 31. napjáig hatályos. Környezethasználó az Engedély területi hatályának a Kiskunlacháza 0510/3 hrsz. ingatlanra való kiterjesztésére és az Engedély időbeli hatályának 2035. december 31. napjáig való meghosszabbítására vonatkozó kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

A tárgyi ügyhöz nyilatkozom, hogy a kérelem megfelel a jelenleg érvényes 22/2024. (XI. 21.) (HÉSZ) rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatunknak, nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés szerint alapján adtam meg.”

*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/33566-4/2025 számú végzésben előírtak teljesítésének időtartamát.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció szakmai elbírálása során a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a bányászati tevékenységből származóan a legközelebb lévő lakóépületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A tevékenység hatásterülete a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (d) alapján került lehatárolásra.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiek alapján a tevékenység engedélyezésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jogszabályi akadálya nincsen.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet továbbá a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletek figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A víz alól történő kotrási technológiának nincs levegőterhelése. Az egy időben üzemelő gépek (1 db kotrógép és 2 db homlokrakodógép) légszennyező anyag kibocsátása jelentéktelen.

A tevékenység egyes fázisainak (letakarítás, deponálás, rakodás, szállítás, tájba illesztés) levegőtisztaság-védelmi szempontból csekély diffúz levegőterhelő hatása van.

A szállítási útvonal lakott területet nem érint. A szállításból eredő forgalomnövekedés nem okoz határérték túllépést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból a területen folyó bányászati tevékenység megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2011. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásainak, ezért az Engedély területi hatályának a Kiskunlacháza 0510/3 hrsz. ingatlanra való

kiterjesztéséhez és az Engedély időbeli hatályának meghosszabbításához az előírtak betartása mellett a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú véleményét a Dokumentáció alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 306/2011. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével adta meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Környezethasználó benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó Engedély módosítását érintő Dokumentációt. Az Engedély módosítását a Bányatelek területi hatályának Kiskunlacháza 0510/3 hrsz. alatti ingatlanra való kiterjesztése, valamint az időbeni hatály kiterjesztése tárgyában kérelmezi.

A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül, így a terület termőképessége megszűnik. Ugyanakkor azonban Környezethasználó úgy tervezi, hogy a Kiskunlacháza 0510/5-7, és 0510/8-15 hrsz. alatti ingatlanokon a tervezett bányászati tevékenység következtében keletkező bányatavakat a termelés előrehaladtával teljesen visszatölti, utóhasznosításra előkészíti. A visszatöltéshez hulladéknak nem minősülő inert anyagot, bányameddőt és humuszt kíván felhasználni.

A tevékenységgel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek.

A jelenlegi bánya területe és a bővítési terület is egyaránt érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott HUKN10001 jelű, Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék nevű különleges madárvédelmi területet (Natura 2000). Továbbá a jelenlegi bánya területe és a bővítési terület is egyaránt része *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MATrT) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezet puffer területének.

A jelenleg is működő bánya területe déli irányból határos a HUKN20001 jelű *Felső-kiskunsági szikes puszta* nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (Natura 2000), illetve a HUKN10001 jelű *Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék* nevű különleges madárvédelmi, az országosan védett Kiskunsági Nemzeti Park területétől délkeletre kb. 100 m-re található.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000

területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint: A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A *Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék* elnevezésű különleges madárvédelmi terület esetében a kijelölés célja közösségi jelentőségű fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Kiemelt fontosságú cél az alábbi védett, fokozottan védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok természetvédelmi helyzetének helyreállítása, élőhelyeinek védelme:

túzok (*Otis tarda*)

ugartyúk (*Burhinus oedicnemus*)

székicsér (*Glareola pratincola*)

hamvas rétihéja (*Circus pygargus*)

réti fülesbagoly (*Asio flammeus*)

szalakóta (*Coracias garrulus*)

kék vércse (*Falco vespertinus*)

kis örgébics (*Lanius minor*)

vetési varjú (*Corvus frugilegus*)

fekete gólya (*Ciconia nigra*)

kígyászölyv (*Circaetus gallicus*)

A *Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék* elnevezésű különleges madárvédelmi terület kedvező természetvédelmi helyzetének elérése és megőrzése érdekében a területre vonatkozó kezelési stratégiák között szerepel többek között:

- Az infrastruktúra és ipari fejlesztések, vonalas létesítmények további terjedésének megakadályozása;
- A kavicsbányászat további terjedésének megakadályozása;
- A bányatelkek, tájsebek és illegális hulladéklerakók felszámolása és rekultivációja

A *Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék* elnevezésű különleges madárvédelmi terület kedvező természetvédelmi helyzetének elérése és megőrzése érdekében a szántó- és gyepterületre vonatkozó specifikus célok között szerepel többek között:

- A változatos pusztai környezetet biztosító szántó, gyeper és időszakos vizes élőhely-komplexek fenntartása, illetve az egyes élőhelyek arányának javítása kiemelt természetvédelmi célkitűzés a pusztai madárközösségek védelme érdekében.
- A mezőgazdasági környezethez kötődő madárfajok populációinak megőrzése és kedvező természetvédelmi helyzetének helyreállítása érdekében az alábbi célkitűzések megvalósítása szükséges: Az élőhelyek átalakítása miatt, a jelölő madárfajok jelenlegi és potenciális élőhelyén bekövetkező irreverzibilis változások (pl. új kavicsbányák létesítése, meglévő

kavicsbányák bővítése, újabb erdősítések, infrastrukturális beruházások létesítése stb.) megakadályozása.(...)

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: *Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján: *amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján: *A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.*

Az Engedéllyel lezárult környezetvédelmi engedélyezési eljárás során megállapításra került, hogy a bányá további működése, a bányaterület bővítése a Natura 2000 terület élővilágára nem lesz várhatóan jelentős hatással, ezért jelen kis léptékű területi módosítással érintett eljárásban a Natura hatásbecslési dokumentáció elkészítését nem tartottam szükségesnek.

A részleges illetve teljes visszatöltéssel járó rekultiváció módját a vonatkozó Engedély szabályozza, mely határozat II. fejezet 3. pontjában foglalt táj- és természetvédelmi szempontú előírásokat a továbbiakban is fenntartom. Ugyanakkor táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható egy madárvédelmi szempontokat célzó, maximum 10 hektáros sekélyvizes, mozaikoló vizes élőhely kialakítása a kitermelést követő végső tájrendezés keretében.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében *„A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint *„A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy: „A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdés alapján „gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 42. § (3) bekezdés e) pontja értelmében „a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, természetbe vonásához.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és a MATrT figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció szerint tehát a földtani közeg kavics és homok ásványvagyonának mennyisége a továbbiakban évente 350 000 m³-rel fog csökkenni, mely nem visszafordítható folyamat. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül, így a terület termőképessége megszűnik. Ugyanakkor azonban Környezethasználó úgy tervezi, hogy a Kiskunlacháza 0510/5-7, és 0510/8-15 hrsz. alatti ingatlanokon a tervezett bányászati tevékenység következtében keletkező bányatavakat a termelés előrehaladtával teljesen visszatölti, utóhasznosításra előkészíti. A visszatöltéshez hulladéknak nem minősülő inert anyagot, bányameddőt és humuszt kíván felhasználni.

A kitermelt haszonanyag helyére a talajvíztartóba kerülő, hulladéknak nem minősülő inert anyagot Környezethasználó egyéb, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettől tervezni beszerezni.

Az a hulladékgazdálkodó szervezet, melynek termékét a feltöltéshez Környezethasználó fel kívánja használni, a gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását végzi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása, illetve a tört inert anyag minősítése. A kezelés után megtörténik a hulladék szennyeződésmenasségi bevizsgálása is, és a hulladék a vizsgálatok alapján kerül ki a hulladékstátusz alól. A bánya területére csak minősített, hulladéknak nem minősülő, nem szennyezett anyagot terveznek beszállítatni.

A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009 (IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. Feltöltésre az inert anyag csak megfelelő laboratóriumi eredmények esetén alkalmazható.

A vizsgálandó szennyezőanyagok minimális körét a kevert építési-bontási hulladékok összetételének tekintetében az általános származási helyek ismeretében, valamint az Épületfenntartási K + F Alapítvány által készített „Az újrahaznosítható, magasépítésből származó építési-, bontási- és gyártói selejt hulladékok kötőanyag nélküli felhasználása” című kiadvány 4.7. pontjában előírtak alapján határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság. Speciális származási helyek esetén a Környezethasználó feladata és kötelessége meghatározni a fentiekén kívül további vizsgálandó szennyező paraméterek körét.

A Dokumentáció szerint a visszatöltésre felhasználni tervezett inert anyag szemcsemérete a terület kutatási eredményeinek ismeretében 10-250 mm között lett meghatározva, úgy, hogy a felhasználni kívánt töltőanyagoknak 90%-át tekintve 10 – 64 mm szemcseméretűnek kell lennie, a rézsűk állékonysága illetve a műszaki biztonság érdekében 10%-ban tartalmazhat 64 – 250 mm közötti szemcseméretű szemcséket, az eredeti talajvíz áramlási viszonyok visszaállítása érdekében. A feltöltés során humusz kb. 0,5 m vastagságban, kizárólag a talajvízszint felett kerül elhelyezésre. A humuszréteg alatt 0-10 mm szemcsenagyságú meddő kerül elhelyezésre. A bányameddő alá, a talajvíz tartóba inert anyagot helyeznek el.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban leírtak tekintetében földtani szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban az elővigyázatosság és a megelőzés elvét szem előtt tartva megfelelő módon ellenőrizhetővé kívánja tenni a tervezett tevékenységet, ezért a feltöltési tevékenység végzése során a beszállított és betöltött töltőanyag mennyiségét napi szinten, megfelelően dokumentálni kell. A feltöltési tevékenység dokumentálása mellett a töltőanyag szennyeződésmenasségének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, valamint az elbányászott és visszatöltött területek nagyságát ábrázoló bányatérképeket a Környezetvédelmi Hatóság részére éves jelentések formájában meg kell küldeni.

A fenti szempontok szerinti előírások betartásával a tervezett tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság földtani szempontból engedélyezhetőnek tartja, így az elővigyázatosság elvével összhangban a szennyezés megelőzését és a környezetkárosítás kizárását megvalósíthatónak tartja.

A Környezetvédelmi Hatóság a földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú megállapításait a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/33566-9/2025 és PE/KTHF/33566-18/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Dabasi Népegészségügyi Osztály) és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Szigetszentmiklósi Népegészségügyi Osztály).

A Dabasi Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/01289-3/2025. számú, illetve a Szigetszentmiklósi Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/02874-2/2025 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Dabasi Népegészségügyi Osztály** PE-04/NEO/01289-3/2025.számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„Bugi VII.- kavicsos homok” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységére vonatkozóan rendelkezik a KTF: 24134-30/2014. számú 2025. december 31-ig hatályos környezetvédelmi engedéllyel.

A jelen eljárásban a fenti engedély területi hatályának kiterjesztését (Kiskunlacháza 0510/3 hrsz.) és az időbeli hatályának 2035. december 31-ig történő meghosszabbítását kérelmezték. Kiskunlacháza település nem tartozik Osztályunk illetékességébe.

Fentiek alapján a benyújtott dokumentumok vizsgálata során megállapítottuk, hogy a KTF: 24134-30/2014. számú környezetvédelmi engedély 2035. december 31 - ig történő meghosszabbítása környezet – egészségügyi szempontból nem kifogásolt.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről előírásai.
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontja.
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól előírásai.
- 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről előírásai.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet előírásai.

A **Szigetszentmiklósi Népegészségügyi Osztály** PE-15/NEO/02874-2/2025 számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

A bányatelek Pest megyében Bugyi és Kiskunlacháza nagyközségek külterületén terül el.

Bugyi VII. – kavicsos homok bányatelek területén a bányászati tevékenységet 1998 évben kezdték.

A bányatelek területét Kb különleges terület (bánya) és Má általános mezőgazdasági terület határolja.

A művelési rendszer: Sekély mélységű külfejtés; haladó rézsúfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

A bányaművelés technológiája: letakarítás - jövesztés – üzemi szállítás - feldolgozás – rakodás - szállítás – tájrendezés

A zajterhelés hatásterületén (514 m) belül védendő létesítmény nincs.

Foglalkoztatotti létszám: 11 fő, részükre a szociális háttér biztosított.

Veszélyes anyag, hulladék – kockázatos anyag - elhelyezésére nem kerül sor.

Felszín alatti vízbe sem közvetlenül, sem közvetve nem történik bevezetés.

Az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják.

A tisztálkodáshoz vezetékes vízből vett tartályban tárolt vizet biztosítanak.

A keletkezett szennyvizet gyűjtőedényben összegyűjtik és elszállítják.

Fentiek alapján a PE-06/KTF/33566-18/2025. ügyszámon érkezett kérelem közegészségügyi szempontú kikötés nélkül engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/06303-8/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedésekre, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésére, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatra, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésére, a hulladék kezelésének megfelelőségére, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokra, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelésére, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében

megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot. A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/34828-2/2025 számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/34828-2/2025 számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

Kérelmező hatóság a környezetvédelmi engedély módosítása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Környezetvédelmi szakértő által megküldött Dokumentáció részletesen ismerteti a bányászati tevékenységet és a tervezett tájrendezés technológiáját.

A Dokumentáció 1.5. fejezetének f./ pontja szerint a tájrendezés során eredeti terepszintre történő feltöltést terveznek a Kiskunlacháza 0510/5-7 hrsz. alatti ingatlanokon 37 915 m² nagyságú területen, valamint a Kiskunlacháza 0510/8-15 hrsz. alatti ingatlanokon 123 785 m² nagyságú területen.

A Dokumentáció 2.1.1. fejezete szerint a tájrendezés ütemeit a mindenkor Műszaki üzemi tervben irányozzák elő. A feltöltés tervezett rétegtrendje a természetes rétegtrendre hasonlít:

- Vízsínt alatt 10-250 mm közötti szemcseméretű hulladéknak nem minősülő töltőanyag.
- Vízsínt fölött 0-10 mm szemcseméretű inert anyag (a homoknak, vagy meddőközetnek megfelelően).
- A végén 0,5 m termőtalajjal terítik a feltöltött területet.

Vízsínt alatt a feltöltés egy rétegben történik, amelyet követ a 0-10 mm szemcseméretű réteg, majd a termőtalaj. A termőtalaj terítés a feltöltést követő 3 hónap után történik, hogy a természetes tömörödés miatti szint süllyedés kiegyenlítése megtörténjen.

A Dokumentáció áttanulmányozása során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az nem tartalmazza a feltöltéshez szükséges töltőanyag, illetve inert anyag eredetét, előállításának módját, illetve körülményeit.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására Környezethasználó 2025. szeptember 29. napján kelt nyilatkozata szerint a Kiskunlacháza 0510/5-7 és 0510/8-15 hrsz.-ú ingatlanok tájrendezés keretén

belül tervezett eredeti terepszintre történő feltöltését a RICHLIK-TRANS Szállító és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Kft.) által biztosított, feltöltésre alkalmas másodlagos nyersanyaggal fogják megvalósítani. Ehhez mellékelte a Kft. 2025. szeptember 30. napján kelt nyilatkozatát, mely szerint a PE-06/KTF/01013-4/2021. számú nem veszélyes hulladékok országos gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye alapján előállított, laborvizsgálatokkal igazolt hulladékkörből kivont inert anyagot fog beszállítani a Kiskunlacháza 0510/5-7 és 0510/8-15 hrsz.-ú ingatlanokra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogszabályban foglalt kötelezettségek megszegése, valamint a bányatelek részét képező, Kiskunlacháza, 0510/5-8 hrsz.-ú ingatlanokon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt 2020. november 26. napján, PE-06/KTF/28126-6/2020. számon hulladékgazdálkodási eljárást indított Környezethasználóval szemben. A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE-06/KTF/01626-18/2021 számú határozatában Környezethasználó által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatását megtiltotta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányauzemből a hatósági ellenőrzést követően a hulladék elszállításra került, az elszállításra kerülő hulladékok engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadását alátámasztó dokumentum benyújtásra került a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Az üzemszerű tevékenység során a technológiai soron hulladék nem képződik, a bánya területén belül olyan javítási munkát, amely a felszint szennyezhetné, nem végeznek. Veszélyes hulladékok havária esetén keletkezhetnek, melyek zárható acél edényzetbe kerülnek elhelyezésre, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett kommunális hulladékot (papír, karton, étkezési hulladékok, stb.) erre a célra rendelt, 1 m³-es konténerben gyűjtik, melyet a helyi közszolgáltató biztosít és rendszeresen elszállít. A tevékenység során keletkezett hulladékokat fajtánként elkülönítve, a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább.

Megállapítható, hogy az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból továbbra sem feltételezhető.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a környezetvédelmi engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A bányászati tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi módosítási eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés.vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1)-bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyed hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A Ht. 12. § (2), 15. § (2), valamint 62. § (1) bekezdéseinek értelmében a hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/33566-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések – a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e – tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A **Vízügyi Hatóság** 30414/10252-1/2025.ált. számon adott állásfoglalásában az Engedély módosításához vízügyi-vízvédelmi szempontból a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel hozzájárult, amit az alábbiakkal indokolt:

A Vízügyi Hatóság által a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 7. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen Környezethasználó kavicsos homok bányát üzemeltet, ahol külfejtéssel (víz alóli kotrással) zajlik a kitermelés. A helyszínen alkalmazott gépek: kotrógép, rakodógép, vedersoros kotró és kotróhajó. A módosítási kérelem a hamarosan érvényességi idejének végét elérő környezetvédelmi engedély időbeli hosszabbítására irányul, továbbá Környezethasználó a tevékenységét Kiskunlacháza 0510/3 hrsz. alatti ingatlanra is ki kívánja terjeszteni.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Kérelmező Hatóság jogelődje, a Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által KTF:24134-30/2014. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, amely 2025. december 31. napjáig hatályos.

A telephely vízellátása kihelyezett víztartályból biztosított. Kizárólag kommunális vízfelhasználás jelentkezik, a dolgozók számára emellett palackos ivóvizet biztosítanak. A bányászati tevékenység végzése során a bányatavak víztestét átmenetileg igénybe veszik, de végleges vízkivétel nem történik azokból.

Tárgyi területen keletkező szennyvizeket (dolgozók kommunális szennyvizei) zárt tartályban gyűjtik és arra feljogosított szakcéggel megfelelő időközönként elszállítatják.

A telephely területére hulló csapadékvizek helyben elsikkadnak. A burkolt felületek minimális arányából fakadóan a csapadékvizek szennyeződésével nem kell számolni.

A bányatelken található TVK1 és TVK2 jelű monitoring kutakra vonatkozóan 35100/2176-7/2015.ált. számú (vízikönyvi szám: 7.1/A1/266) **vízjogi üzemeltetési engedély** került kiadásra, amely **2026. december 31. napjáig hatályos.**

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati víz bázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **víz bázist nem érint.**

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny.**

A *Délegyházi(XXX/c)-csatornára és a 4 db névtelen bányatóra* vonatkozó **parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról** szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a

további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

- A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján
„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellétesítményen bevezetett
a) határértéknek megfelelő,
b) határérték alatti
e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Talajvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/33566-13/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztályt (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság). A Talajvédelmi Hatóság PE/TV/01073-2/2025 számú levelében talajvédelmi szakkérdés tekintetében előírásokat tett, amit a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Talajvédelmi Hatóság** PE/TV/01073-2/2025 számú szakvéleményében az előírásokat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tette meg.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/33566-11/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).

Az **Örökségvédelmi Osztály** a PE/EPO/2179-2/2025 számú szakvéleménye szerint a tervezett kitermelés nem érint nyilvántartott műemléket vagy régészeti lelőhelyet, az engedélyezés örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja és (8) bekezdése alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/33566-3/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatával az előírt ügyintézési határidőn túl hozott az ügy érdemében döntést, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz joghatások kapcsolódnak.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) és a hivatalában közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) és az 5. § (6) bekezdése alapján megküldi **Bugyi Nagyközség jegyzője és Kiskunlacházai jegyző részére, akik köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. mellékletének 5. és 33. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése írja elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2026. március 5.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelével

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

