



## PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/05080-2/2026.

Ügyintéző: Petruska Fanni  
dr. Gajdos Attila

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: MVM Balance Zrt. kérelmére, a Budapest III. kerület, Kunigunda útja 49. szám alatti telephelyén üzemeltetett Észak-Budai Fűtőerőműre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás **megszüntetése**

### VÉGZÉS

Az **MVM Balance Zrt.** (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.; Cg. szám: 13-10-041190; KÜJ: 102 215 160, TH KTJ: 101 722 426; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából eljáró Nyitrai Zoltán környezetvédelmi szakértő (a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) előtt, a Budapest III. kerület, Kunigunda útja 49. szám alatti telephelyén üzemeltetett Észak-Budai Fűtőerőműre kiadott PE/KTHF/17435-22/2025. számú határozattal módosított PE-06/KTF/04353-20/2023. számú egységes környezethasználati engedélyének (a továbbiakban: Engedély) módosítására irányuló, 2025. november 7. napján indított, PE/KTHF/05080/2026. (előirat: PE/KTHF/17435/2025.) számon folyamatban lévő eljárást, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján

### **megszüntetem.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 283 500 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

**Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **141 750 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

## INDOKOLÁS

Környezethasználó a Budapest III. kerület, Kunigunda útja 49. szám alatti telephelyén folytatott - a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 1.1. pontja szerinti - „*Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben*”. - tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Az Engedély szerinti GT3-as gázturbina 2022. március 15-én történt géptörése óta üzemképtelen, így ettől az időponttól a P3-as pontforráson nem távozik emisszió. 2024. évben született döntés az üzemképtelen GT3-as gázturbina leszereléséről és cseréjéről. A csere során, a tönkrement Rolls-Royce RB-211T típusú gázturbina helyére egy korszerű, minden igényt kielégítő 22,1 MW névleges villamos teljesítményű Solar Turbine Titan 250 típusú gázturbina került beépítésre. A GT3-as gázturbina cseréje miatt az Engedély módosítása vált szükségessé.

A Környezetvédelmi Hatóság a Környezethasználó kérelme alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2025. június 30. napján megindította.

Az Európai Bizottság 2017. július 31-i (EU) 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/1442 végrehajtási határozat 1.2. pontjában lévő BAT 4. számú táblázata alapján a CO és NO<sub>x</sub> légszennyező komponenseket folyamatosan kell mérni méretmegkötés nélkül.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint: „*A környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.*”

A fentiekre való tekintettel az Engedély kérelemre indult módosítási eljárásának lezárásaként a Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/17435-22/2025. számú határozattal az Engedély 4.8. pontjában tett kikötést az alábbiak szerint módosította:

„4.8. A P3 jelű légszennyező pontforrás esetében 2026. január 31. napjáig ki kell építeni a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/1442 végrehajtási határozatban előírt folyamatos CO és NO<sub>x</sub> emisszió mérő rendszert.”

Meghatalmazott 2025. november 7. napján benyújtott beadványában azzal a kérelemmel fordult a Környezetvédelmi Hatósághoz, hogy tekintsen el a folyamatos emissziómérő-rendszer kiépítésétől az 50 MW<sub>th</sub> és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet [a továbbiakban: 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet] 19. § (1) bekezdése alapján, mely szerint „A 100 MW<sub>th</sub>-nál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezést, annak kibocsátását, valamint a füstgáz állapotát folyamatosan mérő és rögzítő rendszerrel (a továbbiakban együtt: mérőrendszer) kell ellátni.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Meghatalmazott kérelme alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2025. november 7. napján megindította.

Az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2010. november 24-i 2010/75/EU irányelvének (a továbbiakban: IED) 3. része szerint:

„A kibocsátások monitoringja

1. Az egyes, legalább 100 MW teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezés füstgázainak SO<sub>2</sub>-, NO<sub>x</sub>- és porkoncentrációját folyamatosan mérni kell. A gáz-halmazállapotú tüzelőanyagokat égető, legalább 100 MW teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések füstgázainak CO-koncentrációját folyamatosan mérni kell.”

Mivel felmerülhet a BAT-következtetés és az IED, illetve a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet közötti ellentmondás lehetősége, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/17435-25/2025. számon a területi közigazgatásért felelős államtitkár közbenjárásával szakmai iránymutatást kért az Energiaügyi Minisztériumtól.

**A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár HATHÁT/181-2/2026-KTM számon az alábbi szakmai iránymutatást adta:**

„Az MVM Balance Zrt. Budapest III. kerület Kunigunda útja 49. szám alatti telephelyén üzemeltetett Észak-Budai Fűtőerőműre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosításával összefüggő jogértelmezési kérdéssel kapcsolatban küldött megkeresését ezúton köszönöm.

Megkeresésében Főispán Úr felvetette, hogy a kérdéskörben a Pest Vármegyei Kormányhivatal, mint területileg illetékes környezetvédelmi hatóság (továbbiakban: Kormányhivatal) álláspontja szerint felmerülhet a BIZOTTSÁG 2017. július 31-i (EU) Az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/1442 végrehajtási határozat és az IED, illetve a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet közötti ellentmondás lehetősége.

Levelében foglaltakkal összefüggésben szakmai iránymutatás kérése céljából megkerestem az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárát.

**A Kormányhivatal által jelzettekkel összefüggésben a szaktárca szakmai álláspontja a következő:**

I. A 2010/75/EU irányelvben foglalt előírások átültetése - és érvényesülése - több hazai jogszabályozás mellett a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeleten (a továbbiakban: Khvr.), valamint az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendeleten (a továbbiakban: VM rendelet) keresztül valósul meg.

A VM rendelet 19. § (1) bekezdése - igazodva a 2010/75/EU irányelv 5. melléklet 3. rész 1. pontjában foglaltakhoz - kimondja, hogy „A 100 MWth-nál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezést, annak kibocsátását, valamint a füstgáz állapotát folyamatosan mérő és rögzítő rendszerrel (a továbbiakban együtt: mérőrendszer) kell ellátni. A VM rendelet 19. § (3) bekezdése - igazodva a 2010/75/EU irányelv 5. melléklet 3. rész 2. pontjában foglaltakhoz - lehetőséget ad a környezetvédelmi hatóság részére, hogy meghatározott feltételek esetén felmentést adjon a folyamatos mérőrendszer használata alól. A VM rendelet 19. § (3) bekezdése szerinti **felmentés** - értelemszerűen – **kizárólag azon ipari szereplőknek adható meg, amelyet a VM rendelet 19. § (1) bekezdése folyamatos mérőrendszer alkalmazására kötelez.**

A megküldött dokumentumok alapján megállapítható, hogy az MVM Balance Zrt. Észak-Budai Fűtőerőművében beállított Solar Turbine Titan 250 típusú gázturbinára – sem önállóan, sem a Fűtőerőműben található másik két gázturbinával együttesen sem – **nem alkalmazható a VM rendelet 19. § (1) és (3) bekezdése.**

II. A Kormányhivatal az MVM Balance Zrt. Észak-Budai Fűtőerőművében beállított fentiekben megjelölt típusú gázturbinára vonatkozó IPPC engedély módosítása során ugyanakkor előírta, hogy a CO és a NOx légszennyező komponenseket folyamatosan mérni kell. A környezetvédelmi hatóság ezt a kötelezést a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló (2017. július 31.) 2017/1442 Bizottsági végrehajtási határozatra (a továbbiakban: érintett BAT-következtetés) alapozta. **Az érintett BAT-következtetés mellékletének 1.2. számú, Nyomon követés című pontnak a BAT 4. alpontja állapítja meg a minimális ellenőrzési gyakoriságot, amely a CO és a NOx légszennyező komponensek esetében folyamatos ellenőrzést határoz meg.**

III. A Khvr. 17. § (2) bekezdésében - az IPPC engedélyezésre vonatkozó általános rendelkezések között igazodva a 2010/75/EU irányelv 14. cikk (3) bekezdésében foglaltakhoz - kimondásra került, hogy „A környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technikai-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.”

A BAT-következtetések listája nem teljes (azaz még nincs minden lehetséges területre/tevékenységre elfogadott BAT-következtetés) és nem is állandó, azokat az Európai Bizottság folyamatosan készíti és a technikai fejlődés szerint időszakonként felülvizsgálja.

Az Európai Bizottság a 2010/75/EU irányelv 48. cikk (5) bekezdésében, továbbá 74. cikkében kapta meg a BAT-következtetések elfogadásához szükséges jogalkotási felhatalmazást. A 48. cikk (5) bekezdése alapján a jogi aktusok elfogadásának célja, hogy amint az Unióban a megfelelő mérési technika rendelkezésre áll, úgy a Bizottság állapítsa meg azt a dátumot, amelytől kezdődően az ott felsorolt légszennyező anyagok kibocsátását folyamatosan kell mérni.

A 74. cikk alapján elfogadandó jogi aktusok célja, hogy a 2010/75/EU irányelv rendelkezéseit - köztük az V. melléklet 3. és 4. részében foglaltakat - a tudományos és műszaki fejlődéshez hozzáigazítsa. Következésképpen a BAT-következtetések alkalmazásának előfeltétele, hogy azokat az Európai Bizottság elfogadja és annak alkalmazását a tagállamok számára kötelezővé tegye. Az érintett BAT következtetés esetében e feltételek adóttak, így a **Kormányhivatalnak a Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint azt alkalmaznia kellett, és az abban foglaltak alapján előírni a CO és a NOx légszennyező komponensek folyamatos mérési kötelezettségét.**

IV. A fentiekre tekintettel mind a Khvr., mind a VM rendelet összhangban van a 2010/75/EU irányelv hivatkozott rendelkezéseivel, azok módosítását nem tette szükségessé az érintett BAT-következtetés elfogadása. Az Európai Bizottság az érintett BAT-következtetést a megfelelő felhatalmazás alapján fogadta el, annak célja, hogy a 2010/75/EU irányelv elfogadása óta eltelt időben bekövetkezett technikai fejlődéshez igazítsa a annak módosítása nélkül - a 2010/75/EU irányelvben meghatározott előírásokat. Ahogy valamennyi, úgy az érintett BAT-következtetés alkalmazásának is előfeltétele, hogy azt az Európai Bizottság elfogadja. Ameddig arra nem kerül sor, addig a Hatóságnak a hazai jogszabályokba (Khvr., VM rendelet) átültetett 2010/75/EU irányelvi rendelkezéseknek megfelelően kell eljárnia.

Az érintett BAT-következtetés elfogadásától kezdődően a Kormányhivatalnak a döntéseit egyrészt az abban megállapított követelmények, másrészt az érintett BAT következtetésben nem szabályozott kérdések tekintetében a VM rendeletben foglaltak figyelembevételével kellett meghozni.

**A BAT-következtetéseket a tagállamoknak nem kell átültetniük a hazai jogszabályaikba, azok közvetlenül alkalmazandók.** Mindemellett összhangban kell lennie a 2010/75/EU irányelvi rendelkezésekkel, azokkal nem lehet ellentétes, ugyanakkor a változó környezeti állapotra való tekintettel szigorúbb előírást tartalmazhat.

A szakmai irányító szerv jelezte egyúttal, hogy hatályba lépett az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és a hulladéklerakókról szóló 1999/31/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 2024/1785 irányelv (az új IED irányelv), de az nem érinti 2010/75/EU irányelv hivatkozott 14. cikk (3) bekezdését, továbbá az V. melléklet 3. részének 1-3. pontjait.

**A leírtak alapján, amennyiben a Kormányhivatal az MVM Balance Zrt. kérelmére eltekintene a folyamatos CO és a NOx légszennyező komponensekre vonatkozó mérési rendszer megkövetelésétől, úgy azzal figyelmen kívül hagyná az érintett BAT következtetésben foglaltakat, és ezáltal megsértené a Khvr. 17. § (2) megállapított - a hatóság részére előírt - kötelezettséget."**

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésére – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti szakhatóság megkeresését és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] szerinti egyéb szakkérdés vizsgálatát mellőzte, tekintettel arra, hogy a szakhatóság hatáskörébe tartozó további szakkérdés nem merült fel tárgyi ügyben.

\*

Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a kérelem elbírálása ügyében szakmai iránymutatást kért az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárától, aki szakvéleményében foglaltak alapján egyetértett a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/17435-22/2025. számú határozatában foglalt levegővédelmi előírás betartásával, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a kérelemben foglaltakkal egyetérteni nem tud, a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja szerint **„A hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására”**

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/17435-24/2025. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le.

A Környezetvédelmi Hatóság a végzést, mint hirdetményt az Ákr. 88. § (3) bekezdésére figyelemmel hivatalában és a honlapján közzéteszi, valamint megküldi **Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Jegyzője részére, aki köteles a végzés kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a végzés teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyző a végzés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a végzésbe való betekintési lehetőség módjáról.**

A fellebbezési eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, mely a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 3. melléklet 1.1. és 10.3. pontja alapján 141 750 Ft.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen végzést a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2026. március 5.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelél:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

