



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00212-17/2026.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Kovács Andrea

Dankó-Stéh Renáta

Zsille Ákosné

dr. Kiss Énikő

Nagy Tamás

Tárgy: A Belfry BSS Kft. által tervezett Budaörs,
Gyár utca 2. szám alatti telephelyén
10336 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő
aszfaltkeverő üzemében nem veszélyes
hulladék hasznosításra vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 77 66 280

H A T Á R O Z A T

A Belfry BSS Kft. (1116 Budapest, Gyapot utca 4., KÜJ: 103653756; Cg.; 01-09-189262; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján Csere Márk (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Budaörs, Gyár utca 2. szám alatti telephelyén 10336 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő aszfaltkeverő üzemében nem veszélyes hulladék hasznosításnak

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény, telephely helye:

Budaörs, Gyár utca 2. szám alatti telephelyén 10336 hrsz.-ú ingatlan

Létesítmény KTJ száma: 101235236

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Budaörs, Gyár utca 2. szám alatti telephelyén 10336 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő aszfaltkeverő üzemében nem veszélyes hulladék hasznosítását tervezi.

Kérelmező célja az útfelújítási munkálatai során képződött, darabos, mart aszfalt hulladék hasznosítása, az aszfaltkeverés gyártásba való visszavezetése útján. Az előállított aszfalthoz a szükséges alapanyagok mellett nem veszélyes hulladék (mart aszfalt) kerül majd felhasználásra.

A tervek szerint a felmart bitumenes anyag törőberendezés segítségével aprításra kerül, majd az így előállított anyag útalapként kerül hasznosításra, illetve megfelelő minőségi paraméterek esetén közvetlenül beépíthető az aszfaltkeverék gyártási technológiájába. A mart aszfalt közvetlenül visszavezethető a melegaszfalt gyártási technológiájába, amelynek eredményeként csökkenthető a primer kőzúzalék felhasználása, így mérséklődnek a természetes ásványi erőforrások igénybevételei. Kérelmező a jövőben így a saját előállítású aszfaltkeverékeiben is tervezi a mart aszfalt meghatározott arányú bekeverését.

A telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 12. § (2) bekezdése és 15. § (2) bekezdése szerinti nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése és hasznosítása.

1./ Telephelyen gyűjthető és hasznosítható nem veszélyes hulladék:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)	Mennyiség (tonna/nap)
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től		
Összesen:		15 000	180

A hulladékgazdálkodási tevékenység (hasznosítás) meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.). FM rendelet 2. számú melléklete alapján:

- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és a pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését).

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1. Tárgyi telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni**. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
6. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek**.
7. A hulladéktároló helyet a vonatkozó jogszabály által előírt módon kell üzemeltetni.
8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
9. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
10. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Földtani közeg védelme szempontjából:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tervezett tevékenység, illetve üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. Az üzemeltetés ideje alatt a tároló létesítmények (tartályok, tárolók és depótér) folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell, szükség esetén azok javítását el kell végezni. Az üzem területén a térburkolatok állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, és meghibásodása esetén el kell végezni a sérült burkolat javítását.
3. Amennyiben az üzemeltetés alatt a munkagépek esetleges meghibásodásából, vagy helyszíni üzemanyag-kifolyásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról a kivitelezőnek haladéktalanul gondoskodni kell.
4. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj (kenőolaj, hidraulikai olaj) vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
5. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.

2. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenységek csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A gyűjtőedényzetek, konténerek és térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
5. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
6. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
7. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
8. A munkálatok során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
9. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Törökbálint Város Önkormányzat Jegyzője a VI/373-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában a településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálatára vonatkozóan a Budaörs, Gyár utca 2. szám alatti telephelyén 10336 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő aszfaltkeverő üzemében nem veszélyes hulladék hasznosítása ügyében **szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.**

III.

EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi**

Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **337 500 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **168 750 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazása alapján a Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Budaörs, Gyár utca 2. szám alatti telephelyén 10336 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő aszfaltkeverő üzemében nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozó Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja – „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól - alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján az előzetes vizsgálati eljárást 2025. november 3. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság Kérelmezőt a PE/KTHF/41953-3/2025 számú végzéssel hiánypólásra szólította fel, és az alábbiakat kérte benyújtani az eljárás megindításához, mert szükséges volt a nyilatkozata hogy tervezett tevékenységét milyen munkanapokon tervezi végezni, illetve az éves munkanapok számát is szükséges meghatározni. Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság kérte, hogy a Dokumentáció 3.6.4 és a 3.6.5. részben foglaltak kiegészítéseként bemutatni a tevékenységet földtani közeg szempontjából. Meghatalmazot a kért hiányosságot az EPAPIR-20251212-9188 azonosító számú beadványával teljesítette.

A Kérelmező a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/41953-13/2025 számú levelével értesítette az ismert ügyfeleket.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41953-12/2025. számon értesítette Budaörs Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időpontra belül ügyféli nyilatkozat érkezett Budaörs Város Önkormányzatától az alábbi tartalommal:

„A hivatkozott számú megkeresésre válaszul a Budaörs, Gyár utca 2. szám alatti, 10336 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenység, valamint az arra vonatkozó környezetvédelmi előzetes vizsgálati eljárás dokumentáció településrendezési szabályozással való összhangját illetően az alábbi nyilatkozatot adom.

A tárgyi ingatlan Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által megalkotott, Budaörs Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelet (BHÉSZ) alapján Gip-12 jelű ipari gazdasági övezetbe tartozik.

A tervezett tevékenység a meglévő aszfaltkeverő üzemhez kapcsolódik, és a meglévő ipari termelő tevékenység technológiai bővítését jelenti, amely a nem veszélyes hulladéknak minősülő mart aszfalt aszfaltgyártási folyamatban történő visszaforgatására irányul.

A BHÉSZ 4. függeléke alapján a Gip ipari gazdasági övezetben megengedett gazdasági tevékenységek körébe tartozik az ipari, építőanyag-ipari termelő tevékenység, valamint az ahhoz technológiailag kapcsolódó folyamatok. A tervezett tevékenység ezen besorolás alá illeszthető és önálló rendeltetésváltást nem jelent.

A hatályos BHÉSZ 1. mellékletét képező szabályozási tervlapon ábrázoltak szerint az érintett ingatlan délkeleti sarkát szabályozási vonal érinti. Ennek következtében az ingatlan településrendezési szempontból mindaddig rendezetlennek minősül, ameddig a szabályozási vonal telekalakítással történő végrehajtása nem történik meg.

Az önkormányzat rögzíti továbbá, hogy a telephely működésével összefüggésben lakossági panasz érkezett, amely az üzemeltetés körülményeire vonatkozik. A panasz ténye a tervezett tevékenység

megítélését önmagában nem befolyásolja, ugyanakkor indokolja a működés környezeti hatásainak fokozott figyelemmel kísérését.

Az önkormányzat a tervezett tevékenységet nem kifogásolja, ugyanakkor szükségesnek tartja, hogy a szabályozási vonal végrehajtása és az útszabályozás megvalósítása a további eljárások során megtörténjen.”

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat és a teljes Dokumentációt – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett létesítmény helye szerinti Budaörs Város Önkormányzat Jegyzőjének.

A Budaörs Város Önkormányzat Jegyzője XIII/163-1/2026. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával kapcsolatban PE/KTHF/41953-10/2025. számon megkereste Budaörs Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Budaörs Város Önkormányzat Jegyzője XI/855-4/2025. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A hivatkozott számú megkeresésre válaszul a Budaörs, Gyár utca 2. szám alatti, 10336 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenység, valamint az arra vonatkozó környezetvédelmi előzetes vizsgálati eljárás dokumentáció környezet- és természetvédelmi szabályozással való összhangját illetően az alábbi nyilatkozatot adom.

A tárgyi ingatlan Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által megalkotott, Budaörs Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelet (BHÉSZ) alapján Gip-12 jelű ipari gazdasági övezetbe tartozik.

A tervezett tevékenység a meglévő aszfaltkeverő üzemhez kapcsolódik, és a meglévő ipari termelő tevékenység technológiai bővítését jelenti, amely a nem veszélyes hulladéknak minősülő mart aszfalt aszfaltgyártási folyamatban történő visszaforgatására irányul.

A BHÉSZ 4. függeléke alapján a Gip ipari gazdasági övezetben megengedett gazdasági tevékenységek körébe tartozik az ipari, építőanyag-ipari termelő tevékenység, valamint az ahhoz technológiailag kapcsolódó folyamatok. A tervezett tevékenység ezen besorolás alá illeszthető és önálló rendeltetésváltást nem jelent.

Az önkormányzat rögzíti, hogy a telephely működésével összefüggésben lakossági panasz érkezett, amely az üzemeltetés körülményeire vonatkozik. A panasz ténye a településrendezési megfeleléség megítélését nem befolyásolja, ugyanakkor indokolja a működés hatásainak fokozott figyelemmel kísérését.

Összegzésként megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Budaörs Város Önkormányzat Jegyzőjének fenti számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának a 20. pontjában meghatározott szakhatóságot Budaörs Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Budaörs Város Önkormányzat Jegyzője PE/KTHF/41953-9/2025 számú megkeresésünkre vonatkozóan kizárási kérelmét továbbította a felettes szervének.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya a PE/040/00505-2/2026 számú végzésével az előzetes vizsgálati eljárás szakhatósági eljárásból kizárta Budaörs Város Önkormányzat Jegyzőjét, és Törökbálint Város Jegyzőjét jelölte ki eljáró szakhatóságként.

Törökbálint Város Önkormányzat Jegyzője a VII-373-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Belfry BSS Kft. (székhelye: 1116 Budapest, Gyapot u. 4., cégjegyzékszám: 01-09-189262, adószáma 24920043-2-43, vezető tisztségviselője: dr. Aczél Zoltán, ügyvezető és Alexander Zach ügyvezető) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Budaörs, Gyár u. 2., Budaörs 10336 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyén üzemeltetett aszfaltkeverő üzemében nem veszélyes hulladék hasznosításra vonatkozó projekt engedélye tárgyában kérelmet nyújtott be.

A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást a közleményében szereplő adatok alapján 2025. november 3. napján megindította.

A környezetvédelmi hatóság eljárásában szakhatósági megkereséssel élt Budaörs Város Önkormányzatának jegyzője felé, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Budaörs Város Önkormányzatának jegyzője 2026. január 9. napján arra hivatkozással, hogy illetékességi területének önkormányzata a tárgyi ügyben ügyfél, a Pest Vármegyei Kormányhivataltól az eljárás lefolytatásából kizárását és másik eljáró jegyző kijelölését kérte.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00505-2/2026 szám alatt 2026. február 19. napján kelt végzésével Budaörs Város Önkormányzat jegyzőjét az eljárás lefolytatásából kizárta, egyben annak lefolytatására Törökbálint Város Önkormányzatának jegyzőjét jelölte ki.

Döntésem meghozatalához az alábbi, elektronikus formában a Pest Vármegyei Kormányhivatal közleményében megjelölt helyen található dokumentáció állt rendelkezésemre:

a Scarabeus Környezetgazdálkodási Kft. által készített előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció

az DEKRA Akademie Kft. DEKRa Vizsgálólaboratórium által készített vizsgálati jegyzőkönyv

PE/KTHF/41953-3/2025. számú hiánypótlás teljesítésének dokumentációja

PE/KTHF/00212-8/2026. számú hiánypótlás teljesítésének dokumentációja

Pest Vármegyei Kormányhivatal közleménye

A BUDAÖRS VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL szóló 24/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete egységes szerkezetbe foglalt szövege.

Hatóságom jelen szakhatósági állásfoglalás alapjául azt vizsgálta, hogy a kérelemben megjelölt projekt megvalósítása során a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A rendelkezésemre álló adatok alapján – figyelemmel Budaörs Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 24/2014. (IX. 29.) számú önkormányzati rendeletében foglalt előírásokra és a szabályozási tervben foglaltakra - a kérelemben foglalt tevékenység vonatkozásában a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem került benyújtásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság Kérelmezőt a PE/KTHF/00212-8/2026 számú végzéssel hulladékgazdálkodási és földtani közeg védelmie szempontjából tényállás tisztázásra szólította fel, és az alábbiakat kérte benyújtani.

A Dokumentáció nem tartalmazta a kérelmezni kívánt hasznosítási tevékenység részletes bemutatását, valamint a nem részletezi a hulladék hulladékstátuszának megszűnése milyen módon történik.

A Dokumentáció nem tartalmazta a létesítési, működési, felhagyási szakaszban várhatóan keletkező hulladékok típusait és kezelésük tervezett módját.

Továbbá a benyújtott Dokumentációban, illetve a kérelem kiegészítésében foglaltak szerint:

- a telephely területe: 28 000 m²,
- betonozott, körbekerített terület: 18 000 m²,
- az aszfaltkeverő gép környezetében a burkolt felület nagysága: 3 073 m²,
- a depótér burkolt felület nagysága: 2 375 m².

A fenti adatok alapján a burkolt felület nagysága nem egyértelműen megállapítható, mivel a részterületek nagysága nem támasztja alá az összesített burkolt felületként megadott adatot (18 000 m²).

A benyújtott Dokumentáció és ahhoz megküldött kiegészítés ellentmondásos adatot tartalmaz a telephely burkolt felületének nagyságára vonatkozóan, ezért az ellentmondás feloldása vált szükségessé.

Meghatalmazott a kért hiányosságot az EPAPIR-20260212-740 azonosító számú beadványával teljesítette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap, amely határidőt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdés második fordulatára - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.) 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – PE/KTHF/00212-12/2026. számú végzésével az ügyintézési határidőt meghosszabbította, mert még nem állt rendelkezésre az ügy elbírálásához szükséges összes szakvélemény a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41953-2/2025. számú levelében tájékoztatta a Kérelmezőt.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a hiánypótlás és tényállás tisztázás során PE/KTHF/41953-3/2025 és a PE/KTHF/00212-8/2026 számú végzésekben előírt dokumentumok benyújtásának határidejét, továbbá az ügyintézési határidőbe nem számít bele az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet kihirdetett közigazgatási szünet időtartama.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásaként rögzítettekén túl – a **következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely Budaörs külterületén, iparterületen található. A telephely a 8102-os számú úttól kb. 40 m-re helyezkedik el, a ki- és beszállítási útvonal lakóépületet nem érint.

A legközelebbi védendő lakóépület délkeletre található, megközelítőleg 1,16 kilométer távolságra. Valamint védendő létesítmény még a keleti irányban, 183 méterre található német-magyar katonai temető, amely Kb-t temetők területe besorolású területen helyezkedik el.

Az aszfalt előállítás, mint már működő technológia mellett tervezett az új tevékenység, a hulladékgyűjtési és hasznosítási tevékenység, melynek célja az útfelújítási munkálatai során képződött, darabos, mart aszfalt hulladék hasznosítása, az aszfaltkeverés gyártásba való visszavezetése útján.

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények rendelkezésre állnak.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény működése során a védendő környezetben a zajterhelés meg fog felelni a *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

A tevékenység végzése során a Dokumentáció számításai alapján bemutatott hatásterület kiterjedése a védendő területet nem érinti.

Tárgyi ügyben jelentős környezeti hatással zajvédelmi szempontból nem kell számolni, a működés során a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X.29.) Korm. [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletekben előírt követelmények teljesülése biztosítható.

A tervezett létesítmény üzemeléséhez kapcsolódó járműforgalom a bővítést követően a 3 dB mértéket nem éri el, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-ának értelmében közlekedési/szállítás hatásterületének meghatározása nem indokolt.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A vizsgált telephelyen jelenleg már üzemel az aszfaltkeverési tevékenység. A keverőgéphez egy működési engedéllyel rendelkező P7 jelű pontforrás kapcsolódik (engedély száma: PE/KTHF/01173-1/2024.). A telephelyen nem végeznek darálási tevékenységet. Az új tevékenység, a hulladékgyűjtési és -hasznosítási tevékenység, melynek célja az útfelújítási munkálatai során képződött, darabos, mart aszfalt hulladék hasznosítása, az aszfaltkeverés gyártásba való visszavezetése útján.

A benyújtott dokumentáció átvizsgálása után megállapításra került, hogy a P7 jelű légszennyező pontforrás hatásterülete 444 m. A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom nem okoz jelentős mértékű immisszió növekedést.

A Környezetvédelmi Hatóság a levegővédelmi előírásait a hulladékgazdálkodási engedélyben teszi meg.

Az aszfaltkeverő üzemben nem veszélyes hulladék hasznosítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint a vizsgált telephelyre az alapanyagok (közúzalék, homok, mészköliszt és márt aszfalt) frakciók szerinti beszállítása közúton történik. A márt aszfalt darált állapotban kerül beszállításra, így a telephelyen darálási tevékenységet nem terveznek végezni. Az alapanyagok tárolására betonelemekkel elválasztott, nyitott tárolókat alakítanak ki. A közúzalék- és homoktárolók oldalhatárolóval körülrzárt, nyitott tetejű silók, melyek aljzata zúzottkő ágyazatú. A márt aszfalttárolók kialakítását a többi tároló helyiség mellett, szintén előregyártott beton elemekből és zúzottkő ágyazattal tervezik kialakítani. A tevékenység végzéséhez tereprendezési munkálatokat nem terveznek végezni, kizárólag az inert alapanyagok tárolására alkalmas bunkerek kialakítása történik.

A Dokumentációhoz megküldött kiegészítésekben foglaltak alapján a vizsgálattal érintett aszfaltüzemhez kapcsolódó technológiai területen a depótér régi, megmaradó betonburkolatú részének alapterülete 2375 m² nagyságú, a depótér nagyobb része zúzottkő burkolat kialakítású terület, melynek nagysága 3400 m². Az aszfaltkeverési tevékenységet betonozott területen végzik, egy relatíve új aszfalt és betonburkolattal ellátott, 3073 m² nagyságú területen. A vizsgálattal érintett terület burkolt és burkolatlan területrészeinek a nagysága részletes helyszínrajzon is bemutatásra került.

A Dokumentáció és a megküldött kiegészítésekben foglaltak alapján a vizsgálattal érintett területen a csapadékvíz elvezetése nem tervezett, a lehulló csapadékvíz természetes módon elszikkad.

Az üzemeltetés során előforduló haváriák a szállítógépjárművek meghibásodása vagy balesete eredményezhet a környezetet veszélyeztető olyan eseményt, amelynek következtében a veszélyes anyagok (pl. motorolaj, kenő- és üzemanyag) a földtani közegbe kerülhetnek. Ezen veszélyes anyagok utánpótlódásának megszüntetéséről gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni, hogy a szennyező anyag a földtani közegbe kerüljön. A talajra kijutó szennyező anyagok összegyűjtésekor keletkező olajos felitató anyagokat, valamint a szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni, és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően arra jogosultsággal rendelkező szervezetnek kell ártalmatlanításra átadni.

Az esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek és tehergépjárművek használatával minimalizálható, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A havária események kialakulása a technológiai fegyelem maximális betartásával megelőzhető. A Környezetvédelmi Hatóságot a havária eseményekről haladéktalanul értesíteni kell. A normál üzemmenetben a tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A vizsgálattal érintett telephely a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint környezeti kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység és az üzemelés során a technológiai fegyelem betartása mellett a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket, szempontokat is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, a kivitelezési tevékenység során sem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Budaörs, Gyár utca 10336 hrsz. alatti ingatlan országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet, és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet és természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének.

Nem érinti a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem és nem képezi részét *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvényben) lehatárolt ökológiai hálózat övezeteinek sem.

Az érintett terület gazdasági övezetben található. A telephelyet északról, nyugatról és délről ipari gazdasági területek, délnyugatról védelmi rendeltetésű erdőterület, keletről a Gyár utca határolja.

A Gyár utcával keletről határos területek részét képezik a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű védett természeti területnek és a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján HUDI20010 területkódú, Budaörsi kopárok nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000) területnek, ezek a területek részét képezik a MaTrt törvényben lehatárolt ökológiai hálózat magterülete övezetének, illetve ökológiai folyosója övezetének. A tevékenység várhatóan nem lesz jelentős hatással a természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területekre.

Az ingatlanon korábban végzett tevékenység eredményeként létrejött természetidegen táj jelleg nem romlik számottevő mértékben.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, így táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. ha) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A beruházás érzékenységeinek elemzése

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása.

A beruházás érzékenységét hat tényező szerint vizsgálták:

1. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében elsősorban az aszfaltkeverőt és a hozzá tartozó gépészeti berendezéseket értékelték.

2. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen tevékenység esetében a gáz és az alapanyagok mennyiségét és minőségét befolyásoló tényezőket értékelték.

3. A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen tevékenység esetében a végtermék, kész aszfalt mennyiségére, minőségére vonatkozó érzékenységet értékelték.

4. A közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen tevékenység esetében a telephelyre történő ki- és beszállítások érzékenységét értékelték.

5. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen tevékenység esetén a végtermék az aszfaltra vonatkozó kereslet-kínálat érzékenységét értékelték.

6. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?

Jelen tevékenység esetén azt vizsgáltuk, hogy a tevékenység és az azt biztosító infrastruktúra hogyan hat a környezet adaptációs képességére.

Az értékelés során 'magas', 'közepes' vagy 'alacsony' minősítést kapnak az egyes kérdések érzékenysége tekintetében a különböző éghajlati paraméterek. Fontos, hogy ebben a lépésben egyelőre az egyes éghajlati események **bekövetkezési valószínűségét** (a telephely kitettséget) **nem vették figyelembe** kizárólag azt értékelték, hogy amennyiben az adott esemény bekövetkezik, az a tevékenységet érzékenyen érinti-e.

Az előzetes érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tevékenység elsősorban két, az éghajlatváltozással összefüggő hatásra érzékeny.

A legjelentősebbnek a nyári hőhullámok, illetve trópusi éjszakák számának növekedése mutatkozik, mely elsősorban aszfalt minőségének romlásában és száradási idejének növekedésében jelentkezik. A magas hőmérséklet stresszor, amely minden termelési paramétert negatívan befolyásol. Végül az

infrastruktúrában okozhat károkat a hirtelen lezúduló csapadék és a viharos időjárási események számának és főként intenzitásának növekedése.

A telepítési hely kitétségi értékelése

A kitétség vizsgálatot elsősorban azoknál a hatásoknál értékelték el, ahol az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas értéket állapítottak meg.

A vizsgált terület Pest vármegyében, a Budakeszi járásban Budaörs város belterületén található. Bár nem tartozik a legmelegebb térségek közé hazánkban, mégis érintett a hőhullámok és forró napok által. Domborzati viszonyai miatt a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékok villámárvizek kialakulásához vezethetnek.

A telephelyhez legközelebbi meteorológiai mérőállomás Budapesten található.

A klímaváltozás a Budakeszi járás területén várható jellemzőit az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) KLIMADAT adatbázisára, valamint a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR) éghajlati adatbázisára támaszkodva mutatjuk be az elkövetkező 30 évre vonatkozóan. Az alábbiakban bemutatott kitétségi indikátorok a 1961-1990, valamint a 1971-2000 közti időszakhoz, mint referencia időszakhoz viszonyított változást jelzik a 2021-2050 közti periódusokban.

A KLIMADAT műlra vonatkozó adatai az OMSZ homogenizált és rácsra interpolált mérései alapján készültek, míg a jövőbeli információk az OMSZ 4 éghajlati modellszimulációjának eredményei alapján állnak elő.

A NATÉR éghajlati rétegcsoportja Magyarország éghajlatára, valamint annak várható jövőbeli változására vonatkozó információkat jelenít meg térképi formában. A térképi adatbázis az ellenőrzött, homogenizált meteorológiai mérésekből szabályos rácsra interpolált, a határok mentén harmonizált CarpatClim-Hu adatok, valamint két regionális klímamodell, az ALADIN-Climate és a RegCM modellek egy-egy projekciójából származó adatok alapján állt elő. A kitétség értékelése során mindkét modell eredményeit figyelembe vették.

A klímamodellek adatainak elemzése során fontos szem előtt tartani, hogy a modell szimulációk minden esetben magukban foglalnak bizonyos fokú bizonytalanságot, melyből adódóan a különféle modellek eredményeiben sok esetben eltérések, olykor ellentmondások tapasztalhatók. A klímamodellek célja a teljes éghajlati rendszer viselkedésének leírása, mely a folyamatok összetettsége miatt csak közelítőleg lehetséges. A bizonytalanságok oka a közelítések, számítási módszerek, parametrizációk különbözőségében keresendő. Az éghajlat jövőbeli alakulásának vizsgálata során ezért célszerű az elemzéseket több modell eredményeire alapozva is elvégezni.

Hőmérsékleti szélsőségek alakulása

Nemcsak maguk a hőmérsékleti értékek, hanem a szélsőértékek intenzitásában, gyakoriságában megmutató tendenciák is a változó éghajlat jelei. A fagyos napok számának csökkenése és a hőségnapok számának növekedése egyaránt a melegedő tendenciát jelzi. Jelen esetben a fagyos napok számának csökkenésére kevésbé, míg a szélsőségesen meleg, hőhullámos (napi középhőmérséklet meghaladja a 25°C-t) és forrónapok (napi maximum hőmérséklet eléri, vagy meghaladja a 35°C-t) számának növekedésére jelentősen érzékeny a vizsgált tevékenység.

A hőségnapok száma (a napi maximális hőmérséklet eléri vagy meghaladja a 30°C-t) az érintett településen 1971 és 2000 között 12,2 volt, míg 1991 és 2020 között már 21,7. Az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) KlimAdat adatbázisából lekérdezett adatok alapján a következő 30 évben a hőségnapok száma jelentős növekedést mutat a klímamodell eredmények alapján. A 2021 és 2050 közötti időszakra 63,7 napos medián értéket prognosztizálnak, az évszázad végére pedig ugyanez az érték a 104,9 napos értéket is meghaladhatja.

Feltételezhető hatások értékelése

A potenciális hatások az érzékenységtől, illetve a helyszín éghajlatváltozásnak való kitettségétől függenek. A tevékenységet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel fennállása esetén az érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke is meghatározható.

A tervezett tevékenység környezeti hatásai, érdemben nem befolyásolják a környezet éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41953-6/2025. és a PE/KTHF/00212-11/2026 számokon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra is – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/02335-4/2026 számú szakvéleményében tett előírásait és azok indokolását az alábbiak szerint adta meg:

Kérelmező meghatalmazása alapján eljáró Meghatalmazott kérelmére a Dokumentáció **elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró *szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.

29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Dokumentáció tartalmazza az átvenni és hasznosítani tervezett hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének és hasznosításának tervezett módját, továbbá a létesítési, működési, felhagyási szakaszban várhatóan keletkező hulladékok típusait és kezelésük tervezett módját.

Kérelmező a tevékenységet a 2040 Budaörs, Gyár utca 2., 10336 hrsz.-ú telephelyen tervezi végezni.

Kérelmező a telephelyen 15 000 t/év nem veszélyes hulladékot kíván gyűjteni és hasznosítani.

A telephelyre Környezethasználó és partnercégek szállíthat be hulladékot. A hulladékokat a telephelyen fogják mérlegelni, egy hitelesített hídmérlegen. A beérkező hulladék darált állapotban fog bekerülni a telephelyre, majd visszavezetik a melegaszfalt gyártási technológiába.

A létesítési szakaszban hulladék keletkezése nem várható, mivel új épület létesítését nem tervezik, csak a már meglévőt kívánják használni.

Működési fázisban a technológia során kizárólag karbantartásból képződhet veszélyes hulladék (fáradt olaj, gázolaj, szennyezett üzemanyag, veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, szennyezett olajsűrő, fékfolyadék, fagyálló, ablakmosó, hűtőfolyadék) minimális mennyiségben, melyet engedéllyel rendelkező részére fognak átadni. A működés során keletkező kommunális hulladékot közszolgáltatás keretében fogják elszállítani.

A technológia során keletkező másodlagos hulladékot elkülönítetten, szelektíven fogják gyűjteni és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére kívánják átadni.

A felhagyás időszakában a létesítmények bontásából építési-bontási hulladék (beton, fa, műanyag, kevert építési-bontási hulladék, vas) keletkezése várható, melyet engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodóval kívánják elszállítani.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a nem veszélyes hulladék jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése és hasznosítása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 13-17. §-ai, a hulladéktároló hely kialakításának és üzemeltetési szabályait a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 18-21. §-ai tartalmazzák.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41953-7/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).**

Vízügyi Hatóság a 30414/15644-1/2025.ált. számon adott szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

A Környezetvédelmi Hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2- 3. sora alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt, Scarabeus Környezetgazdálkodási Kft. (7100 Szekszárd, Béla király tér 5.) által készített Dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező budaörsi telephelyén nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozó tevékenységet kíván végezni. Kérelmező célja az útfelújítás munkálatai során képződött, darabos, márt aszfalt hulladék hasznosítása. A felmárt, bitumenes anyag törőberendezéssel történő aprítás után útalapként kerül hasznosításra, illetve közvetlenül épül be az aszfaltkeverék gyártási technológiába a tervek szerint. Az aszfaltverési technológia automatizált, számítógépes vezérlésű. Az alapanyagokat zárt, fém tartályokba töltik. A közúzalék- és homoktárolók betonnal körülhatárolt, nyitott tetejű silók. Az előadagolóból az alapanyagot szállítószalagok és gyűjtőszalagok szállítják a dobszáritóba. A kiszáritott anyagot elevátor emeli az ún. meleg bunkerekbe. Keverés után a kész aszfaltot csillékbe engedik, onnan sínpályán jut el a készanyag tárolóba. A bitumen tárolása fűtött tartályokban, szállítása fűtött tartálykocsikban történik. A munkavállalók szociális igényeit pihenő, öltöző és tisztálkodó helyiségben, konténerépületben biztosítják. A kommunális vízigény közműről biztosított, a kommunális szennyvizek elszállítása szakcég által történik. Tárgyi telephelyen technológiai vízigény nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A csapadékvizek tárgyi területen elszikkadnak.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a

mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe.”

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
b) megelőzze a környezetszennyezést;
c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm.

rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), valamint Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41953-5/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste **Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-06/NEO/00178-2/2026. számon adott szakvéleményt, mely az alábbiakat tartalmazza:

A telephelyen nem veszélyes hulladék hasznosításának közegészségügyi jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező a telephelyen aszfaltkeverő üzemeltetőt.

Célja, hogy a gyártási folyamataiba a közúti felújítási munkálatok során keletkező mart aszfalt hulladékot is visszavezethesse a jövőben. A tervek szerint a felmart bitumenes anyag törőberendezés segítségével aprításra kerül, majd az így előállított anyag útalapként kerül hasznosításra, illetve megfelelő minőségi paraméterek esetén közvetlenül beépíthető az aszfaltkeverék gyártási technológiájába.

A telephely területe: 28000 m², amelyből 18000 m² betonozott, körbekerített.

A nem veszélyes hulladékok beszállítását a Kft., valamint külső vállalkozások végzik majd.

A tervezett, éves feldolgozandó hulladék mennyiség: 15 000 t

A munkavállalók részére pihenő, öltöző és tisztálkodó helyiség a területen elhelyezett konténerben lesz biztosított.

Az ingatlan környezete megtartotta ipari park jellegét, működő vállalkozások telkei határolják.

Az üzemszerű működés során nem keletkezik veszélyes hulladék.

A járművek, munkagépek javítását saját karbantartó végzi.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Budaörs település területének szennyeződés érzékenységi besorolása: fokozottan érzékeny-kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.

A vizsgált terület nem tartozik működő vagy távlati ivóvízbázis kijelölt, vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőterületéhez.

A telephelyen a szükséges létesítmények és a kiszolgáló infrastruktúra, vezetékek, utak rendelkezésre állnak. Az aszfaltkeverési tevékenység betonozott területen történik.

A telephelyen közüzemi hálózatról biztosított a vízkivételi lehetőség, a keletkező kommunális szennyvíz egy szigeteléssel ellátott tartályban kerül gyűjtése, majd szippantással kerül elszállításra.

A tervezett létesítmény környezetében a legközelebbi védendő lakóépület délkeletre található, megközelítőleg 1,16 kilométer távolságra.

Az aszfaltkeverő berendezésektől származó zajterhelés hatásterülete nem érint lakóépületet.

A számítás eredményei alapján megállapítható, hogy a tevékenység által okozott zajterhelés nem fog határérték-túllépést okozni a környezetben.

Fentiek alapján a PE/KTHF/41953-5/2025. ügyszámon érkezett kérelem közegészségügyi szempontú kikötés nélkül engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.*
- *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény*
- *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.*

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41953-8/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (müemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/3142-2/2025. számú levelében a rendelkező részen túl az alábbi tájékoztatást adta:

Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. r. 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján küldött megkeresésükkel kapcsolatban *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 92. § (2) c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, Budaörs, Gyár u. 2., 10336 hrsz. alatti aszfaltkezelő üzem telephelyén nem veszélyes hulladékhasznosra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a kérelmet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41953-2/2025. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.pvkh.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Budaörs Város Önkormányzat Jegyzőjének, aki – 15 nap időtartamra – köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. melléklet 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2026. április 7.

dr.Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

