



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/02156-42/2026

Tárgy: *Délegyháza XX.–kavics* védnevű bányára vonatkozó, környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
Jánoska-Orbán Hajnalka
Dicső Eszter
Kiss Krisztina
Ari Ádám Károly
Illés Gábor
Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 7766 280

HATÁROZAT

A **River Water Energy Kft.** (2337 Délegyháza, Majosi út 54.) és a **Richlik-Transz Szállító és Szolgáltató Kft.** (2377 Örkény, külterület út 0373/80.) részére a *Délegyháza XX.–kavics* bányatelek területén bányászati és ehhez technológiailag kapcsolódó tevékenységekre

környezetvédelmi működési engedélyt adok

az alábbiak szerint:

I.

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI

1. **A telephely adatai:**

Helye: Délegyháza külterület, 0145/6–83 és 0145/88–89 hrsz.-ú ingatlanok
A bányatelek területe: 21 ha 6 870 m²
A bányatelek fedőlapja: 99,80 mBf
A bányatelek alaplapja: 88,20 mBf
Környezetvédelmi Területi Jel: 102 661 128
Kitermelési kapacitás: 300 000 m³/év [600 000 t/év]
A kitermelhető ásványvagyron: 442 633 m³ (2026. január 1-jei állapot)

(a továbbiakban: Bánya)

A Bánya az alábbi EOV koordináták közötti területen fekszik:

	Y [m]	X [m]	Z [mBf]
1	649414.99	212565.59	99.06
2	649691.01	212719.05	98.52
3	649887.16	212826.14	98.70

	Y [m]	X [m]	Z [mBf]
4	649934.58	212828.89	98.48
5	649986.58	212789.04	98.18
6	649914.62	212130.72	97.60
7	649859.04	212169.42	97.43
8	649691.76	212286.55	97.51
9	649625.43	212336.41	97.85
10	649564.91	212384.57	98.22
11	649523.51	212434.71	98.50
12	649488.79	212434.71	98.66
13	649478.65	212487.51	98.77

2. A környezethasználók adatai:

Neve: River Water Energy Szolgáltató Kft.
 Székhelye: 2337 Délegyháza, Majosi út 54.
 Cégjegyzékszám: 13-09-212182
 Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 103400806

valamint,

Neve: Richlik-Trans Szállító és Szolgáltató Kft.
 Székhelye: 2377 Örkény, külterület út 0373/80. hrsz.
 Cégjegyzékszám: 13-09-064875
 Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 101067256

(a továbbiakban együttesen: Környezethasználók)

3. A tevékenység besorolása:

- A) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 19. a) pontja szerint:
Egyéb bányászat (...) méretmegkötés nélkül
- B) Gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerében (TEÁOR'25):
0812 - Kavic-, homok-, agyag- és kaolinbányászat

4. Az engedélyezett tevékenység:

A Bánya területén külfejtéses technológiával **kavics kitermelése, ezzel párhuzamosan a talajvízből kialakult tó visszatöltése**, részben a Bánya területén fellelhető, illetve a jövőben kitermelésre kerülő talajjal, meddővel, továbbá külső forrásból származó, hulladéknak nem minősülő (építési-bontási hulladékból előállított, minősített) anyaggal, az alábbiak szerint:

A) A technológia:

A talaj és meddő letakarítása

A kitermelésre tervezett területeken látható 0,0–0,3 m vastag humuszos feltalajt, valamint a 1,0–2,5 m vastagú agyagos-iszapos meddő réteget forgókotróval, vagy lánctalpas dózerrel kitermelik és gumikerekes teherjáromúval elszállítva ideiglenes depóniába helyezik. A meddőt esetenként közvetlenül a visszatöltési helyre szállítják.

A haszonanyag kitermelése

A talajvíz feletti rész kitermelése során forgószámlós kotrót és szükség esetén homlokrakodó gépet, dózert alkalmaznak.

A víz alatti anyag kitermelése a száraz kavics felszínről mélyásós szerelvényes forgószámlós kotró, vagy vonóvedres kotró végzi, a partról. A nyersanyag a partra kerül, ahol egy homlokrakodó ideiglenes depóniába rendezi, majd szikkadást követően szállító járműre kerül.

Utókotrás

A Bánya területén a jövesztést a meglévő szabad vízfelületeken úszókotró végzi. A kitermelt zagy a parton elhelyezett víztelenítő keréken áthaladva elveszti az iszap- és víztartalmának nagy részét, majd kihordószalag segítségével készletezésre kerül. A víztelenítővel leválasztott vizet visszavezetik a tóba.

Osztályozás

A kitermelt haszonanyag osztályozására igény esetén mobil szárazosztályozó kerül telepítésre.

Tájrendezés

A letermelt területrészek tájrendezése a bányaműveléssel párhuzamosan történik.

A bányanyitást megelőző kutatások adatai alapján a bányatelek területén az átlagos talajvízszint a +94,70 mBf szinten alakult, az előrejelzések szerint a bányászatot követően a kialakuló tó várható vízszintje + 95,5 mBf körül lesz. Eddig a terepszintig az eredeti földtani és áramlási viszonyok visszaállításának érdekében a tájrendezéshez 0,00–300 mm közötti szemcseméretű inert anyagot terveznek felhasználni.

A Bánya területén jelenleg 154 767 m³ meddő anyag található, melyet helyben használnak fel. Ezen a mennyiségen túl szükséges anyag kizárólag olyan, hulladéknak nem minősülő inert anyag, vagy elsődleges/másodlagos bányászati tevékenység során keletkező földtani közeg (ásványi nyersanyag) lesz, amely esetében a hulladékstátusz megszűnését a gyártó akkreditált méréseken alapuló dokumentumokkal igazolja.

A visszatöltés során a fekűn (89,60 mBf) először 1,6 m vastagságban (91,2 mBf szintig) a fedő meddő homok, majd erre 4,6 m vastagságban (95,8 mBf szintig) minősített inert töltőanyag, majd 0,90 m vastagságban (96,7 mBf szintig) a fedő meddő agyagos törmelék visszatöltése történik. A záró réteg 0,30 m humuszos talaj.

+97,0 mBf szinten alakítják ki a műszakilag tájrendezett új felszínt.

A tájrendezési végcél kivett telephely (iparterület) kialakítása.

B) A Bánya létesítményei

A Bánya területén nem található állandó telepítésű föld feletti vagy alatti létesítmények. A tevékenység megkezdésével melegedő konténer, mérlegház és mobil WC telepítése tervezett.

A Bánya nem körbekerített, a tevékenység megkezdését követően a telephely északnyugati oldalán elhelyezkedő bejáróút üzemidőn kívül lezárásra kerül. A tevékenység megkezdését követően az üzemidőn kívüli őrzéséről őrszolgálat gondoskodik.

C) Monitoring rendszer

A tóból és a 3 db talajvíz monitoring kútból évente két alkalommal (március–április és augusztus–szeptember) vízmintát kell venni és elemeztetni. A vizsgálandó paraméterek a hatályos jogszabályokban előírtak szerint: általános vízkémiai komponensek (ÁVK), alifás és aromás szénhidrogének (TPH, BTEX), valamint fémek és félfémek.

A talajvíz szintjét és a bányató vízszintjét a monitoring kutakban havi, a tóra telepített vízmércéken heti gyakorisággal rögzítik.

D) Az alkalmazott munkagépek

1 db hidraulikus forgókotró berendezés, 2 db tehergépjármű, 1 db lánctalpas dózer, 1 db vonóvedres kotró, 1 db úszókotró, 1 db homlokrakodó.

E) Munkarend, kiszállítás:

Az üzemnapok száma: átlagosan 250 nap/év. A tevékenységet kizárólag nappal, átlagosan napi 8 óra munkaidőben végzik.

A Bánya megközelítése, illetve a kitermelt anyag elszállítása az 52102. számú úton át (Majosi út) az 51. számú főútvonalon keresztül lehetséges. Várhatóan a kitermelt haszonanyag elszállítása döntően az M0 autópályán keresztül zajlik.

Az éves maximális kitermelési volumennel [600 000 tonna], valamint évi 250 munkanappal számolva ez átlagosan napi 2 400 tonna kiszállítást jelent. A kiszállítás 24–25 t kapacitású tehergépkocsikkal napi 96–100 tehergépkocsi fordulónak (192–200 tehergépkocsi elhaladásnak) felel meg az útvonalon. A szállítás takarással ellátott, kiporzás, kiszóródást megakadályozó járművekkel történik.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. A földtani közeg védelme:

- 1.1. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.
- 1.2. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyagok szemcseméret tartományának a kitermelt ásványi anyagok szemcseméret tartományához kell igazodnia, ezért a felhasználni kívánt töltőanyagoknak 80%-át tekintve 0–64 mm szemcseméretűnek kell lennie, a rézsűk állékonysága illetve a műszaki biztonság érdekében 20%-ban tartalmazhat 64–300 mm közötti szemcseméretű szemcséket. A feltöltés során törekedni kell a tartományokon belül folytonos szemeloszlás biztosítására.
- 1.3. A feltöltésre szánt, hulladékból előállított inert anyag szennyeződésmertességét szerves vegyületek (bróm, nitrit, nitrát, ammónia), összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, ólom, higany, nikkel, cink) tekintetében a hulladékhasznosító által a vonatkozó hulladék-mintavételi szabvány szerint elvégzett mintavételi illetve laboratóriumi vizsgálatok eredményeivel Környezethasználóknak igazolni kell a megfelelő engedélyek birtokában helyben előállított, illetve külső helyszínekről beszállított anyag(ok) esetében is.
- 1.4. **Feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről** szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] szerint szennyezetlennel minősülő laboratóriumi vizsgálati eredmények, valamint az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz a hulladékstátusz megszűnését, illetve a töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelésségét igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg.
- 1.5. **A töltőanyag mennyiségét naprakészen dokumentálni kell**, a rendelkezésre álló töltőanyag és a betöltött anyag származási helyét, mennyiségi nyilvántartását, valamint a betöltött

töltőanyag szennyeződés-mentességének igazolásával kapcsolatos mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, illetve a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket. Ezen iratoknak a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.

Az első adatszolgáltatás benyújtási határideje: a 2027. évre vonatkozó éves jelentéssel együtt. Ezt követően az adatszolgáltatást folyamatosan, az aktuális éves jelentésben teljesíteni kell.

- 1.6. A visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíz tartó teljes szelvényében először a fedő meddő homokot, majd a meghatározott szemcseméret tartományú inert anyagokat kell visszatölteni, végül a fedő meddő agyagos képződményeket, majd a humuszt kell visszatölteni.
- 1.7. A bányatóba összefagyott, nem beazonosítható anyagot nem lehet betölteni.

2. Táj- és természetvédelem:

- 2.1. A bányászati tevékenység során védett természeti értékek nem károsodhatnak.
- 2.2. A kitermeléssel párhuzamosan kell folytatni a tájrendezést, az inert anyaggal történő feltöltést követő meddő anyag és humuszerítést, talaj előkészítést.
- 2.3. A bányaművelés során keletkezett bányató feltöltése folyamán el kell kerülni a zárvány vízfelületek kialakulását, az esetleges csapdázódás elkerülése miatt a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében.
- 2.4. A feltöltés során esetlegesen keletkező zárvány víztestekben csapdázódott védett hullóket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. A védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről az illetékes természetvédelmi kezelő Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni kell.
- 2.5. A bányaművelés felhagyását követően a teljes területet vissza kell tölteni.
- 2.6. **A feltöltés utolsó fázisában legalább 40 cm vastagságban kell humuszt elhelyezni, kizárólag a talajvízszint felett.**
- 2.7. **A feltöltésre került területeken haladéktalanul el kell végezni a tereprendezést, a humusz terítést és gypesíteni kell, az invazív fajok megtelepedésének megakadályozása céljából.**
- 2.8. A bányaművelés során, a védő és határpillér területét nem érintheti a bányaművelés, azt a bányaművelés teljes időtartama alatt változatlanul meg kell hagyni.
- 2.9. A bányatavak feltöltését követően kialakult szárazulatokon megjelenő invazív növényfajokat teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, továbbá a terület rendszeres mechanikai kaszálásáról is gondoskodni kell.
- 2.10. Kétéves rendszeres mechanikai kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások alkotó domináns fajok [ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] megtelepedésének megelőzéséről.
- 2.11. A Bánya szárazulatként megmaradó területén, a folyamatos tájrendezés keretében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: *Salix alba* (fehér fűz), *Salix fragilis* (törékeny fűz), *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár), *Ulmus laevis* (vénic szil), *Ulmus minor* (mezei szil), *Quercus robur* (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélet kell elegyíteni.
- 2.12. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt

meddőanyag a visszatöltés során maradéktalanul fel kell használni. **Anyagdepók nem maradhatnak vissza a területen.**

- 2.13. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) az Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

3. Levegővédelem:

- 3.1. A levegőterhelés megelőzése illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiákra kell törekedni a berendezések üzemeltetése valamint a különböző tevékenységek végzése során.
- 3.2. A munkálatokat úgy kell szervezni, hogy a talaj és a meddő eltávolítás közvetlenül a kitermelés előtt történjen, a fedőrétegtől megfosztott terület az 1 ha nagyságot ne haladja meg.
- 3.3. A nyersanyag szállítása kiporzást és kiszóródást megakadályozó ponyvás fedéssel ellátott gépjárművekkel történjen.
- 3.4. A deponált nyersanyagot az elszállítás idejéig nedvesen kell tartani. A depóniák kialakításánál figyelni kell, hogy azok szélről védve legyenek, ezzel is csökkentve a szél általi elhordást.
- 3.5. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a Bányán belüli szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról, locsolásáról, valamint száraz időszakban a fedőrétegtől megfosztott területek locsolásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.6. A külső szállítási útvonalakon a felhordott sár letakarításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.7. A bánya bekötő útját, és a közút csatlakozásánál a felvert por okozta diffúz légszennyezés következtében mindig tisztán kell tartani valamint az elpergett anyag feltakarításáról gondoskodni kell.

4. Vízügy és vízvédelem:

- 4.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért Környezethasználókat egyetemleges felelősség terheli.
- 4.2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet* és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 4.3. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
- 4.4. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján tevékenység csak:
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

- 4.5. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 4.6. A Bánya területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználóknak gondoskodniuk kell.
- 4.7. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
- 4.8. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
- 4.9. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- 4.10. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
- 4.11. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
- 4.12. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- 4.13. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
- 4.14. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználók kötelesek gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságoknak.
- 4.15. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
- 4.16. A tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
- 4.17. Az üzemeltetés alatt lévő vízellétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
- 4.18. A szennyvíz elhelyezése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
- 4.19. A mobil illemhely zárt tárolójának megfelelő időközönkénti ürítését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.
- 4.20. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni.

- 4.21. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 4.22. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
- 4.23. A tevékenység során az állóvizekbe (Délegyházi-tavak) szennyező anyag nem kerülhet.
- 4.24. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
- 4.25. A tevékenység úgy végezhető, hogy a parti sávon az állóvíz kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
- 4.26. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
- 4.27. A tóba kihelyezett (beszintezett) lapvízmércét havonta, azonos időpontban le kell olvasni.
- 4.28. A vízmérce nullpontjának állandóságát 5 évente ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódás) után azonnal el kell végezni
- 4.29. A tó vízminőségét évente ellenőrizni kell az alábbi paraméterekre:
- általános vízkémiai paraméterek (pH, fajlagos vezetőképesség, KOIk, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, összes foszfor, klorid, összes lebegőanyag).
- 4.30. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni
- 4.31. A kihelyezett vízmérce és vízmintavétel(ek) helyének térképes ábrázolását, EOv koordinátáit, a leolvasott vízszintadatokat (mBf értékben), valamint a mintavételi eredményeket a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek másolatával együtt meg kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére.
- Az első eredmények benyújtási **határideje: 2027. március 15.**
Ezt követően az adatszolgáltatást **évente március 15. határidővel** kell teljesíteni

5. Hulladékgazdálkodás:

- 5.1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes- és nemveszélyes-hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 5.2. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználóknak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 5.3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 5.4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását, további kezelését, felhasználását megelőzően) az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát

- jóváhagyásra be kell nyújtani a hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére.
- 5.5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
 - 5.6. A keletkező veszélyeshulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
 - 5.7. **A Bánya területére bármilyen hulladék beszállítása tilos, hulladékgazdálkodási tevékenység nem végezhető.**
 - 5.8. Környezethasználók kötelesek a Bánya őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
 - 5.9. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
 - 5.10. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
 - 5.11. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználóknak meg kell őrizniük.**
 - 5.12. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
 - 5.13. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

III.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi működési engedély 2035. december 31. napjáig hatályos.**
2. Környezethasználók a jelen engedélybe foglalt kötelezettségek teljesítéséért egyetemleges felelősséggel tartoznak.
3. **Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.** Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonhatják maguk után.
4. **A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.**
5. Környezethasználóknak **haladéktalanul** értesíteniük kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, szennyeződés esetén.

6. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználóknak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával kell intézkednie.
7. Környezethasználóknak éves környezeti beszámolót kell összeállítaniuk és azt a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni, **a tárgyévet követő év április 30. napjáig.**

Az éves beszámolóban az alábbiakat kell tartalmaznia:

- 7.1. Általános adatok (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége).
 - 7.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének, minőségének bemutatása, és az arról készült anyagmérleg [a teljes kitermelt anyag mennyisége, ebből: haszonanyag és meddő; tájrendezésre felhasznált, illetve meddőhányóra került mennyiség, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált mennyisége].
 - 7.3. A hites bányamérés nyomán készült legutolsó bányaművelési térkép, melyen az elbányászott és visszatöltött területek nagyságát ábrázolni kell.
 - 7.4. Az összes vízfelület nagysága, az adott évben keletkezett és feltöltött vízfelület nagysága.
 - 7.5. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetése, valamint a következő évre tervezett rekultivációs munkálatok bemutatása, és ezek térképi ábrázolása.
 - 7.6. A beszállított töltőanyagra vonatkozó iratok, a II. fejezet 1.5. pontjában részletezettek szerint.
 - 7.7. A II. fejezet 4.31. pontjában előírt vízminőségi vizsgálatok összefoglaló értékelése.
 - 7.8. A tevékenység hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálata, értékelése.
 - 7.9. A rendelkező rész II. fejezet 2.13. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok Igazgatóság részére történt átadását bizonyító dokumentum(ok) másolata.
 - 7.10. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatása.
8. Környezethasználóknak az első, **2027. április 30. napjáig** esedékes éves környezeti beszámolóhoz csatolnia kell a II. fejezet 2.7. pontja szerinti előírásnak megfelelően **átdolgozott tájrendezési ütemtervet.**

IV.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (2) bekezdésében és 132–134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Megállapítom, hogy az eljárás vonatkozásában 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj került megfizetésre.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A River Water Energy Kft. (a továbbiakban Kft.) meghatalmazottja útján EPAPIR-20210915-10847 számon benyújtotta a *Délegyháza XX. – kavics védnevű bánya környezetvédelmi teljesítményértékelése* című, D/2021/9 azonosító számú dokumentációt és – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 77. § (1) bekezdése alapján – kérte a bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadását. Az ügyben 2021. szeptember 16. napján, PE-06/KTF/30291/2021 számon a Környezetvédelmi Hatóság előtt az eljárás megindult.

Több évig tartó, az érintett területen tervezett bányászati tevékenység vonatkozásában született döntések jogorvoslati eljárásait követően az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkára – mint másodfokú környezetvédelmi hatóság – a Környezetvédelmi Hatóságot KHFF/9814-1/2025-EM számú végzésével új eljárás lefolytatásra utasította.

A Kvt. 73–77. §-aiban foglaltak szerinti új eljárás 2025. szeptember 23. napján indult.

Az új eljárás lefolytatása érdekében a 2021-ben összeállított dokumentáció teljes átdolgozását, aktualizálását írta elő a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/04453-16/2025 számú végzésében.

Meghatalmazott EPAPIR-20260114-5888 számú beadványában (a továbbiakban: Kérelem) az Ákr. 49. § (1) bekezdésére való hivatkozással kérte az eljárás szüneteltetését.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése értelmében ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

Fentiek alapján tehát a Bánya területét érintő összes ingatlan tulajdonosa, használója, hasznélvezője, illetve ezeken szolgalmi joggal rendelkező személyek és szervezetek ügyfélnek minősülnek, hiszen a jogukat vagy jogos érdeküket az ügy közvetlenül érinti.

A Kérelmet Meghatalmazott egy személyben nyújtotta be, továbbá az az ügyfeleknek az eljárás szünetelésére vonatkozó nyilatkozatait sem tartalmazza.

Az Ákr. 44. §-a értelmében, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Ezen hiányok pótlását írta elő a Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/02156-2/2026 számú végzésében.

EPAPIR-20260215-2608 számon Környezethasználók új meghatalmazottjuk útján [LAWAND Mérnöki Iroda Szolgáltató Kft. (2013 Pomáz, Nyár utca 5.; Cg: 13-09-231469; a továbbiakban: Tervező)] a PE/KTHF/02156-2/2026 számú végzésben megjelölt teljesítési határidő lejártának napján nem az összes ügyfél együttes kérelmét nyújtotta be, hanem a PE/KTHF/04453-16/2025 számú felhívás szerinti, aktualizált engedélyezési dokumentációt. Együttal Tervező azt nyilatkozta, hogy az „*előírt hiánypótlás az érintett ügyfelek számossága miatt a megadott határidőn belül nem volt lehetséges, ezért Engedélyes jelen környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció benyújtása mellet döntött.*”

Tervező a teljesítéskor Kft. valamint a **Richlik-Trans Szállító és Szolgáltató Kft.** együttes nyilatkozatát is benyújtotta, miszerint megállapodást kötöttek, melynek értelmében a jövőben a Bánya területén együttesen kívánják végezni a bányászati és az ahhoz kapcsolódó tevékenységeket. Környezethasználók együttesen hatalmazták meg Tervezőt az eljárás lefolytatására.

Az EPAPIR-20260215-2608 számú beadványhoz Tervező csatolta az általa 2026 februárjában összeállított, LWD/25092/2026 számú, több mellékletet tartalmazó *River Water Energy Szolgáltató Kft. „Délegyháza XX.– kavics” bányára vonatkozó környezetvédelmi teljesítményértékelési eljárás lefolytatására, illetve működési engedély kiadásának kérelmezésére irányuló Környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció-t.*

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy ez kiegészítésre szorul, illetve nem a megfelelő formátumban került benyújtásra: a személyes adatokat nem elkülönített iratban tartalmazta, továbbá a táj- és természetvédelmi fejezetrészeket készítő szakértő nyilatkozata, valamint az összesített hatásterülettel érintett ingatlanok meghatározása is szükséges volt. Ezért került kiadásra a PE/KTHF/02156-5/2026 számú hiánypótlási felhívás.

Tervező a PE/KTHF/02156-5/2026 számú felhívásban foglaltakat EPAPIR-20260302-12062 számon teljesítette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – tekintettel arra, hogy a Bánya területén fekvő két önkormányzati tulajdonú úttól eltekintve **szántó művelési ágban vannak nyilvántartva** a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban – PE/KTHF/02156-13/2026 számon az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára való tekintettel megkereste a

termőföld mennyisége védelme tekintetében hatósági hatáskörrel rendelkező Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.-et (a továbbiakban: Ingatlanügyi Hatóság), hogy a kérelemmel érintett ingatlanokra vonatkozó, rendelkezésére álló adatokat megadja.

Az Ingatlanügyi Hatóság 17673-2/2026. számon adta meg tájékoztatását – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 7. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében – az alábbiak szerint:

» A Délegyháza külterület 0145/6–83 helyrajzi számú ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) az ingatlan nyilvántartásunk adatai szerint szántó művelési ágú és 3., illetve 4. minőségi osztályú termőföldek. Az Ingatlanok teljes nyilvántartott területe 21 ha 3758 m², összes kataszteri tiszta jövedelem értékük 443,14 AK.

Valamennyi érintett Ingatlan tulajdoni lapjának I. részén „bányatelek” jogi jelleg bejegyzés szerepel.

Az Ingatlanügyi Hatóság 2006–2007. években a Danubiusbeton Betonkészítő Kft. (1139 Budapest, Hajóállomás u. 1.) kérelmére valamennyi eljárással érintett Ingatlan tekintetében a termőföld végleges más célú hasznosítása iránti kérelem tárgyban eljárást folytatott, amely során 10.407-9/2006. ügyszám alatt a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozati döntés kiadására került sor.

Az engedély a nevezett ingatlanok teljes területére vonatkozott, az engedélyezett hasznosítási cél bányászati tevékenység végzése.

A fent nevezett engedélyező határozatot a Pest Megyei Földhivatal vezetője a 10.127-3/2007. ügyiratszámú határozatával **2007. február 21. napján** helyben hagyta, ezzel a 10.407-9/2006. ügyiratszámú határozati döntésünk jogerőre emelkedett.

A határozati döntés kiadásakor hatályos a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény rendelkezésének megfelelően a nevezett határozat **a jogerőre emelkedését követő öt évig volt érvényes, így megállapítható, hogy a határozati engedély érvényességi ideje már lejárt.**

Az Ingatlanok helyszíni állapota alapján megállapítható, hogy **a bányaművelés korábban több érintett Ingatlan területén megkezdődött**, ennek következtében ezen Ingatlanok felszínén már jelenleg is bányaterület található. Ezen ingatlanok művelési ágának ingatlan-nyilvántartási átvezetésére irányuló beadvány ugyanakkor az Ingatlanügyi Hatósághoz ez ideig nem érkezett, ezért az Ingatlanok szántó művelési ágú termőföldként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban.

Délegyháza település közigazgatási területén fekvő termőföldek nyilvántartási adataiból megállapítható, hogy a település közigazgatási területén fekvő szántó művelési ágú termőföldek 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlaga (14,41 AK/ha) alacsonyabb, mint a jelen lejárással érintett 3. minőségi osztályú szántó (23,50 AK/ha) és 4. minőségi osztályú szántó (16,50 AK/ha) termőföldek 1 hektárra vetített aranykorona értéke, így megállapítható, hogy **az érintett termőföldek helyi viszonylatban átlagosnál jobb minőségűek.**

A Tftv. 2. § 1. pontja szerint „E törvény alkalmazásában átlagos minőségű termőföld: az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 AK értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld”.

A Tftv 8/A. §-a szerint a szakkérdés vizsgálata során a Tftv. 8. § (1)–(3) bekezdéseit kell alkalmazni: „8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság

gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást **meg kell tagadni**, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészetek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe”.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól”.

A Tfv. 15/B. § (1)–(3a) bekezdések szerint:

„(1) A cél-kitermelőhely és anyagnyerő hely létesítéséhez és a külfejtéses bányászati tevékenység végzéséhez (a továbbiakban együtt: cél-kitermelőhely) szükséges termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén a 9–13. §-ban foglaltakat ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti tevékenység céljára igénybe vett, majd újrahasznosított területekről az ingatlanügyi hatóság a 6. melléklet szerinti adattartalommal nyilvántartást vezet.

(2) A cél-kitermelőhely létesítéséhez szükséges termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése iránti kérelmet a külön törvény szerinti építtető, az építtetővel szerződéses jogviszonyban álló vállalkozó, és a bányavállalkozó (ezen alcímben a továbbiakban együtt: jogosult) nyújthat be. A kérelemnek – a 12. § (1) bekezdésben foglaltakon túl – tartalmaznia kell a tevékenység megszüntetését követően a terület helyreállításának, természeti környezetbe való visszahelyezésének tervezett módját.

(3) Cél-kitermelőhely létesítése céljából **kizárólag átlagosnál gyengébb minőségű termőföld** végleges más célú hasznosítása engedélyezhető, kivéve, ha a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával cél-kitermelőhely létesítése céljából az ásványi nyersanyag kitermelési, kinyerési, illetve a külfejtéses bányászati tevékenységgel érintett területet beruházási célterületté, vagy azt a beruházást, amelyre figyelemmel a célkitermelést végzik – a cél-kitermelőhellyel érintett termőföldterületek pontos lehatárolásával – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé vagy kiemelt beruházássá, a célkitermelést pedig ahhoz közvetlenül kapcsolódónak nyilvánította.

(3a) A földvédelmi eljárás során a (3) bekezdésben foglaltak figyelmen kívül hagyása súlyos eljárási jogszabálysértésnek minősül, ezért az eljárásban hozott más célú hasznosítást engedélyező határozatot meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni”.

A fenti körülmények és hivatkozott jogszabályhelyek ismeretében Ingatlanügyi Hatóságom hatáskörébe tartozó kérdésekben a következőkről tájékoztatom:

- A megkeresésükkel érintett Ingatlanok egy részén a bányaművelés már korábban megkezdődött, azonban a tevékenység befejezésére ez idáig nem került sor. Ezen Ingatlanok esetében a tevékenység folytatásához a termőföld végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatására már nincs szükség, ugyanakkor **az igénybevevő köteles az érintett Ingatlanok művelési ágának megváltozását az ingatlanügyi hatóságunknak bejelenteni.**

- Az érintett Ingatlanok egy részének területén a **bányaművelést még nem kezdték meg**, ezen Ingatlanok továbbra is **termőföldnek** (a természetbeni állapot alapján leginkább parlagon hagyott szántónak) **minősülnek**. Ezen földrészletek esetében a bányaművelés megkezdésére kizárólag a Tfv. 10. § (1) bekezdésének megfelelően, azaz az ingatlanügyi hatóságom termőföld végleges más célú hasznosítására kiadott – hatályban lévő – engedélye alapján kerülhet sor. **Tekintettel azonban arra, hogy az érintett termőföldek helyi viszonylatban átlagosnál jobb minőségűek, a termőföld végleges más célú hasznosítását nem, vagy kizárólag a Tfv. 15/B. § (3) bekezdésben megfogalmazott feltétel teljesülése esetén támogatja Ingatlanügyi Hatóságom.** «

Az Ingatlanügyi Hatóság 17673-2/2026. számú tájékoztatását a Környezetvédelmi Hatóság döntése meghozatala során nem vehette figyelembe, tekintettel arra, hogy jelen eljárásban a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] szerint nem közreműködik szakkérdés vizsgálatában. Azonban a Környezetvédelmi Hatóság szükségesnek látta tájékoztatásul közölni Környezethasználókkal és az érintett ügyfelekkel, hogy – mivel a Dokumentációban foglaltak alapján a Bánya területe nem a Tfv. 15/B. § (3) bekezdése szerint minősül – **a termőföld végleges más célú hasznosítása jelen jogi helyzetben nem engedélyezhető**. Tehát **a Dokumentációban ugyan szerepel, hogy a Bányát érintő ingatlanok más célú hasznosítására a korábbiakban született engedély, azt azonban Tervező nem szögezte le, hogy ezen engedély érvényességi ideje öt év, ami eltelt.**

A Környezetvédelmi Hatóság – tekintettel arra, hogy az előzmények körében ez irányú szakvélemény vagy szakhatósági állásfoglalás nem állt rendelkezésre – PE/KTHF/02156-12/2026 számon az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára való tekintettel megkereste az örökségvédelmi hatóságot, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság), hogy a kérelemmel érintett ingatlanokra vonatkozó, rendelkezésére álló adatokat megadja.

Az Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/0796-2/2026 számon tájékoztatást küldött, miszerint a tervezett tevékenység nem érint nyilvántartott műemléket vagy régészeti lelőhelyet, így az engedélyezés **örökségvédelmi érdeket nem sért.**

*

A Környezetvédelmi Hatóság – a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi LXXXI. törvény 2. §-ának 6. cikkén, valamint a Kvt. 12. §-ában foglaltakra való tekintettel – a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt.

A hirdetmény megküldésre kerül továbbá a tevékenység helye szerinti Délegyháza Község Önkormányzatának Jegyzője, valamint a hatásterülettel érintett Majosháza Község Önkormányzatának Jegyzője részére. Jegyzők nem jeleztek vissza a hirdetmény helyben szokásos közzététele vonatkozásában.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02156-14/2026 számon személy szerint értesítette a Bánya által érintett ingatlanok vonatkozásában ügyféli jogállással rendelkező személyeket.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevételek érkeztek, valamint több, ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem került benyújtásra. Az ügyféli jogállás iránti kérelmek egy része még elbírálás alatt van, tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási

felhívásokat adott ki: annak igazolására szolgáló dokumentumokat (személyi igazolvány, lakcímkártya, tulajdoni lap másolat vagy bérleti szerződés stb.), kért benyújtani, mely alapján megállapítható, hogy az eljárás jogukat, vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti.

Az ügygel kapcsolatban a mai napig egy személy (két levelében) tett konkrét észrevételeket, melyek egy része bányafelügyeleti hatáskört érint, a 2021. évben folyt bányafelügyeleti eljárások tekintetében tesz fel kérdéseket, továbbá nem a tárgyi területre vonatkozó megállapításokat is tartalmaz, mely jelen eljárásban nem vehető figyelembe. Ezen észrevétel áttételre kerül a bányafelügyeleti hatósághoz. A birtokvédelem tekintetében (repedő házfal) a hatáskört a helyi jegyző gyakorolja.

A víz mennyiségi védelme tekintetében tett észrevételek vonatkozásában – miszerint a közeli talajvíz-kutakban a vízszint csökkenése tapasztalható – arról tudom tájékoztatni, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatóság a kérelmet megvizsgálta, szakvéleményében a kérelemben foglaltakat elfogadta, további vizsgálatokat, illetve a hatásterület lehatárolását a víz mennyiségi védelme tekintetében nem tartotta szükségesnek.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörében tett észrevételek vonatkozásában az alábbiakat rögzíti:

A porterhelés csökkentésére előírások születtek: a locsolási kötelezettség, az utak megfelelő karbantartása és a fedőréteg eltávolításának korlátozása minimalizálja a diffúz porszennyezést.

Az engedélyezési dokumentációban forgalmi adatok figyelembevételével és számításokkal igazolták, hogy a kiszállítási forgalom jelentős mértékű zajterhelés-növekedéssel nem fog járni. Azon tapasztalatok, melyek szerint más bányák működése jelenleg is okoz problémát, jelen eljárásban nem vehetők figyelembe. A határozatban rögzített munkaidő (mely a zajterhelés meghatározásánál alapadatként veendő figyelembe) feltételezett be nem tartása miatt az engedély megadása nem tagadható meg. Amennyiben majdan az engedélytől való eltérő működést tapasztalnak, javasoljuk akkor éljenek panaszbejelentéssel.

Az észrevételben szerepelt, hogy a kiszállítási útvonal rögzítve legyen, ez a határozatban megtörtént.

Szintén nem lehet elutasítási ok az a tény, hogy a környezetvédelmi működési engedély kiadását a bányatelken jogosultsággal rendelkező személy nem egy személyben kérelmezi. Mind a kérelem, mind jelen engedély tartalmazza, hogy a két jogi személyt egyetemleges felelősség terheli a tevékenység folytatása vonatkozásában.

A Környezetvédelmi Hatóság továbbá rögzíti, hogy a Bánya területén újraindítani és egyben módosítani tervezett tevékenységek vonatkozásában a teljesítményértékelési eljárás lefolytatására a másodfokú környezetvédelmi hatóság KHFF/9814-1/2025-EM számú, véglegessé vált végzése alapján került sor. A Környezetvédelmi Hatóságot a felettes hatósága által hozott döntés kötelezi, attól el nem térhet. Ezért jelen eljárás nem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint folyt, hanem a Kvt. 73–77. §-ában foglaltak szerint – függetlenül attól, hogy a tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint történik: melynek értelmében a 25 hektárt meg nem haladó kiterjedésű bányák létesítése tekintetében előzetes vizsgálatnak, (kérelmező kifejezett kérelme alapján környezeti hatásvizsgálati eljárásnak) lehetne helye, egységes környezethasználati engedélyezésnek semmi esetre sem.

*

A későbbiekben a fentiek szerint átdolgozott dokumentáció érdemi vizsgálata nyomán a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az a hatósági döntéshozatalhoz **szükséges összes adatot, információt a földtani közeg védelme szempontjából nem tartalmazza**. A bányató teljes feltöltéssel történő tájrendezéséhez töltőanyagként alkalmazni kívánt inert anyag vonatkozásában több

adatra, információra volt szükség, továbbá a feltöltés időbeli ütemezésének bemutatása is szükséges volt. Ezért került kiadásra a PE/KTHF/02156-34/2026 számú végzés.

Tervező a 2026. április 29. napján megtartott egyeztetőtárgyalást követően EPAPIR-20260430-16 számon a fentiek szerinti végzésben megjelölt határidő 2026. május 11. napjáig történő meghosszabbítását kérte. A kérelemnek a Környezetvédelmi Hatóság helyt adott.

Tervező a fentiek szerint meghosszabbított határidő letelte előtt EPAPR-20260506-4287 számon teljesítette a felhívásban foglaltakat.

*

Az EPAPIR-20260215-2608 számon benyújtott, majd EPAPIR-20260302-12062, illetve EPAPIR-20260506-4287 számokon kiegészített, több mellékletet tartalmazó teljesítményértékelési dokumentáció (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) alapján, a Bányában tervezett tevékenységek környezeti hatásait a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint összegezte, illetve értékelte:

A Bánya Délegyháza nyugati szélén a településhatár mellett, az 52102 Délegyháza bekötőút déli oldalán helyezkedik el, közvetlenül szomszédos Majosháza és Kiskunlacháza települések külterületeivel. A Bánya az 51. számú Budapest–Baja–Hercegszántó másodrendű főútról az 52102 jelű bekötőúton, Délegyháza irányába haladva közelíthető meg. Ez a kiszállítási útvonal a lakóövezeteket elkerüli.

A Bánya terület-felhasználási övezeteit a *Délegyháza Község Helyi Építési Szabályzatáról* szóló Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (VIII. 22.) önkormányzati rendelete szabályozza. A tevékenységgel érintett ingatlanok Kb különleges bányászati terület besorolásúak. A tevékenység a településrendezési eszközökkel tehát összhangban van.

A Bánya vonatkozásában a bányászati jog jogosultja a Kft. (PE/V/2047-20/2018. számú határozat), aki a bányászati tevékenység végzésére kizárólag a Richlik-Trans Kft.-t bízta meg.

A Bánya területén 2017 előtt a kitermelési műszaki üzemi terv szerint folyt a bányászat, ezt követően 2021 áprilisáig nem végeztek semmilyen tevékenységet. 2021 májusában, 2021. június 11-ig tartó rövid időszakban, a PE/V/989-12/2021. számon kiadott MÜT határozat visszavonásának időpontjáig folyt tevékenység, azóta semmilyen tevékenységet nem folyt. A PE/V/989-12/2021. számú határozat visszavonására azért került sor, mert Kft. nem rendelkezett hatályos környezetvédelmi hatáskörben született engedéllyel, az ekkor hatályos PE-06/KTF/5008-2/2019. számon módosított, PE-06/KTF/2082-7/2017. számon kijavított PE-06/KTF/2082-6/2017. számú környezetvédelmi engedélyben megjelölt környezethasználó más személy volt.

Környezethasználók terve szerint a 2026–2035 közötti időszakban a védősávon belül a bányatelekkel érintett összes ingatlanon elvégeznék a haszonanyag kitermelését.

A korábban végzett kitermelés során a területet az ingatlanhatárokat követve, jellegzetes cikk-cakk vonal mentén egy nyugati és egy keleti területre osztották. A keleti részen már eltávolították a talajt és a haszonanyagot fedő meddő közetet. A letakarított humuszos termőtalaj egy részéből a művelésbe vont terület körül védőtöltést létesítettek, a fennmaradó részt és a fedő meddő anyagot a jelenlegi *Majosháza V.–kavics* bányatelek területére szállították. A humuszost termőtalajt deponálták, a meddő anyagot az ott lévő bányató feltöltésére használták fel.

A Bánya területén jelenleg négy készletdepó található. Felszín alatti, vagy feletti vezetékek és tartályok nincsenek.

A teljesítményértékelést felölelő, 2017–2022.-es időszakban a környezetet érintő rendkívüli esemény nem történt.

A területen jelenleg nincs villamos hálózati bekötés. A jelenlegi igények kielégítése (melegedő konténer, mérlegház) aggregátorról tervezett, mely várható kapacitása okán nem lesz bejelentés köteles pontforrás.

A bányászati tevékenység nappali, természetes megvilágítás mellett történik, ezért nem szükséges a munkahelyek megvilágítása. Az ivóvíz ellátás palackozott ivóvíz formájában történik.

A Bányában csak rendkívüli esetben történik javítási munka, így erre vonatkozó létesítmény nincs.

A biztonságos üzemanyag-ellátás érdekében a Bányában a munkagépek üzemanyaggal történő utántöltése szabványos tárolóedényekből (mobil konténeres), töltőeszközzel, peremmel ellátott felfogó tálca (lemezteknő) alkalmazásával történik.

Csapadékvíz-gyűjtő és -elvezető rendszer nem kerül kiépítésre. A lehulló csapadék elszikkad, normál üzemmenet mellett kockázatos anyagokkal nem szennyeződik.

A tevékenység során kommunális hulladék keletkezik. A kommunális hulladékokat a Bánya teljes területén, erre a célra megjelölt gyűjtőedényekben kerül gyűjtésre engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A Bánya területén hulladékkezelési, illetve inert hulladékból történő inert anyag előállítási tevékenységet nem terveznek végezni. A visszatöltési tevékenységhez szükséges inert töltőanyag beszerzését elsődlegesen a RIČHLIK-TRANS Kft. szomszédos *Majosháza V.–kavics* bányatelek területén, annak Délegyháza 0148/10 hrsz. alatti ingatlanán tervezett hulladékgazdálkodási telephelyről tervezik biztosítani – melyre irányuló engedélyezési eljárás jelenleg folyamatban van. A töltőanyag beszerzése egyéb, inert anyag előállítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékhasznosítótól is történhet. A konkrét beszerzési helyek meghatározása a kivitelezés időszakában aktuális piaci viszonyok, valamint a szállítás gazdaságossági és logisztikai szempontjainak figyelembevételével történik.

A Dokumentáció számításokat tartalmaz a tervezet kitermelési feltételeket figyelembe véve, e szerint:

A Bánya területén a teljes kitermelést követően +96 mBf szint alatt 849 613 m³ (393 880 m³ fedő + 455 733 m³ kavics) anyagihiány várható. A jelenlegi és a kitermelést követő anyagihiány +96,0 mBf alatt összesen tehát 1 119 627 m³.

A Bánya területén jelenleg 154 767 m³ meddő anyag található, ami a teljes kitermelést követően terveztek felhasználni a visszatöltéshez, továbbá kalkuláltak a keleti részen még le nem termelt, összesen 155 546 m³ fedő agyagos törmelékkal, valamint a 238 334 m³ fedő homokkal is. Így Tervező számítása szerint összesen 548 647 m³ térfogatú meddőanyag áll rendelkezésre a bányatelken belül.

A talajvíz-mozgással már nem érintett +96,0 és +97,0 mBf szint közötti térrészen ezt a rendelkezésre álló 548 647 m³ anyagot kívánják töltőanyagként felhasználni, amihez további 179 158 m³ inert anyag szükséges.

Az inert töltőanyag bányatelken belüli átmeneti elhelyezése az aktuális tájrendezéssel érintett munkaterülethez kapcsolódóan, ideiglenes depóniában tervezett. Az átmeneti tárolási hely a bányatelken belül olyan módon kerül kijelölésre, hogy az a feltöltési front közvetlen közelében legyen, ezáltal minimalizálható az anyagmozgatás és a szállítási útvonalak hossza.

A földtani közeg védelme:

A Dokumentációban Tervező bemutatta a tervezett feltöltéshez szükséges töltőanyagok (meddő és inert anyag) mennyiségét, az inert anyag előállításának alapját képező várható hulladéktípusokat, a

hulladékstátusz megszűnéséhez szükséges vizsgálatokat, a minősítési rendszert, a kitermelés és feltöltés időbeli ütemezését.

A Bánya területén a korábban végzett ásványanyag-kutatás alapján a Bánya területén a felső meddő homok alatti produktív összlet kavicsainak szemnagysága dominálónan 0,4–2,0 cm közötti, de egyes rétegszakaszokon ennél nagyobb szemek is előfordulnak 5–7 cm-es mérettel.

A feltöltésre szánt inert anyag szemcseméret tartományának, tömörségi fokának nagyban egyeznie kell a kitermelt ásványi anyag szemcseméretével és tömörségi fokával, annak érdekében, hogy a **vízartó áramlási viszonyai** hosszú távon ne változzanak meg.

A töltőanyag szemcseméret tartománya az eredeti áramlási viszonyok helyreállítása érdekében 0–64 mm között lehet, a maximális szemcseméret 300 mm lehet.

A felhasználni tervezett inert anyagoknak szennyeződésmentesnek kell lenniük annak érdekében, hogy a tervezett feltöltési tevékenységből fakadóan a **vízartó minőségi viszonyai** ne változzanak meg.

A Dokumentációban bemutatott, a hulladékstátuszából való kivonáskor ellenőrizni tervezett szennyező paraméterek köre, a hulladékstátuszából kivont inert anyag építési terméké történő minősítésének, a töltőanyagként való felhasználás ilyen irányú műszaki megfelelősége biztosításának menete földtani közeg védelmi szempontból elfogadható.

A fentiek alapján a feltöltés műszaki paramétereinek és körülményeinek ismeretében a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban **az elővigyázatosság és a megelőzés** elvét szem előtt tartva megfelelő módon ellenőrizhetővé kívánja tenni a tervezett tevékenységet, ezért a felszín alatti közegek védelme érdekében előírásokat tett.

A vizsgálandó szennyezőanyagok minimális körét a kevert építési-bontási hulladékok összetételének tekintetében az általános származási helyek ismeretében, valamint az ÉPÜLETFENNTARTÁSI K + F ALAPÍTVÁNY által készített „Az újrahasznosítható, magasépítésből származó építési-, bontási- és gyártói selejt hulladékok kötőanyag nélküli felhasználása” című kiadvány 4.7. pontjában előírtak alapján határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság. Speciális származási helyek esetén a Környezethasználók feladata és kötelessége meghatározni a fentiekén kívül további vizsgálandó szennyező paraméterek körét.

A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009 (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. Feltöltésre az inert anyag csak megfelelő laboratóriumi eredmények esetén alkalmazható.

A beszállított és betöltött töltőanyag mennyiségét napi szinten, megfelelően dokumentálni kell. A feltöltési tevékenység dokumentálása mellett a töltőanyag szennyeződésmentességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Hatóság részére éves szinten meg kell küldeni.

A Bánya területén, illetve annak közvetlen környezetében kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint jelenleg nincs.

A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A fenti szempontok szerint megadott előírások betartásával a tervezett tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi szempontból engedélyezhetőnek, így az elővigyázatosság elvével összhangban a szennyeződés megelőzését és a környezetkárosítás kizárását megvalósíthatónak tartja.

A Bányában tervezett tevékenységek, létesítmények nem szerepelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználók nem kötelezettek.

Táj- és természetvédelem:

A Bánya területe nem érint:

- jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet;
- a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott *ex lege* védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket;
- az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területet;
- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT.tv.) meghatározott ökológiai hálózat magterületet, az ökológiai hálózat ökológiai folyosót és az ökológiai hálózat puffert területet;
- a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet.

Általánosságban elmondható, hogy a bánya művelése során a kitermeléssel már nem érintett, illetve visszatöltéssel érintett területeken a folyamatos – táj- és természetvédelmi szempontoknak megfelelő – végleges tájrendezés megvalósítása szükséges.

Amennyiben a termeléssel már nem érintett partszakaszok, mederfelületek évek vagy évtizedek múlva történő bolygatása, feltöltése történik, az csak időközben természetes úton megtelepedő élővilág jelentős zavarásával, elpusztításával valósítható meg.

Fontos kiemelni, hogy a régebben kialakult, sokszor sekélyebb bányatavak esetében már az előrehaladott szukcesszió miatt jelentős természetvédelmi értéket képviselhet a bányató területén megtalálható fajgazdagabb élővilág. A fentiek alapján – a talajvíztavak párolgási felületének csökkentésére vonatkozó kívánalmakat is szem előtt tartva – élőhely-védelmi szempontból az újonnan kialakuló, és így számottevő élővilággal még nem rendelkező vízfelületek mielőbbi visszatöltése lenne kívánatos.

A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület mielőbbi rekultivációját.

A táj- és természetvédelmi szempontú előírásokat az alábbi jogszabály helyek támasztják alá:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.”

(4) bekezdése szerint „tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy „a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint „gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (12) bekezdése értelmében „a bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.”

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította az eljárás során, hogy a tevékenység folytatása vonatkozásában kizáró ok természet- és tájvédelmi szempontból nem feltételezhető.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, valamint a MaTrT.tv. figyelembevételével tette.

Levegővédelem:

A Dokumentációban bemutatásra kerül a Bányában végezni kívánt tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A bányaművelés technológiája porképződéssel jár, üzemi szállításkor, osztályozásnál és depózásnál. A szállítás során a megfelelő sebesség megválasztásával a por kibocsátás nagymértékben csökkenthető. A keletkező pormennyiség csökkentését elsősorban az útvonalak locsolásával (locsolókocsi) és a ponyvatakarás előírásával érik el.

A levegővédelmi hatásterület a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül a PM₁₀ légszennyező anyag esetén a legnagyobb, kitermelés helyétől számított 246 m.

A levegővédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok:

0148/10 hrsz., 0148/2 hrsz., 0148/7 hrsz., 0148/8 hrsz., 058/2 hrsz., 058/9 hrsz., 0451/22 hrsz., 0451/15 hrsz., 0451/14 hrsz., 0143/8 hrsz., 0145/91 hrsz., 0143/44 hrsz., 0143/43 hrsz., 0143/42 hrsz., 0143/41 hrsz., 0143/40 hrsz., 0143/39 hrsz., 0143/38 hrsz., 0143/37 hrsz., 0143/36 hrsz., 0143/35 hrsz., 0143/34 hrsz., 0143/33 hrsz., 0143/32 hrsz., 0143/31 hrsz., 0143/3 hrsz., 0143/30 hrsz., 0143/29 hrsz., 0143/28 hrsz., 0143/27 hrsz., 0143/26 hrsz., 0143/107 hrsz., 0143/106 hrsz., 0143/105 hrsz., 0143/104 hrsz., 0143/103 hrsz., 0143/102 hrsz., 0143/101 hrsz., 0143/100 hrsz., 0143/99 hrsz., 0143/98 hrsz., 0143/97 hrsz., 0143/96 hrsz., 0143/95 hrsz., 0143/94 hrsz., 0143/93 hrsz., 0143/92 hrsz., 0143/91 hrsz., 0143/90 hrsz., 0143/89 hrsz., 0143/88 hrsz., 0143/87 hrsz., 0143/86 hrsz., 0143/85 hrsz., 0143/84 hrsz., 0143/83 hrsz., 0143/82 hrsz., 0143/81 hrsz., 0143/80 hrsz., 0143/79 hrsz., 0143/78 hrsz., 0143/77 hrsz., 0143/76 hrsz., 0143/75 hrsz., 0143/74 hrsz., 0143/73 hrsz., 0143/72 hrsz., 0143/71 hrsz., 0143/70 hrsz., 0143/69 hrsz., 0143/68 hrsz., 0143/67

hrs., 0143/66 hrsz., 0143/65 hrsz., 0143/64 hrsz., 0143/63 hrsz., 0143/62 hrsz., 0143/61 hrsz., 0143/60 hrsz., 0143/59 hrsz.

Tárgyi telephelyen bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem található.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni. A megfelelő védelmi intézkedések betartásával a kibocsátások mérsékelhetőek.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Dokumentációban foglaltak alapján érdemi tevékenység hiányában az üzemi zaj helyszíni mérésen alapuló vizsgálatára nem volt lehetőség. Helyszíni zajmérésre a háttérterhelés megállapítása céljából került sor. Mivel a haszonanyag-kitermelés a jövőben valósul meg a környezeti zajterhelés és a hatásterület meghatározása hangterjedés-számítás alkalmazásával történt.

A Bánya környezete:

A kiszállítási útvonalon, az 52102 bekötőút és az 51. számú főút közeli szakaszai mentén zaj ellen védendő terület nem található.

A kiszállítási út környezetében a legközelebb lévő útszakasz, ahol zaj ellen védendő terület található az 51. számú főút mentén található, északi irányban Dunavarsány–Nagyvarsány térségében (Petőfi lakótelep és Bajnok utca környezete), valamint déli irányban Áporka térségében (Rózsa utca és Tűzoltó utca környezete). A főút ezen szakasza a lakóterületek közelében, azoktól mintegy 60–80 m távolságban halad el.

A Bányához legközelebb eső zaj ellen védendő lakóterületek Dunavarsány településen, *Lke* kertvárosias lakóövezetben található (Viola utca 19–31. szám alatt), amelynek távolsága a Bányától **kb. 1900 m**.

A Bányához legközelebb eső épületek mezőgazdasági besorolású külterületen helyezkednek el:

- Délegyháza 0143/8 hrsz. alatti Horváth tanya, a bányahatártól **52 m** távolságban,
- Délegyháza 0143/3 hrsz. alatti Csóka tanya, a bányahatártól **210 m** távolságban.

Üzemelési fázis:

A tevékenységet, nappali munkarendben, 7–16 óra közötti időtartamban kívánják végezni.

A tevékenység gépei és eszközei építőipari munkagépeknek minősülnek, de a tevékenység üzemi zajforrás.

A Bánya zajforrásai:

- 1 db hidraulikus forgókotró berendezés
- 2 db tehergépjármű
- 1 db lánctalpas dózer
- 1 db vonóvedres kotró
- 1 db vedersoros úszókotró
- 1 db homlokrakodó

A tevékenységtől származó üzemi zajt meghatározó körülmény, hogy nincs a teljes területre kiterjedő állandó munkavégzés vagy géppel végzett üzemi (kitermelés, bányászat, osztályozás, rakodás) tevékenység. A munkavégzés helye a kitermelés haladtával és a tájrendezésbe vont területrészekre figyelemmel időszakonként változik. A Dokumentáció a zajterhelést és a hatásterületet a bányászati tevékenység teljes, lehatárolt területére vonatkozóan értékeli.

A Dokumentáció alapján a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletének megfelelő sorában szereplő, a Bánya üzemelésére vonatkozó határértékek teljesülnek.

A Dokumentáció megállapítása szerint a számított adatok alapján a Bánya üzemeléséből származó zajterhelés a létesítmény környezetében található épületek homlokzatai előtt **határérték feletti zajterhelést nem okoz.**

A Dokumentáció megállapítja, hogy a számítások szerint a létesítmény zajvédelmi hatásterületén **zajtól védendő épületek nem találhatók.**

Napi szállítások volumene évente 255 munkanappal számolva 100 j/nap, ami az érkező és a távozó járműveket tekintve 200 j/nap forgalmat jelent. Az átlagos napi forgalom ÁNF = 200 j/nap.

Az üzemeléshez kapcsolódó járműforgalomból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Rezgésterhelés:

A tevékenységgel és a kapcsolódó szállítással érdemi rezgésjelenség, valamint rezgésterhelés-növekedés nem alakul ki, a súlyozott rezgésgyorsulás nem éri el az érzékelési küszöbszintet. Rezgésterhelés-növekedéssel nem kell számolni, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint megállapított rezgés hatásterület nem határolható le.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Vízügy és vízvédelem:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02156-10/2026 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 7. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Vízügyi Hatóságtól. A Vízügyi Hatóság PE/TIV/02927-2/2026 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e;
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Vízügyi Hatóság PE/TIV/02927-2/2026. számú szakvéleményében tett kikötéseit az alábbiak szerint indokolta:

» (...) A Bánya kommunális vízellátása palackozott vízzel történik. A bányászati tevékenység végzése során technológiai vízigény nem merül fel. A dolgozók számára mobil illemhely áll rendelkezésre, az ott keletkező szennyvizeket arra feljogosított szakcéggel megfelelő időközönként elszállíttatják.

A Bánya területére hulló csapadékvizek helyben elsikkadnak. A burkolt felületek minimális arányából fakadóan a csapadékvizek szennyeződésével nem kell számolni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő Bánya sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny.

A Délegyházi-tavakra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg. «

A Vízügyi Hatóság előírásait az alábbi jogszabályhelyek alapján tette:

- »– A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető”.
- A földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezthasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környeztkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környeztkárosodás enyhítése, illetve a további környeztkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környeztkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezthasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján „(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett a) határértéknek megfelelő, b) határérték alatti e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, illetékességét a 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. «

Hulladékgazdálkodás:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02156-11/2026 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban foglaltakra – megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által a működési engedély kiadására irányuló eljárásban vizsgálandó szakkérdések:

- a hulladékkepződés megelőzését szolgáló intézkedések,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata,
- a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése,
- a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során
- az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/16739-2/2026 számon adott szakvéleményt, melyben a Dokumentációban foglaltak alapján a bemutatott tevékenységekkel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okot nem tárt fel, a rendelkező részbe foglalt kikötései maradéktalan betartása

mellett a környezetvédelmi működési engedély kiadása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelt.

A PE/KTHF/16739-2/2026 számú szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatóság döntése meghozatala során figyelembe vette. A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakvéleménye előírásait az alábbiakkal indokolta:

» A technológiából hulladék nem képződik. A tevékenység megkezdését követően, az üzemeltetés során elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységéből keletkezett kis mennyiségű kommunális hulladékot a Bánya egész területén erre a célra alkalmas hulladékgyűjtő konténerben kívánják gyűjteni. A tevékenységhez kapcsolódóan átlagosan megközelítőleg évente 150 kg kommunális (települési szilárd) hulladék keletkezése várható. Összetételét illetően elsősorban az étkezésekkor keletkező csomagolóanyagok, flakonok alkotják. A kommunális hulladék elszállításáról és ártalmatlanításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján kívánnak gondoskodni.

A munkagépek karbantartását és szervizelését a Bányán kívül, szakszervízben, szerződött partner végzi, az itt keletkező hulladékokat a javításokat végző cég tárolja telephelyén, illetve ártalmatlanításra engedéllyel rendelkező alvállalkozónak adja át. A Bánya területén veszélyeshulladékok (olajos rongy, olajos flakon, hulladékká vált, szennyezett talaj, stb.) gyakorlatilag csak valamilyen üzemzavar esetében képződhetnek, amikor is üzemenyag- vagy hidraulikaolaj-elfolyás következik be. Havária esetén a kármentesítés során keletkező veszélyeshulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen, felülről vízzáróan zárható, kármentővel ellátott acélhordóban kívánják gyűjteni, majd engedéllyel rendelkező vállalkozó részére ártalmatlanításra átadni. (...)

A tevékenység megkezdésekor a Bánya bejárati útjának üzemidőn kívüli lezárása, valamint a terület munkaidőn kívüli őrzése biztosítja az esetleges illegális hulladéklerakás megakadályozását. (...)

Megállapítható, hogy az üzemeltetés során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A bányászati tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek. (...)

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)–(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyeshulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3–4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13–17. §-ai tartalmazzák.

A Ht. 12. § (2), 15. § (2), valamint 62. § (1) bekezdéseinek értelmében a hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység.

A kitermelt talajra/földtani közegre vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.” (...)

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza. «

*

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek, valamint a Kvt. 79. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A tevékenységre vonatkozó működési engedély módosításának kiadásával kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn. Fentiekben részletezettek, valamint a hatások kiértékelése, vizsgálata alapján a Környezetvédelmi Hatóság a határozat II. pontjába foglalt előírásokat tette.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a Környezethasználók szerint üzleti titkot képeznek.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/35441-2/2025 számon tájékoztatta Kft.-t arról, hogy a KHFF/9814-1/2025-EM számú végzésben foglaltak alapján az új eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel az Ákr. 50. § (5) bekezdésére – miszerint: az ügyintézési határidőbe nem számít bele az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama – a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül hozott döntést, ezért az 51. §-ban foglaltak alapján a fenti tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat IV. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Jelen határozatot, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá megküldi a tevékenység helye szerinti Délegyháza község és a hatásterületen lévő Majosháza község jegyzőinek, hogy amennyiben szükségesnek látja, gondoskodjon jelen döntés közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)–(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)–(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés *h)* pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)–(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az eljárás vonatkozásában megfizetett igazgatási szolgáltatási díj mértékét – az EPAPIR-20210915-10847 számú kérelem benyújtásakor hatályos – a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 40. pontja állapítja meg.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2026. május 8.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

