



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/08825-35/2026.

Ügyintéző: Farkas Ildikó  
Sárpátki Xénia  
Lázár Júlia  
Ari Ádám Károly  
Pálinkás Tamás  
Nagy Tamás

Tárgy: Az ELMŰ Hálózati Kft. által tervezett Göd  
0211 hrsz.-ú ingatlanon Göd-Vác II. 132  
kV-os vezeték felhasítása az 5.-6.-  
oszlopközben történő 2 oszlop  
létesítésére vonatkozó előzetes  
vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 77 66 280

H A T Á R O Z A T

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18. KÜJ: 102097784; Cg.: 01-09-874142, a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó u. 26. a továbbiakban: Meghatalmazott) által Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

**megállapítom, hogy**

Göd 0211 hrsz.-ú ingatlanon Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5.-6.-oszlopközben történő 2 oszlop létesítésére

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység véglegessé vált **vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

**A vezetékjogi engedélyhez szükséges a Környezetvédelmi Hatóság szakkérdésben adott állásfoglalása is.**

I.

**A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK**

1. A létesítmény, telephely helye:

Göd 0211 hrsz.-ú ingatlan  
KTJ száma: 103386017

## 2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Göd 0211 hrsz.-ú ingatlanon Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5.-6.-oszlopközben történő 2 oszlop létesítését tervezi.

A meglévő 5. – 6. számú oszlopközben két darab (5/1 és 5/2) Keszthely EC1 2R OVSF-3 (90°-180°) típusú oszlopot kell beépíteni. A hálózat innen a tervezett állomás portáloszlopaihoz csatlakozik a meglévő hálózatot felhasítva.

**Nyomvonalhossz (új szakasz): 127,96 m.**

A jelenlegi Göd – Vác II. 132kV-os szabadvezeték felhasításával 2 db 1 rendszerű hálózat alakul ki.

Tervezett nyomvonalhossz: 64 m

- a távvezeték új megnevezése: Göd Kelet – Göd NEP 132kV

Tervezett nyomvonalhossz: 63,96 m

- a távvezeték új megnevezése: Göd NEP – Vác 132kV

## **Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:**

### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság)** részére.
4. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén **az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**

8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
9. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
10. **Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őriznie.**
11. **Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.**
12. **A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.**
13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából:**

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

#### **Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:**

1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
4. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében tevékenység csak
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  - ellenőrzött körülmények között történhet,

- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 5. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes anyag tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
- 6. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
- 7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes anyagként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
- 8. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
- 9. A megvalósítás során a csapadékvíz elvezető rendszerbe a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
- 10. A kivitelezés befejezését követően a burkolatokat az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- 11. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a csapadékvíz elvezető rendszert az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- 12. A megvalósítás során a vízfolyásba (Ilka-patak) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
- 13. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
- 14. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
- 15. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
- 16. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
- 17. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az területi vízügyi hatóságnak, be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Építető köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

#### **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

1. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

### Termőföld-minőség védelmi szempontból:

1. Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a fejlesztés megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) a) pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időlegesen más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál.
2. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m<sup>2</sup>-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében az **ideiglenes földhasználattal érintett** területek vonatkozásában a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján nyilatkozik.
3. A munkálatok során a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb tájfeleségtől elkülönítetten deponálni.
4. A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítását a területéről tilos.
5. Az erógépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását meg nem haladó nedvességtartalmú állapotában történjen.
6. A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
7. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
8. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

### Termőföld mennyiség védelmi szempontból:

1. További beruházás esetén figyelembe kell venni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Figyelembe kell venni továbbá azt is, hogy a beruházással érintett földrészlet(ek) szomszédságában levő termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
2. Amennyiben a beruházás során további termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításra kerül sor, előzetesen meg kell keresni az ingatlanügyi hatóságot a más célú hasznosítás engedélyezése érdekében.

## Táj és természetvédelemi szempontból

1. A munkavégzés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A munkagödöröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hüllőket, kétlábúkat ki kell emelni és szabadon kell engedni.
3. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
4. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
5. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
6. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a DINPI-vel egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
7. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
8. A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
9. A beruházási tevékenységhez szükséges munkagépeket és eszközöket jó műszaki állapotban kell tartani.

## II.

### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője a Göd 0211 hrsz-ú ingatlanon a Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5.-6. oszlopközben, 2 oszlop létesítése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi a FEP/174-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalást adta:

**„a tervezett tevékenység tekintetében a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.”**

## III.

### EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **337 500 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

**Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **168 750 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

## INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazásából eljáró Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Göd 0211 hrsz.-ú ingatlanon Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5.-6.-oszlopközben történő 2 oszlop létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelmet és a dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76) pontja – „Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknel 35 kV-tól” - alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2026. február 16. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság Meghatalmazottat a PE/KTHF/08825-2/2026 számú végzéssel hiánypótlásra szólította fel, és az alábbiakat kérte benyújtani az eljárás megindításához, mert a kérelmet benyújtó kérelméhez a PIAVE SOLAR Kft. (1061 Budapest, Andrásy út 20. Cg.: 01-09-423814) meghatalmazását mellékelte, de az előzetes vizsgálati dokumentációban az ELMŰ Hálózati Kft.-t (1117

Budapest, Hengermalom út 18. Cg.: 01-09-874142) nevezte meg engedélyesként, viszont nem melléklete meghatalmazását.

Meghatalmazott a kért hiányosságot az EPAPIR-20260302-10463 azonosító számú beadványával teljesítette.

A Kérelmező a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/08825-16/2026 számú levelével értesítette az ismert ügyfeleket.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-15/2026. számon értesítette Göd Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül ügyféli nyilatkozat nem érkezett Göd Város Önkormányzatától.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat és a teljes Dokumentációt – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett létesítmény helye szerinti Göd Város Önkormányzat Jegyzőjének.

A Göd Város Önkormányzat Jegyzője 2026. március 20. napján kelt elektronikus levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával kapcsolatban PE/KTHF/08825-13/2026. és a PE/KTHF/08825-30/2026 számokon megkereste Göd Város Önkormányzat Jegyzőjét.

**Göd Város Önkormányzat Jegyzője a 12/451-3/2026 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:**

„Göd Város Önkormányzatának hatályban lévő környezet és természetvédelmi szabályozása az alábbiakban található:

**Göd Város Önkormányzata (Polgármestere) 8/2021. (II. 23.) önkormányzati rendelete – a környezetvédelem helyi szabályairól**

*Hatályos szöveg állapota: 2024. 11. 05.*

(Tárgya kifejezetten helyi környezetvédelem; többek között hulladék-, víz- és zajvédelmi jellegű előírásokat is tartalmaz.)

**Göd Város Önkormányzatának 16/1999. (IV. 20.) önkormányzati rendelete – helyi jelentőségű természetvédelmi területekről (egységes szerkezetben)**

*Hatályos: 2012. 06. 01-től*

(Helyi védettség: pl. Göd-felsői Kékperjés Láprét, Göd Láprét, Homokpusztagyep, Kék Duna sporttelep.)

**Göd Város Önkormányzata 35/2004. (XII. 10.) önkormányzati rendelete – a Göd Nemeskéri park-kiserdő (hrsz. 1934.) helyi természetvédelmi területté nyilvánításáról**

*Jelenlegi időállapot: 2012. VI. 1-től hatályos*

**Göd Város Önkormányzata 54/2007. (XI. 29.) önkormányzati rendelete – az ELTE Biológiai Állomás helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításáról**

*Jelenlegi időállapot: 2012. VI. 1-től hatályos*

**Göd Város Önkormányzata 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelete – a településképi védelméről**

*Jelenlegi időállapot: 2025. VI. 28-tól hatályos*

(A településképi szabályozás részeként **táj- és természetvédelmi** tárgyú mellékletet is tartalmaz.)

**Göd Város Önkormányzata 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendelete – a helyi építési szabályzatról (HÉSZ)**

*Hatályos szöveg állapota: 2025. 09. 30.*

(A településrendezési előírások között **természetvédelmi/tájvédelmi** relevanciájú elemeket is tartalmaz – pl. „Természetvédelem alatt álló területek jegyzéke” függelék.)

A tájékoztatást Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján küldtem meg.”

**Göd Város Önkormányzat Jegyzője a 12/451-7/2026. számú levelében az alábbi nyilatkozatot adta:**

„(...)

E körben nyilatkozom, amennyiben az Elmű Hálózati Kft. által tervezett Göd 0211 hrsz-ú ingatlanon Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5.-6.-oszlopközben történő létesítése az ismertett helyi önkormányzati rendeletek előírásainak folyamatosan és maradéktalanul megfelel, úgy az önkormányzat hatáskörébe tartozó helyi környezetvédelmi követelmények szempontjából a tevékenység megfelelőnek tekinthető, és az önkormányzat részéről helyi rendeleti alapú környezetvédelmi kifogás nem áll fenn.

Jelen nyilatkozat kizárólag az önkormányzati rendeletek szerinti megfelelés megítélésére terjed ki, és nem érinti a létesítési tevékenység egyéb, jogszabályon alapuló hatósági engedélyezési, illetve ellenőrzési követelményeit.

A nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján küldöm meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság Göd Város Önkormányzat Jegyzőjének fenti számú tájékoztatását és nyilatkozatát a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának a 20. pontjában meghatározott szakhatóságot Göd Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Göd Város Önkormányzat Jegyzője PE/KTHF/08825-12/2026 számú megkeresésre vonatkozóan kizárási kérelmét továbbította a feleltes szervének.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya a PE/040/00885-2/2026 számú végzésével az előzetes vizsgálati eljárás szakhatósági eljárásból kizárta Göd Város Önkormányzat Jegyzőjét, és Dunakeszi Város Jegyzőjét jelölte ki eljáró szakhatóságként.

**Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője a FEP/174-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:**

„A LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf.62.), mint az ELMŰ Hálózati Kft. (1117. Budapest, Hengerhalom út 18.) meghatalmazottja „a Göd 0211 hrsz-ú ingatlanon a Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5.-6. oszlopközben, 2 oszlop létesítése” tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/08825-12/2026 ügyiratszámú levelében megkereste Göd Város Jegyzőjét, mint szakhatóságot az előzetes vizsgálati eljárásban. Mivel az érintett eljárásban Göd Város Önkormányzata ügyfélnek minősül, így a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/00885-2/2026 ügyiratszámú végzésében Göd Város Önkormányzatának Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot szakhatósági eljárásból kizárta és az eljárás lefolytatására kijelölte Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017: (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásokban az elsőfokon eljáró szakhatóság a szakhatósági eljárásban az alábbi szakkérdést vizsgálja: a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A megkeresésben megjelölt a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf.62.) által készített, „Göd területén tervezett 49,875 MVA teljesítményű naperőmű csatlakozása 132 kV-os hálózati csatlakozás Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5.-6. sz. oszlopközbe előzetes vizsgálati dokumentáció” elnevezésű dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy az abban foglaltak a helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) meghatározott előírásoknak megfelel.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján tájékoztattam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 56. §-a alapján, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1 melléklet 9. számú tábla 20. pontjában biztosított hatáskörben, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/00885-2/2026 ügyiratszámú kijelölő végzése alapján hoztam.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem került benyújtásra.

\*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap, amely határidőt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdés második fordulatára – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – PE/KTHF/08825-28/2026. számú végzésével az ügyintézési határidőt meghosszabbította, mert még nem állt rendelkezésre az ügy elbírálásához szükséges összes szakvélemény a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”. Mindezekről a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-4/2026. számú levelében tájékoztatta a Kérelmezőt.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a hiánypótlás és tényállás tisztázás során PE/KTHF/08825-2/2026. számú végzésben előírt dokumentumok benyújtásának határidejét.

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is); a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

#### **Építési fázis**

A legközelebbi védendő létesítmény a telepítési területtől K-i irányban mintegy 950 m-es távolságban, Göd falusias lakóterületén (Lf-1), a Fóti utcában található (6468/10 hrsz).

*A kivitelezési tevékenység várható zajkibocsátása a jelenlegi vizsgálati fázisban a szokásosan alkalmazott építési technológiák és műveletek figyelembevételével határozható meg. A Dokumentáció az építési eredetű zajterhelés becslése során korábbi mérési tapasztalatokra, valamint szakirodalmi adatokra támaszkodik.*

A kivitelezés során a legzajosabb tevékenységek az alábbiak:

- földmunkák végzése
- betonozási munkálatok
- az oszlopok összeállítása
- építőipari munkagépek üzemeltetése
- kézi szerszámok használata
- az építési anyagok és eszközök szállítása

A kivitelezés egy adott szakaszon 1 hónapon túl, de 1 év alatt befejeződik, az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek a zajtól védendő területeken a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) Kvm-EüM együttes rendelet [továbbiakban 27/2008. (XII.3.) Kvm-EüM együttes rendelet] 2. számú mellékletének megfelelő sora szerinti **határértékeket nem haladják meg.**

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy az építési munkálatok nem okoznak jelentős, zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést a védendő objektumoknál.

A kivitelezés zajvédelmi szempontból **nem érint védendő létesítményt**, mivel a meghatározott legnagyobb zajjal terhelt tevékenység az oszlopok területén várható.

A létesítés által igénybe vett területek ipari, gazdasági ingatlanok.

A Dokumentáció számításai alapján a teljes nyomvonal hatásterületi kiterjedését a nyomvonal középvonalától 71 m távolságban lett meghatározva a kivitelezési szakaszra vonatkozóan, mindkét irányban.

Az építési időszak alatt éjszakai munkavégzés nem tervezett.

#### Rezgésterhelés:

A kivitelezés során a legjelentősebb rezgésterheléssel a tervezett oszlophelyeken végzett földmunkából és alapozási munkálatokból eredően kell számolni.

Az építés során, a munkagépek okozta rezgések a legközelebbi védendő objektumoknál döntő többségben a tervezett oszlophelyek nagy távolsága miatt várhatóan nem lesznek észlelhetők.

#### Közlekedés:

Az érintett kivitelezési területeket a környező fő közlekedési utak irányából, a lakóövezeteket minimálisan érintő aszfaltozott útról, és az arról nyíló mezőgazdasági utakról, illetve a gazdasági területeken keresztül lehet megközelíteni.

A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene napi maximumban 6-8 db teherautóra tehető (max. 16 elhaladás/nap), de ezen mennyiség időben jelentősen változó képet mutat, mivel lesznek olyan időszakok, amikor nem lesz várható teherautó mozgás. A munkásokat érintő személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembevételével naponta maximum 5-6 gépjárműre tehető (max. 12 elhaladás/nap).

A vizsgálati eredmények alapján a kapcsolódó építési forgalomtól származó zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvmEüM együttes rendeletben előírt határértékeket **a maximális forgalmat tekintve sem haladja meg.**

#### **Üzemelési fázis**

A távvezeték hallható zaja általában esős, párás hajnalokon tűnhet zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. A zaj mértékét növeli a feszültségszint, illetve a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása. Átviteli hálózat 400 kV-os távvezetékek esetében elvégzett mérések alapján sem sikerült eddig 40 dB feletti zajszintet kimutatni, ami az üdülőövezetek

szigorú éjszakai határértéke. A vizsgált távvezeték feszültségszintjéből (132 kV) következően, a térségben kialakuló zajszint szükségszerűen kisebb, mint 40 dB.

A tervezett távvezeték várható környezeti zajkibocsátása a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által előírt határértéket **nem haladja meg**.

A távvezeték üzemelési szakaszában a zajvédelmi hatásterület a távvezeték nyomvonalára és annak biztonsági övezetére korlátozódik.

A távvezeték üzemeltetése rezgésterhelés szempontjából nem jelentős, rezgésvédelmi szempontból a létesítmény környezeti hatása semlegesnek tekinthető.

Tárgyi ügyben zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Tárgyi ügyben jelentős környezeti hatással zajvédelmi szempontból nem kell számolni, a működés során *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X.29.) Korm. [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletekben előírt követelmények teljesülése biztosítható.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

### **Levegővédelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek rakterének megfelelő takarásával, valamint a munkaterület és a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolásával, tisztításával kívánják csökkenteni.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületi lehatárolás az építési fázisba került meghatározásra, amely az elvégzett szabványos számítások alapján munkaterület szélétől számított 39 méter.

A dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési és üzemeltetési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A működés során a villamos légvezetékes hálózatnak káros anyag kibocsátása nincs. A légvezetékes hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz környezetszennyezést.

A légvezetés létesítése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

### **A földtani közeg védelme szempontjából:**

A beruházás megvalósításának időszakában tervezett szükséges munkálatok, műveletek:

- őrzött telep kialakítása az átépítéshez, oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására;
- a terület előkészítése (esetleges tereprendezés);
- a tervezett új oszlop alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgödör gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása);
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése;
- oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben);
- a kiváltani tervezett oszlop szerelvényeinek leszerelése és az oszlop elbontása;
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzókötel felhelyezése, vezetékhúzás csörlővel);
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése;
- technológiai szerelés, földelések telepítése, a korábban elhelyezett földelő keretekhez való csatlakoztatás;
- alaptestek felületi kezelése;
- talaj rekultiváció (külön rekultivációs terv alapján), tereprendezés.

Az építéshez szükséges – az oszlophelyeket megközelítő – organizációs útvonalat az építés megkezdése előtt tartott helyszíni szemlén határozzák meg. Az organizációs útvonal csupán az építés időtartama alatt áll fenn, annak befejeztével megszüntetik és az érintett területeket helyreállítják. Ez az útvonal a meglévő közutakon és kijárt földutakon (dűlőutakon) halad.

Az alkalmazott munkagépek, teherautók, berendezések lehetnek: földmunkagép, autódaru, kosaras emelőkocsi, vezetékhúzó, fékeződob, tolólapos földmunkagép, mixer kocsi.

Az alapozások beásási mélysége a talaj teherbírásától függően várhatóan 2,0-3,0 m között változik. Különösen gyenge talajok esetén előfordulhat ennél nagyobb alapozási mélység, illetve magasabb talajvízviszonyok esetén lemezalapok (oszlop alatti egyetlen összefüggő szerkezetként beépített alaptest) alkalmazása is.

A négyszögletű oszlop mindegyik lába alá külön alap készül. Súlyalapok esetén a gödör alján egy szerelő betonlemez alakítanak ki, erre kerül a vaslemezből készült zsaluzat, valamint a betonacél háló.

A munkagödörök készítéséhez kanalas markolóval és toló lappal ellátott munkagépeket használnak.

A helyszíni munkálatok viszonylag szűk területet érintenek, ami átmenetileg a talajfelszíni és felszín közeli rétegek bolygatását, intenzív igénybevételét jelenti. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, tehát a felhasznált betonból nem történik káros anyag kioldódás a talajba. Egy-egy tartóoszlop alapozásakor 40-150 m<sup>3</sup>, míg feszítőoszlop alapozásakor 40-360 m<sup>3</sup> betont használnak fel.

Az oszlopszerkezetek elemei általában tehergépkocsin érkeznek az oszlophelyekhez. Az oszlopok elemei gyárilag pontosan legyártottak és festettek, azokat kézi szerszámokkal összeszerelik, illetve csavarozzák. Az oszlopok felállítása után a véglegesen igénybe vett, lebetonozott terület kivételével a

műveleti terület többi részét teljes egészében rekultiválják, rendezik és az eredeti rendeltetéséhez megfelelő állapotba alakítják vissza.

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során **a gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan ugyan okozhatnak talajszennyezést**, azonban ezek mértéke elhanyagolható, és felszámolásuk a helyszínen azonnal elvégezhető pl. olajfelítató anyagok használatával, amit veszélyes hulladékként kell kezelni.

**Összegezve:** az építés hatása a felszín alatti közegekre elsősorban a munkagépek mozgásával, az üzemanyag elfolyással függ össze. Az altalajra, talajszerkezetre az építés során végzett földmunka gyakorol hatást.

**Üzemelés időszakában** évente egy-két alkalommal történő ellenőrzés, meghibásodás, vagy havária esetén a javítással vagy helyreállítással kapcsolatos hulladékok keletkezésével lehet csak számolni, ezért földtani közeget szennyező hatás nincs.

**Felhagyás időszakában** a távvezeték hálózat lebontásakor veszélyes hulladék nem, vagy csak kis mértékben keletkezik. A felhagyás során az oszlopok acélszerkezetei, azok kialakított vasbeton alapjai, a nagyfeszültségű hálózat elemei (sodronyok, szigetelők stb.) elbontásra kerülnek. A bontási hulladékok nagy része hasznosítható és másodnyersanyagként felhasználható, vagy akár felújítással újrahasználatra előkészíthető.

A tervezett villamos hálózat felszámolása a vizsgált területen a földtani közeg jelenlegi minőségét tehát nem fogja megváltoztatni. A tevékenység felhagyását és a létesítmények elbontását követően káros hatás a területen nem marad vissza, így **visszaállítható a terület eredeti állapota**.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

**A Dokumentáció alapján tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket, szempontokat is megvizsgálva megállapítható, hogy a felszín alatti közegek szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési és üzemelési tevékenység során nem várható szennyező hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A beruházási terület által érintett ingatlanok Göd közigazgatási területén helyezkednek el, jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az

európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/11253-38/2022. számú határozatával megállapította, hogy a Göd-Veresegyház közötti 132 kV-os távvezeték létesítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Göd-Veresegyház közötti 132 kV-os távvezeték „kiindulópontja” a tárgyi eljárásban érintett Göd 0211 hrsz.-ú ingatlan.

A Göd-Vác II. 132 kV-os távvezeték beforgatás a Mavir ZRt. Göd-Kelet állomásába kapcsolódóan, a Göd - Vác II. 132 kV-os távvezeték felhasítási pontja valamint a tervezett MAVIR ZRt. Göd - Kelet 400/132 kV-os alállomás között kétrendszerű, 132 kV-os távvezeték kiépítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, mely során a Hatóság PE/KTHF/24252-60/2024. számú határozatával megállapította, hogy a Göd—Göd-Kelet, Göd-Kelet – Vác 132 kV-os távvezeték létesítésének és működtetésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Pest Vármegyei Állami Főépítész PE/AF/00171-12/2024. számú határozatával a Göd közigazgatási területén, a belterületől DK-i irányba; a 0211. hrsz.-on – „5-50 MW névleges teljesítményű erőmű” jelöléséhez és a „térségi ellátást biztosító 132kV-os elosztó hálózat” nyomvonalának feltüntetéséhez a kiemelt térségi tervben, hozzájárult.

A benyújtott dokumentáció az alábbiakat állapítja meg:

„A tervezett Göd NEP állomás 132 kV-os csatlakozás a meglévő Göd – Vác II. távvezeték felhasításával történik. A meglévő 5. – 6. számú oszlopközben két darab (5/1 és 5/2) Keszthely EC1 2R OVSF-3 (90°-180°) típusú oszlopot kell beépíteni.”

„A kivitelezéssel érintett területeken, és környezetének jelentős részén aktív mezőgazdasági tevékenység folyik. Élővilág-védelmi szempontból a beruházás megvalósulásával kárt szenvedő növényi társulás nem azonosítható. A tervezett tevékenység, az üzemszerű működés értékes növénytársulásokat, védett növény- és állatfajokat nem érint és nem veszélyeztet.

A telepítés időszakában a terület megközelítési nyomvonalán az átmenetileg megnövekvő gépjárműforgalom időszakos zajterhelés által hatással lehet az élővilágra, de ennek mértéke csekély és átmeneti jellegű.

A tervezett légvezeték nyomvonalának környezetében (~50 m-re) meglévő távvezeték húzódik, így az új szabadvezeték csak némileg formálja át a jelenlegi környezetét.”

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

*A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, így táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 2018. évi CXXXIX. tv., figyelembevételével tette.

### **Éghajlatvédelmi szempontból:**

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. ha) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A tervezett projekt éghajlatvédelmi szempontú vizsgálatát az alábbi dokumentumok figyelembevételével végezték el:

- a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által kiadott Éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás – Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához, kitétség elemzéséhez, 2018, megnevezésű útmutatója;
- Magyar Mérnöki Kamara Kiadványsorozata, Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása - Szakmai útmutató, Bp., 2021. november 15.,
- a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által készített, Részletes klímakockázati módszertan c. dokumentáció (közzé téve: 2017. január);
- a Miniszterelnökség megbízásából a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft. által készített Útmutató az infrastrukturális projektek éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatának elvégzéséhez, 2021-2027. (röviden: Klímareziliencia Útmutató), közzé téve: 2022. február.

## **Az tervezett távvezeték éghajlatváltozással szembeni érzékenységének elemzése**

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy működését mennyire befolyásolják az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásai.

A tervezett távvezeték várható éghajlatváltozási veszélyekre való érzékenységét az alábbi szempontok szerint vizsgálták:

1. A beruházás eredményeképpen létrejövő infrastruktúra műszaki állapota érzékeny-e, ha igen, milyen mértékben az éghajlatváltozás vizsgált következményével szemben?
2. A létrejövő infrastruktúra üzemeltetése függ-e, amennyiben igen, milyen mértékben az éghajlatváltozás vizsgált következménye által befolyásolt valamely tényezőtől?
3. A létrejövő infrastruktúra által nyújtott szolgáltatások iránti kereslet érzékeny-e, és amennyiben igen, milyen mértékben az éghajlatváltozás vizsgált következményével szemben?
4. A létrejövő infrastruktúra hatására a környező terület érzékennyé válik-e, és amennyiben igen, milyen mértékben az éghajlatváltozás valamely helyben jelentkező hatásával szemben?

A távvezeték telepítése során épületek létesítésére nem kerül sor.

A vizsgálat során látható, hogy a tervezett távvezeték közepes mértékben érzékeny lehet a levegő szélsőségesen magas hőmérsékletére, az ezzel érintett napok gyakoriságának növekedésére, az UV sugárzás emelkedésére, a gyakoribb szélviharokra és extrém csapadékokra, ónos esőre, zúzmarára.

A csapadékeloszlások változásaira nem érzékeny a projekt, illetve az átlaghőmérsékletek változásaira alacsony szinten érzékeny.

Az elvégzett érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett távvezeték a várható éghajlatváltozási következmények egyikével szemben sem mutat magas szintű érzékenységet egyetlen vizsgált szempontból sem.

### **A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület természeti veszélyforrásoknak való kitétségére vonatkozó értékelés**

A kitétség alapvetően egy helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület, stb.) kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben a projekt megvalósításának helyszínéhez.

A klímaváltozás jövőbeli alakulását scenáriókkal (forgatókönyvekkel) írhatjuk le. A különböző forgatókönyvek megmutatják, hogy az éghajlatváltozás milyen kimenettel, illetve következményekkel járhat.

A tervezett távvezeték élettartama több, mint 60 év, ezért a jövőbeli várható változásokat a 2021-2050 és a 2071-2100 közötti időszakokra vonatkozóan is vizsgálták.

Azoknak az éghajlati paramétereknek a változását vizsgálták, amelyek a projekt érzékenységvizsgálata során közepes (vagy magas) besorolást kaptak, tehát a tervezett nyomvonal telepítési területén, illetve a feltételezhető hatásterületén releváns az éghajlatváltozási paraméter, és a tervezett beruházás legalább közepesen érzékeny rá.

Az értékelés során a történelmi adatokat (legalább 50 évre vonatkozóan), továbbá a klíma-modell eredményeket megvizsgálva a terület jövőbeli kitétségét három kategóriába (magas, közepes, alacsony) sorolták.

### **Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése:**

A hőségriadós napok számának várható változása a 2021–2050 időszakra az ALADINClimate klímamodell alapján 15-20 nap és a hőhullámoknak való kitettség közepes. A hőhullámok hatásaihoz való alkalmazkodóképesség besorolása a NATÉR portál hőhullámok kitettségének modellje alapján nagyon erős. A klímamodell prognosztizált időszakaiban (2021- 2050 és 2071- 2100) várhatóan gyakoribbá és intenzívebbé váló hőhullámok többlethalálozást növelő hatását a hőmérséklet viszonyok változása alapján, azonos érzékenységet feltételezve határozták meg.

A hőmérsékleti viszonyokban történő változás az éghajlatváltozás kitettségi indikátorának, a többlethalálozásban várható változás pedig az éghajlatváltozás sérülékenységi indikátorának tekinthető.

A hőhullámok számának növekedése miatt gyakoribbá válnak a szív- és érrendszeri betegségek, az embólia és agyvérzés, valamint a csökkent koncentráció okozta közúti balesetek. Különösen veszélyeztetettnek minősülnek a csecsemők, a kisgyermekek, a 65 évnél idősebbek, a fogyatékkal élők, illetve a krónikus szív- és érrendszeri betegségben szenvedők.

A tervezési területen a fent felsorolt veszélyeztetett munkavállalókat nem alkalmaznak.

### Éves csapadékmennyiség csökkenése:

A NATÉR portál térkép az átlagos évi csapadékösszeg várható változásának területi eloszlását ábrázolja Magyarországon a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell projekciója alapján, az 1961–1990 referencia időszakhoz képest. A tervezési területen a megjelenített értékek -50 – -25 mm, a két időszak átlagos évi csapadékösszegeinek különbségei. A RegCM klímamodell alapján ez 0 –25 mm.

Az éves csapadékmennyiség csökkenése a projekt megvalósulására nincs hatással.

A Kitettség értékelés alapján látható, hogy a tervezett távvezeték létesítésének helyszíne közepes mértékben kitett a forró napok és hőségriadós napok gyakoriságának növekedésére, a gyakoribb szélviharokra, az ónos eső, zúzmara előfordulására és a belvízveszélyre.

### **Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése, potenciális hatások értékelése**

A projektet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egyidőben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges.

A potenciális hatás meghatározását a korábban említett útmutató alapján végezték: a rendszer érzékenységének, valamint a terület kitettségének értékeiből egy mátrixot képeztek, mellyel meghatározható a vizsgált rendszer sérülékenysége az egyes klimatikus hatásokkal szemben.

A potenciális hatás értékelésének eredménye, hogy a projekt keretében létesülő távvezeték a fenti táblázatban felsorolt klímaváltozással összefüggésbe hozható, közepes hatásúnak értékelt jelenségek befolyásolhatják.

A jelenlegi szerelési, karbantartási és kezelési technika biztosítja, hogy a következményként felsorolt technikai hatásokat már a tervezés során figyelembe vegyék.

### **Kockázatelemzés a lehetséges hatások vonatkozásában**

Miután beazonosításra került a projekt sérülékenysége, a potenciális hatások, a következő lépésben annak a felmérése szükséges, hogy az egyes jövőbeli, a klímaváltozáshoz köthető események bekövetkezése milyen kockázattal jár a tervezett projektekre nézve, milyen károkat okozhat.

A sérülés, kár, veszteség, funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül. A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

A kockázatértékelés során figyelembe vettük a projekt helyszínén keletkező közvetlen károkat, ugyanakkor ennél tovább menve, vizsgáltuk ezek továbbgyűrűző társadalmi, gazdasági, környezeti hatásait is. A kockázat mértéke közepes.

### **A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása**

A rugalmasság, adaptáció egy rendszer azon képessége, hogy időben és hatékonyan előre lássa, tompítsa egy veszélyes esemény hatásait, alkalmazkodjon azokhoz, vagy helyreálljon e hatásokat követően úgy, hogy továbbra is működjenek lényeges és alapvető struktúrái és funkciói.

Vagyis egy rendszer azon képessége, hogy az alapvető funkcióit tekintve jelentős külső változások közepette is viszonylag stabil tudjon maradni.

A beépíteni tervezett tartószerkezetek a ma elérhető legjobb minőségű anyagokból készülnek, melyek szélsőséges időjárási körülményekre is méretezve vannak. A tervezett távvezeteki alkotó elemek, többek között a rácsos szerkezetű acéloszlopok a hazai és nemzetközi szabványelőírások maximális figyelembevételével készültek és az EN 50341 Európai Uniói Direktíva valamint az MSZE 50341-2:2019 szabvány 3. biztonsági szintjeinek megfelelnek.

A felszín fölötti, beépített anyagok UV állók, így a sugárzás káros hatásai csökkenthetőek, illetve nem bizonytalanítják el az elektromos áram szolgáltatást. A szabadvezetékek nagy csapadéokra nem érzékenyek, a felületek 70°C fokig bizonyosan nem lágynak el.

### **A tervezett tevékenység hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére**

A távvezeték üzemeltetése során ÜHG gáz kibocsátás nem történik, a távvezeték üzemeltetése nincsen negatív hatással a térség klímarezilienciájára, azonban járulékos hatása van a hálózati terhelések (extrém energiahasználat télen vagy nyáron) kiegyenlítésének segítségével. A vezeték üzemeltetése az adaptációs képességhez nyújthat a későbbiekben lehetőséget a hőhullámok, magasabb hőmérséklet okozta érzékenység enyhítésére a hűtőberendezések üzemeltetését lehetővé tevő áramellátás biztosításával.

Az érintett távvezeték nyomvonal a legkisebb biológiailag aktív felület használatával történik, így a lokális infiltráció, evapotranspiráció nem változik.

A beruházás megvalósulása nem járul hozzá közvetlenül az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.

A tervezett távvezeték környezeti hatásai, érdemben nem befolyásolják a környezet éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-6/2025. számon a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra is – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

#### **A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/16711-2/2026 számú szakvéleményében tett előírásait és azok indokolását az alábbiak szerint adta meg:**

Kérelmező meghatalmazása alapján eljáró Meghatalmazott kérelmére a Dokumentáció **elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez közzétett, Tervező által elkészített Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban várhatóan keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett beruházás keretében a Göd város külterületén létesítendő naperómű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása a Göd – Vác II. 132 kV-os hálózat felhasításával történik. Az 5.-6. sz. oszlopközbe 2 db 2 rendszerű „Keszthely EC1” típusú oszlopot terveznek létesíteni. A hálózat innen a tervezett állomás portáloszlopaihoz csatlakozik a meglévő hálózatot felhasítva. A felhasítás során kiépítendő új, 132 kV-os távvezeték az építés után a közcélú 132 kV-os hálózat részét képezi majd.

A kivitelezési munkálatok során (alapozás, oszlopszerelés, szigetelőszerelés, vezetékszerelés és szabályozás) főként nem veszélyes hulladékként kevert építési-bontási hulladék, föld és kövek, acél-, üveg- és beton hulladék keletkezése várható. A nem veszélyes hulladékokat konténerben, elkülönítetten tervezik gyűjteni. Az építkezéskor a munkagépek meghibásodása, karbantartása során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat jogszabálynak megfelelően egymástól elkülönítetten, tervezik gyűjteni munkahelyi gyűjtőhelyen. A létesítés műveletei során a hulladékok gyűjtésére a munkaterületen átmeneti gyűjtőhely kijelölését tervezik, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve lehet gyűjteni megfelelő tárolóedényzetekben. A keletkező hulladékok elszállíttatásáról rendszeresen gondoskodni fognak.

A kivitelezési munkálatok során kitermelt földet a tervek szerint a helyszínen tereprendezésre felhasználják, a felesleges mennyiséget pedig elszállítják.

A távvezeték normál üzeme során hulladék keletkezése nem valószínű. Ha szükséges, a javítások, karbantartások, havaria során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat (vezeték, alkatrészek, géprongy) összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakképpel szállíttatják el.

A távvezeték berendezései tervezetten minimum 60 évig működőképesek. A felhagyáskor, a lebontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez, vagyis a szennyező hatások csak a távvezeték nyomvonalán, döntően az oszlophelyek környékén érvényesülnek.

A betonlapok elbontása, a szigetelők és a vezetéksodronyok leszerelése, valamint az oszlopok szétszerelése során keletkezhet hulladék, mely mennyiségében megegyezik a beépített anyagok tömegével. A dolgozókhoz köthetően minimális mennyiségű települési szilárd hulladék keletkezése várható. A felhagyás műveletei során a hulladékok gyűjtésére a munkaterületen átmeneti gyűjtőhely kijelölése tervezett, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve lehet gyűjteni megfelelő tárolóedényzetben. Ha veszélyes hulladék keletkezik, akkor azokat ugyancsak fajtánként elkülönítve fogják gyűjteni munkahelyi gyűjtőhelyen és az elszállíttatásról rendszeresen gondoskodni fognak.

A tevékenység során a hulladékok nem előírászerű kezeléséből adódó jelentős környezetszennyezéssel, illetve balesettel nem kell számolni a Dokumentáció alapján.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezeléssel kapcsolatos követelményeket a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

*„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon*

környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

### **Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-10/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).**

**Vízügyi Hatóság a PE/TIV/02845-2/2026. számon adott szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:**

A Vízügyi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2-3. sora alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Kérelmező hatóság a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A megkereséshez csatolt, LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) LT.25-0028 munkaszámú kiviteli terv, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen a meglévő oszlopsorba 2 db új oszlopot terveznek telepíteni.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny** terület.

Az **Ilka-patakra** vonatkozó parti sávot a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja-, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] meghatározza meg.

A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellétesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A parti sáv használatára vonatkozó előírást a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a figyelembe vételével tettem.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve

elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe.”

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), valamint Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

### **Népegészségügyi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-5/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste **Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

**A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/00590-2/2026. számon adott szakvéleményt, mely az alábbiakat tartalmazza:**

A Népegészségügyi Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdést megvizsgálta.

**Az eljárás során a Népegészségügyi Osztály az alábbiakat állapította meg:**

A LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) által készített dokumentációt a Népegészségügyi Osztály áttekintette és az alábbiak kerültek megállapításra:

A PIAVE SOLAR Kft. Göd város külterületén egy 49,875 MVA teljesítményű naperómű parkot tervez létesíteni. A szintén Göd Város külterületén létesítendő naperómű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása az ELMŰ Hálózati Kft. tájékoztatójában megadott Göd-Vác II. 132 kV-os hálózat felhasításával történik. Az 5.-6. sz oszlopközbe 2 db 2 rendszerű „Keszthely EC1” típusú oszlop kerül beépítésre. A hálózat innen a tervezett állomás portáloszlopaihoz csatlakozik a meglévő hálózatot felhasítva. A felhasítás során kiépítendő új, 132 kV-os távvezeték az építés után a közcélú 132 kV-os hálózat részét képezi majd, s szintén az ELMŰ Hálózati Kft. tulajdonába és üzemeltetésébe kerül át.

A veszélyes hulladékok tárolását elkülönítetten, fokozott elővigyázatossággal kell megoldani. A hulladékgyűjtő, illetve ideiglenes depónia területek vízellátását biztosítani kell. A gyűjtést és tárolást úgy kell megoldani, hogy megakadályozzák a veszélyes hulladékok környezetbe (talajba, vízbe, levegőbe) történő kijutását. A gyűjtést és tárolást célszerű szállításra kész állapotban megoldani. A kivitelezési munkák alatt keletkező valamennyi hulladékot el kell szállítani/szállíttatni, arra engedéllyel rendelkező szállítóval. A hulladékgyűjtő edényzetek, anyagtárolási területek helyét és kiterjedését, valamint a munkaterület megközelítésének módját pontosan meg kell határozni a kivitelezés megkezdése előtt. A távvezeték építése során keletkező hulladékok jellemzően nem veszélyes hulladékok.

Az eddig elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a vele kapcsolatba kerülő környezeti elemeket (a levegőt, a felszín alatti- és felszíni vizeket, a talajt).

A tevékenység megvalósításához nincs szükség vízkivételi hely kialakítására.

Az érzékeny területeken lévő települések besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján történik. A rendelet szerint Göd település az érzékeny csoportba tartozik.

A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai a talajvizet elérhetik, azonban a rétegvizekre a telepítés várhatóan nem lesz hatással. A tervezett távvezeték nyomvonata ivóvízbázis védőterületét nem érinti. A tervezett távvezeték felszíni vízfolyást, illetve álló vizet nem érint.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet megállapításai alapján Göd település az enyhén veszélyeztetett „C” kategóriába tartozik. A tervezett légvezetékes hálózati szakasz üzemszerű működése következtében a talajvizet, illetve felszíni vizet érintő szennyezések nem valószínűsíthetők, valamint talajvíz vagy vízadó réteg igénybevétele nem történik.

A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

Levegőtisztaság védelmi szempontból az építkezés során végzett földmunkák, és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép) forgalomból származó kipufogógázokkal kell számolni.

A helyszíni munkálatok viszonylag szűk területet érintenek, de ezen a kis területen átmenetileg a talajfelszíni és felszín közeli rétegeinek bolygatását, intenzív igénybevételét jelentik. A talajba csak az oszlopok alapozása került elhelyezésre. A felhasznált betonból nem történik káros anyag kioldódás a talajba. Az alapok látszó részének felületkezelésére, illetve a különböző rendszerszín jelölések festése során különböző festékek kerülnek felhasználásra. A veszélyesnek minősülő kivitelezési segédanyagok (alapozók, festékek, zsírtalanítók) tárolása kármentő aljzattal ellátott, zárt tároló konténerben tervezett.

A villamos légvezetékes hálózat üzemeltetése nem jár károsanyag-kibocsátással. A légvezetékes hálózat üzemeltetése, évente egy-két alkalommal történő ellenőrzése és- ennek során- szükség szerinti karbantartása nem okoz sem légszennyezést, sem talajszennyezést.

**A tevékenység a dokumentációban és a hatályos jogszabályokban előírtak betartása mellett népegészségügyi szempontból engedélyezhető.**

**Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:**

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.

**Kulturális örökségvédelmi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-7/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).

**Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/786-2/2025. számú levelében a rendelkező részen túl az alábbi tájékoztatást adta:**

Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. r. 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján küldött megkeresésükkel kapcsolatban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 92. § (2) c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, Göd, 0211 hrsz.-ú ingatlanon Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5.-6. oszlopközben 2 oszlop létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a kérelmet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

**Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/08825-9/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért **Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztálytól** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00267-2/2026 számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A rendelkező részben foglalt előírásokat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg.

#### **Termőföld mennyiség védelmi szempontból:**

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-8/2026 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 4.-től** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály).

**Földhivatali Osztály 14160-2/2026. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:**

*Az "ELMŰ Hálózati Kft. által tervezett Göd 0211 hrsz-ú ingatlanon Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhásítása az 5.-6.-oszlopközben történő 2 oszlop létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás"* tárgyú megkeresése 2026. március 04. napján érkezett hatóságunkhoz. A megkeresés alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatása figyelembe vételével az alábbiakat állapítottam meg.

**A Göd külterület 211** helyrajzi számú, szántó művelési ágú, 8 minőségi osztályú, 64 ha 0271 m<sup>2</sup> terület nagyságú, 224.09 aranykorona értékű földrészlet végleges más célú hasznosítását „naperómű, naperómű villamos közműcsatlakozását biztosító közcélú kapcsolóállomás és naperómű villamos közműcsatlakozását biztosító transzformátorállomás létesítése” céljából a **14151-5/2022.** (14265/2021.) számú határozattal hivatalunk engedélyezte.

A szakkérdés vizsgálatára a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 7., 8. 8/A. § valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, 56. § alapján került sor.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. hatáskörét a Tfvt. 7. § (1) bekezdése és a földhivatalok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és a 37. § (1) bekezdése határozza meg.

#### **Erdővédelmi szempontból:**

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-11/2026 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt erdőt érintő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (továbbiakban Erdészeti Osztály) részére.

Az Erdészeti Osztály PE/ERDŐ/2074-2/2026. számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A Göd 0211 hrsz-ú ingatlant érintő „Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5-6. oszlopközben” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásával **erdészeti hatósági szempontból egyetértek.**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számú megkeresésében az ELMŰ Hálózati Kft. (meghatalmazottja útján benyújtott) kérelmére indult - Göd 0211 hrsz-ú ingatlanon Göd-Vác II. 132 kV-os vezeték felhasítása az 5-6. oszlopközben történő 2 oszlop létesítésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében ezen rendelet 3. számú mellékletének 7. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát kérte az erdészeti hatóságtól.

A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóságnak tárgyi beruházás kapcsán az erdőre gyakorolt hatásokat, illetve amennyiben a vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor ezen túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségét kellett vizsgálnia, ha ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálta.

A kérelemhez mellékelte - elektronikus úton közzétett - dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy tárgyi beruházás által érintett területen nem található az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ának hatálya alá tartozó - az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott - erdő, illetve az Evt. 13. §-a szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület sem.

Az erdészeti hatóságnak emellett az erdőre gyakorolt hatásokat kellett vizsgálnia. A beruházással közvetlenül érintett terület tágabb környezetében található az Evt. hatálya alá tartozó erdők, melyekre azonban a szóban forgó beruházás várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé. Erdészeti hatósági szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (Vhr.) 5. melléklete jelöli ki.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban van.**

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08825-2/2026. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján ([www.pvkh.hu](http://www.pvkh.hu)) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Göd Város Önkormányzat Jegyzőjének, aki – 15 nap időtartamra – köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. melléklet 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében

a hirdetés útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2026. május 14.

A főispán helyett eljáró  
**dr. Radich Orsolya főigazgató**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

