



PEST VÁREGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/02778-42/2025

Ügyintéző: Galambos László Róbert

Krista Klaudia

Ari Ádám Károly

Némethné Fikó Krisztina

Kránicz Gergely

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., a  
Budapest XXIII. kerület, Meddőhányó u. 1.  
szám alatti ingatlanon lévő Dél-pesti  
Szennyvíztisztító Telep környezetvédelmi  
engedélye

H A T Á R O Z A T

A **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.; KÜJ: 100 207 893; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Tápió-Öko-Terv Környezetgazdálkodási Kft. (2253 Tápióság, Dózsa György utca 74.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által készített teljes környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a Budapest XXIII. kerület, Meddőhányó u. 1. szám alatti ingatlanon lévő Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen folytatott tevékenységre

**környezetvédelmi engedélyt**

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

**A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI**

**1. A Környezethasználó adatai:**

Neve: Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., Dél-pesti Szennyvíztisztító telep  
Székhelye: 1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.  
KÜJ: 100 207 893

**2. A tevékenység helye:**

1238 Budapest, Meddőhányó u. 1. (184092/1 hrsz.)  
EOV súlyponti koordináták: X: 230 805; Y: 653 900  
Létesítmény KTJ száma: 100 616 498

### 3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A telephelyen folytatott fő tevékenység:

- Szennyvíz gyűjtése, kezelése (TEÁOR szám: 3700 '25).

Egyéb tevékenységek:

- Hulladékanyag-hasznosítás (TEÁOR szám: 3821 '25)
- Nem veszélyes hulladék gyűjtése (TEÁOR szám 3811 '25)

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep a XX. kerület Torontál utcai főgyűjtő csatornán a Soroksárról és a közeli lakóparkból nyomócsövön érkező szenny- és csapadékvizek, valamint a tengelyen beszállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizek mechanikai, és biológiai tisztítását, valamint tápanyag eltávolítását végzi. A főgyűjtő a főváros XVIII., XIX., XX., XXIII. kerületeinek (azaz Pestszentlőrinc-Pestszentimre, Kispeszt, Pesterzsébet és Soroksár) csatornával rendelkező területeinek, valamint az agglomerációs övezetbe tartozó Gyál, Vecsés, Üllő kommunális, és ipari szennyvizeit és csapadékvizeit gyűjti össze. A csatornarendszer nagyrészt egyesített rendszerű. A csatornázatlan területekről a szennyvizeket szippantó kocsikkal szállítják be a telephelyre.

Környezethasználó a szennyvíziszap kezelése mellett a zsírszerű, anaerob kezeléssel lebontható hulladékok átvételét és hasznosítását is végzi tárgyi szennyvíztisztító telephelyén, valamint kiegészítő tevékenységként hulladéklerakóból származó csurgalékvíz ártalmatlanítását, valamint homokfogóból származó hulladék és rácsszemét előkezelését, továbbá a Környezethasználó telephelyein keletkező, 10-12 000 tonna rácsszemét tüzelőanyagként történő hasznosítását a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott PE/KTHF/01829-5/2024 számú egységes környezethasználati engedély alapján.

A telep feladata:

- 360 000 m<sup>3</sup>/nap szárazidei szennyvíz előmechanikai tisztítása,
- 80 000 m<sup>3</sup>/nap szárazidei szennyvíz teljes biológiai tisztítása,
- a csapadékvízzel hígított szennyvíz mechanikai és részleges biológiai tisztítása,
- az első 20 perces mértékadó záporvíz visszatartása száraz időre, illetve
- az e fölötti hígított víz mechanikai tisztítása és ülepítése (36 perces tartózkodási idővel).

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep tisztított szennyvize Népjóléti-árkon keresztül a Ráckevei (Soroksári) - Duna-ágba kerül bevezetésre.

## II.

### KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

#### 1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1.1. A tevékenység végzésénél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni, és meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

1.2. A tevékenység végzésénél a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi



Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott PE/KTHF/02251-1/2025. számú pontforrás működési engedélyben tett előírásokat be kell tartani.

- 1.3. A tervezett karbantartási műveleteket a Környezetvédelmi Hatóságnak legalább egy héttel előre be kell jelenteni, illetve a havária eseményekről Környezetvédelmi Hatóságot azonnal értesíteni kell (telefonon).
- 1.4. Gondoskodni kell arról, hogy a rothasztókban a kezelendő iszap megfelelően hosszú ideig tartózkodjon, hogy az onnan kikerülő iszap ne terhelje bűzzel a környezeti levegőt.
- 1.5. Évente nyolc alkalommal (január, február, április, május, július, augusztus, október és november hónapban egy-egy napon), a nap három szakában ( $5^{00} - 7^{00}$ ,  $12^{00} - 14^{00}$ ,  $17^{00} - 1^{00}$  óra között) mérést kell végezni az alábbi légszennyező komponensre:
  - bűz.
  - a) A mérések eredményeit jegyzőkönyvbe kell foglalni és a **Környezetvédelmi Hatósághoz** be kell nyújtani.
  - b) A bűzmérést a normál üzemszerű működéstől eltérő működés esetén is el kell végezni, az eredményeket mérési jegyzőkönyvbe kell foglalni és a **Környezetvédelmi Hatósághoz** be kell nyújtani.
  - c) Az alábbi meteorológiai adatokat kell a mérési jegyzőkönyvben feltüntetni:
    - szélirány,
    - szélsébség.

Ajánlott mérési helyek:

- Mediterrán lakópark területén,
- Helsinki úton (szennyvíztisztító teleppel szembeni lakóterületen),
- Csepelen (Dunadűlő út mentén),
- a szennyvíztisztító teleptől délre eső területen (Soroksár Felső HÉV állomás környékén).

A mérési eredményeket, illetőleg a jegyzőkönyvet a mérést követő 1 hónapon belül a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.

- 1.6. Évente négy alkalommal (január, április, július és október hónapban egy-egy napon) elvégzett méréssel kell a biofilterekből kilépő tisztított levegő minőségét vizsgálni. A kilépő levegő szagkoncentrációja nem haladhatja meg a  $400 \text{ SZE/m}^3$ -t. A mérési eredményeket, illetőleg a jegyzőkönyvet a mérést követő 1 hónapon belül a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.
- 1.7. Amennyiben indokolt lakossági bűzpanasz érkezik a Környezetvédelmi Hatósághoz, a Környezetvédelmi Hatóság további intézkedések megtételére fogja kötelezni az Környezethasználót.

## 2. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 2.1. Az üzemeltetési tevékenység nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű

területeket, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelytípusokat.

- 2.2. Az üzemeltetés során védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- 2.3. A szennyvíztisztító telep üzemelése során és abból adódóan nem kerülhet nyers szennyvíz a befogadó Népülési-árokba és azon keresztül a Ráckevei (Soroksári)- Dunába [a továbbiakban: RSD].
- 2.4. Az üzemeltető köteles évenkénti, a Víz-Keretirányelv előírásainak megfelelő monitoring tevékenységet folytatni az RSD területén. 9 pont vizsgálatát tartjuk szükségesnek; 3 pont a bevezetés feletti szakaszon, de annak közelében, 3 pont közvetlenül a bevezetés alatti szakaszon, illetve 3 pont a bevezetéstől 5-6 km távolságban alvízi irányban (Czuczor-sziget térsége).
- 2.5. A monitoring eredményeit minden évet követő január 25-ig meg kell küldeni a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy, 1525 Budapest, Pf. 86., e-mail: dinpi@dinpi.hu, a továbbiakban: DINPI), illetve a területi természetvédelmi hatóság számára.
- 2.6. A szennyezéssel járó havária eseményt az DINPI-hez minden esetben azonnal be kell jelenteni annak érdekében, hogy annak hatásait a terepen időben tudják vizsgálni, illetve az esetlegesen érintett védett természeti értékek mentéséről aktuális kapacitásuknak megfelelően lehetőségük legyen gondoskodni.

### III.

#### A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

##### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A vizsgált szagkibocsátó források együttes szagvédelmi hatásterülete a vizsgált szagkibocsátó források együttes területének középpontja köré írható 285 méteres sávon belül helyezkedik el.

### IV.

#### SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATA SORÁN TETT ELŐÍRÁSOK

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30414/12602-1/2025.ált. számú állásfoglalása alapján vízvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:**

1. „A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek



végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.

3. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  - ellenőrzött körülmények között történhet,
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
6. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
7. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
8. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelitató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
9. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes Vízügyi Hatóságot.
10. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
11. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármertő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
12. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni.
13. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
14. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg



szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.

15. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
16. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
17. A szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
18. Locsolási és szikkasztási célra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet felhasználásra. Szennyeződhető felületről származó csapadékvíz csak tisztítás után szikkasztható/locsolható ki.
19. Az üzemeltetés alatt lévő vízellátási műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
20. **A vízellátási műszaki berendezéseket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízügyi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
21. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatást a mindenkor hatályos vízügyi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
22. **A tárgyi tevékenységre vonatkozó, mindenkor hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglalt vízügyi és vízvédelmi előírásokat maradéktalanul be kell tartani.**
23. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell."

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/39350-2/2025 számú állásfoglalása alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:**

1. „A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben kezelhetők, melyet a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság külön eljárásában kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben engedélyez.
3. A telephelyen engedélyezett technológiába nem vihető be olyan hulladék, amely a rothasztó tornyokban biológiailag nem bontható, vagy bontása során veszélyes anyag kimutatható.
4. A tárgyi telephelyen csak érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel – gyűjtési és szállítási engedéllyel – rendelkező szervezet által beszállított hulladék fogadható. Környezethasználó köteles meggyőződni arról, hogy az átvett hulladékok begyűjtésére és szállítására az átadó szervezet hulladékgazdálkodási engedélye alapján jogosult.
5. A telephelyen a hulladékok nem halmozhatók fel, azok előkezeléséről, ártalmatlanításáról, hasznosításáról az átvett követően maradéktalanul és folyamatosan gondoskodni szükséges. A beszállított hulladékokat mérlegelést követően a telephelyen engedélyezett technológiai vonalakra, illetve a technológiához tartozó tároló/adagoló tartályokba azonnal fel kell adni.



6. **Az előkezelendő és hasznosítandó hulladékok átvételét úgy kell megszervezni, hogy azok folyamatos előkezelése, hasznosítása biztosítva legyen.**
7. A technológiából kikerülő másodlagos hulladékok, illetve a hulladékstátuszról kikerülő anyagok továbbadásáról, a termékek értékesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
8. A hasznosítási tevékenységen átesett nem veszélyes hulladékok esetében Környezethasználónak a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokkal folyamatosan kell rendelkeznie.
9. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a vonatkozó jogszabály előírásai szerint végezendő.
10. A tárgyi területen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére létesített gyűjtőhelyeket a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint kell üzemeltetni. A hulladékok gyűjtőhelyét egyértelműen jelölni kell. A gyűjtődényzeteket azonosító címkével kell ellátni, és folyamatosan gondoskodni kell arról, hogy a gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok mennyisége ne haladja meg a gyűjtőhely maximális kapacitását.
11. **Amennyiben a veszélyes hulladékok, illetve a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra, annak üzemeltetési szabályzatát meg kell küldeni a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak jóváhagyásra.**
12. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a vonatkozó jogszabály alapján azonosító kód szerint be kell sorolni, a környezet veszélyeztetését kizáró módon a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni és további kezelésre csak az adott típusú hulladéka érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
13. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
14. Az ártalmatlanítási tevékenység felhagyása esetén gondoskodni kell az ártalmatlanító létesítmény tevékenységgel érintett területének bezárást követő rekultivációjáról, utógondozásáról és monitoringjáról. Az elvégzett monitoring vizsgálatok benyújtásának határideje: a tevékenység felhagyását követő 3 hónap.
15. A tervezett karbantartási műveleteket a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére legalább egy héttel előre be kell jelenteni.
16. Tárgyi telephelyen esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
17. A tárgyi telephelyen végzett tevékenységek során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.
18. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni."

## V. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2045. szeptember 1. napjáig érvényes.**

2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmet, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
4. Jelen környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
5. A Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. A Környezethasználónak haladéktalanul értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, valamint talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

## VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. Amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján
    - korlátozhatja,
    - felfüggesztheti,
    - megtilthatja, vagy
    - az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja; és a Környezethasználót határozatban kötelezi 100 000 – 1 000 000 Ft/nap bírság megfizetésére.
  2. Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót 500 000–20 000 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
  3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § -134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.
  4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.
- Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.

\*



Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **911 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

**Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.**

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **455 500 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

## INDOKOLÁS

Környezethasználó meghatalmazásából eljáró Tápió-Öko-Terv Környezetgazdálkodási Kft. (2253 Tápióság, Dózsa György utca 74.) 2025. szeptember 1. napján a Budapest XXIII. kerület, Meddőhányó u. 1. szám alatti ingatlanon lévő Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen folytatott tevékenységre vonatkozó, 2025. szeptember 1. napjáig hatályos PE/KTF/1350-26/2015. (a továbbiakban: Engedély) számú környezetvédelmi engedély felülvizsgálatára irányuló kérelmet és Dokumentáció nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) és 11. § (3) bekezdései alapján az eljárást 2025. szeptember 1. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (VI. 19.) EM rendelet] 2. mellékletének 10. és 13. pontjában meghatározott 911 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegének befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02778-16/2025 számon hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót.

Környezethasználó a felszólításban foglaltaknak határidőn belül eleget tett.

Környezethasználó a 911 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a Környezethasználó telephelyén (Budapest XXIII. kerület, 184092/1 hrsz.) a PE/KTHF/01829-5/2024 számú egységes környezethasználati engedély alapján végzett rácsszemét hulladékot hasznosító tevékenység leírását, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02778-38/2025 számon tényállás tisztázásra szólította fel a Környezethasználót.

Meghatalmazott az EPAPIR-20251212-1817 azonosítójú beadványában a felszólításban foglaltaknak határidőn belül eleget tett. A Dokumentáció kiegészítése érdekében a Meghatalmazott a beadványában mellékelte a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeléséből származó klímavédelmi hatások vizsgálatára vonatkozó tervfejezetet, valamint Környezethasználó által egységes környezethasználati engedély alapján végzett rácsszemét hasznosításra vonatkozóan az alábbi megállapítást tette:

*„A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. az alábbi tevékenységet végezheti egységes környezethasználati engedély alapján:*

*TEÁOR'25: 3821 – Hulladékanyag-hasznosítás*

*Engedélyszám: PE/KTHF/01829-5/2024.*

*Tevékenység leírása: Az FCSM Zrt. telephelyein keletkező, 10-12 000 tonna, jelenleg kommunális hulladéklerakóra kerülő rácsszemét hasznosítása tüzelőanyagként; melyet tárgyi telephelyen kíván végezni. A hasznosítás során keletkező tüzelőanyagot minősíteni, majd értékesíteni kívánják.*

*Az engedély kiadása óta hasznosítási tevékenység nem történt, így a tevékenységből származó hatások nem keletkeztek, ezáltal nem adódtak hozzá a szennyvíztisztításból származó hatásokhoz, azokkal nem számoltunk.”*

Környezetvédelmi Hatóság a Környezethasználó által a PE/KTHF/01829-5/2024 számú egységes környezethasználati engedély alapján végzett rácsszemét hasznosításra vonatkozó leírást jelen engedély rendelkező részének I. A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI című fejezet 3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése: pontjában rögzítette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétele céljából – megküldte a



tevékenység helye szerinti Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző a XVIII-187-307/2025 számon tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése figyelembe vétele alapján az eljárás idején belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás összhangjával kapcsolatban a PE/KTHF/02778-21/2025 számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző a VIII-2502-4/2025 számon kiadott állásfoglalása alapján alábbiakat adta meg:

„A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (székhelye: 1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4.; cégjegyzék száma: Cg. 01-10-042418; képviselője: Mészáros János elnök) meghatalmazásából eljáró Tápió-Öko-Terv Környezetgazdálkodási Kft. (székhelye: 2253 Tápióság, Dózsa György utca 74., cégjegyzék száma: Cg. 13-09-213658; képviselője: Katkó Lajos ügyvezető) által benyújtott »Fővárosi Csatornázási Művek Zrt DÉL-PESTI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP Teljes körű felülvizsgálat 2025.« c. dokumentációját áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Dél-pesti Szennyvíztisztító telephelyén az elmúlt 5 évben jelentős változás nem történt.

Az engedélyezett technológiában, az üzemeltetés körülményeiben és funkcióiban nincs változás, az elmúlt időszakban csak bizonyos fejlesztéseket hajtottak végre (pl. záportároló kapacitásának 7000 m<sup>3</sup>-re történő bővítése, az eleveniszapos medencék korszerűsítése, egy rekuperációs vízerőmű és egy 1000 m<sup>3</sup> térfogatú csurgalékvíz-tároló medence létesítése).

A Dél-pesti Szennyvíztisztító telephelyen a jelen felülvizsgálat előtti időszakban is **a jelenlegivel azonos jellegű tevékenységeket folytattak, amely során a környezetet érintő, rendkívüli terheléssel járó esemény nem következett be. Környezetszennyezésre utaló jelet nem tapasztaltam, hatósági intézkedésre nem került sor, környezeti szempontból beavatkozásra nem volt szükség, az élővilágot érintő károsítás nem ismert.**

A tevékenység következtében a vizsgált időszakban nem jelentkezett és nem várható jelentős mértékű kedvezőtlen hatás védett és Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére vonatkozóan.

A telephelyen képződő hulladékok egy részét és külső beszállításból származó hulladékokat, a telephelyen egyéb engedélyek (hulladékgazdálkodási engedélyek és IPPC engedély) alapján üzemeltetett technológiákban kezelik, gyűjtik, ártalmatlanítják vagy hasznosítják. A veszélyes hulladékok gyűjtése, elszállítása a környezet szennyezését kizáró módon történik. A tevékenység kapcsán esetlegesen okozott káresemény elhárítása garantált.

Összességében megállapítható, hogy a területen folytatott tevékenység az elérhető legjobb technikai feltételeit kielégíti.

A szennyvíztisztító telep üzemeltetése ellenőrzött körülmények között, a környezetvédelmi engedélyben foglaltak betartásával folyik. Az üzem működése a jelenleg hatályos környezetvédelmi jogszabályok előírásai szerint környezet- és természetvédelmi szempontból megfelelő. Az üzemeltetés során a környezeti elemekkel kapcsolatban jelentős hatótényezőkkel nem kell számolnunk, a kialakuló hatások elhanyagolhatók, illetve legfeljebb elviselhető mértékűek.

Mindezek mellett tájékoztatom, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete nem alkotott helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendeletet, amely ezáltal jelenleg a kerület közigazgatási területén nincs hatályban, környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozással Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **nem rendelkezik**, ezáltal érdemi nyilatkozatot a tervezett beruházás helyi rendeleti vonatkozásában nem tudunk tenni az ügyben.

**A jogfolytonosságra, illetve a korábban kiadott engedély tartalmára hivatkozva – a fentiek figyelembevételével – a korábbi határozat szerint a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen folytatott tevékenységre vonatkozó PE/KTF/1350-26/2015. számú környezetvédelmi engedély módosítása ellen kifogást nem emelek.**

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem rendelkezik olyan helyi rendelettel, amely az adott területen a szóban forgó tevékenységet tiltaná.”**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02778-21/2025 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerint érintett Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

\*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/02778-16/2025 számú igazgatási szolgáltatási díj hiánypótlás végzésben, valamint a PE/KTHF/02778-38/2025 számú előírt teljesítésének időtartamát.

\*



A Dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A Dokumentáció részletesen bemutatta a telephelyen végzett tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatásait.

A telephelyen jelenleg 7 db, a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] szerinti bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemel, amelyekre a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02251-1/2025. számon adott pontforrás működési engedélyt.

Környezethasználó az Engedélyben előírt mérési kötelezettségének rendszeres eleget tesz, a mérési jegyzőkönyveket határidőre benyújtja a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai figyelembevételével tette.

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A környezeti zajkibocsátás vizsgálatát és a zajvédelmi hatásterület lehatárolását a NOVIB Rezgéstechikai Tervező és Szolgáltató Kkt. Mérnökszolgálat (1028 Budapest, Árpád u.45.) készítette el.

A Környezethasználó részére a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/1350-26/2015. számú határozatával 2025. szeptember 1-ig érvényes környezetvédelmi működési engedélyt adott.

Környezethasználó a jelenlegi tevékenységét folytatni kívánja, ezért a környezetvédelmi engedély meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztett elő.

A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a PE/KTF/38318-2/2015. számú határozatban (a továbbiakban: Határozat) zajkibocsátási határértékeket állapított meg a Környezethasználóra vonatkozóan.

A telephely ingatlanának szabályozási terv szerinti övezeti besorolása "KV -különleges városüzemeltetési terület".

#### **A vizsgált terület környezete:**

*Észak, Északnyugati irányban:* A szabályozási terv alapján a vizsgált telephely északi és Északnyugati irányban zajtól nem védendő E-VE (erdő területek) húzódnak.

*Nyugati irányban:* Nyugat felé az erdőterületen túl a Vízisport u., „K-Rek” (üdülőterület) besorolású ingatlanok fekszenek, a zajtól védendő létesítmények távolsága a zajforrásoktól ~250 m. Nyugatra a

teleptől kb. 200 m-re a Duna, a köztes részen „E-VE-erdőterület” húzódik, melyen zajtól védendő létesítmény nem található

*Keleti irányban:* A teleptől Keletre a Helsinki út, majd zajtól védendő létesítmény nélküli, M-munkahelyi terület " és L-4 intenzív kertvárosias övezet", valamint „L-7 telep szerű lakóövezet” található, melyen a legközelebbi zajtól védendő létesítmény a teleptől mintegy 150 m-re helyezkedik el.

*Déli irányban:* szintén erdőterületek és K-Hull-1 XXIII (RSD kotrásához kapcsolódó átmeneti zagytér területe) majd MG-MF -mezőgazdasági területek, így védendő létesítmény nincsenek.

A Dokumentáció alapján a vizsgált területen és szűkebb környezetében zajtól védendő létesítmény nem található.

#### Az üzemelés zajhatása

A telepen háromfokozatú szennyvíztisztítást végeznek anaerob fermentációs gázhasznosítással. A technológiához kapcsolódó tevékenység alapvetően zárt üzemi munkaterületeken történik, de néhány zajforrás szabadtéri telepítésű.

A létesítmény zajkibocsátását a tevékenység során a technológiai berendezések üzemszerű működése eredményezi.

#### **Üzemi zajforrások és üzemelési jellemzők**

Létesítmény Helyszín	Berendezés / Tevékenység	Elhelyezkedés	Üzemelés jellege
Légfúvó gépház	Turbófúvók	Zárt üzemi terület	Folyamatos üzem
Gázmotor gépház	Gázmotorok	Zárt üzemi terület	Igény szerinti üzem
Konténer	Gázmotor	Zárt üzemi terület	Igény szerinti üzem
Biofor	Turbófúvók, nyersvíz- öblítőzagy- és öblítőszivattyúk	Zárt üzemi terület	Igény szerinti üzem
Hőcserélő gépház	-	Zárt üzemi terület	Folyamatos üzem
Centrifuga gépház	-	Zárt üzemi terület	Folyamatos üzem
I., II., III. recirkulációs gépház	-	Zárt üzemi terület	Folyamatos üzem
Mechanikai tisztítás	-	Zárt üzemi terület, részben szabadban	Folyamatos üzem
TMK műhely	-	Zárt üzemi terület, de szabadban is	igény szerinti működés

A dokumentációban rögzített zajmérési eredmények alapján megállapítható, hogy a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep működése során a környezetbe nem jut a vonatkozó zajterhelési határértékeket meghaladó zaj. A telephely zajkibocsátása **nappali és éjszakai** időszakban egyaránt **megfelel** a hatályos zajvédelmi előírásoknak.

#### Az üzemelés közlekedési zajhatása

Az alapanyagok beszállításából, valamint a mellékanyagok elszállításából adódó járműforgalom nem tekinthető meghatározó zajforrásnak.



A Dokumentáció alapján a tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007 KvVM rendelet figyelembevételével tette.

#### **Természetvédelmi szempontból:**

A szennyvíztisztító telepen a szennyvíztisztítás során előállított tisztított szennyvíz befogadóján, az RSD-n a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett lápok találhatók.

Az RSD az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott HUDI 20042 jelű Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág jóváhagyott, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000) része.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve



azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni, a nemzeti park igazgatóságok látják el. A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §-a és 2. sz. mellékletének II. fejezet 5. pontja alapján a tárgyi területen a DINPI a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdése értelmében a PE/KTHF/02778-26/2025 számon az RSD-t érintő védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozóan megkereste a DINPI-t természetvédelmi kezelői szakvéleményének kiállítása érdekében.

A DINPI a DINPI/5484-1/2025 számú természetvédelmi kezelői szakvéleményében az alábbiakat adta meg: „A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep szennyvizének befogadója a Ráckevei-Soroksári Duna (RSD). A befogadó alsóbb szakaszain értékes ex-lege lápterületek találhatók, illetve a Duna-ág NATURA 2000 terület (Ráckevei Duna-ág HUDI 20042), amelyben a szennyezésre érzékenyebb fajok is élnek.

Igazgatóságunk meglátása szerint a tisztított szennyvíz bevezetése jelentős hatással van az RSD élővilágára különösen a bevezetés helyszínének közelében. Elsősorban a nitrogén- és foszfortöbblet az, ami a víz tápanyagforgalmát, így élővilágát meghatározóan befolyásolja. Több ízben érkezett telefonos bejelentés, hogy a kifolyónál jelentős szennyezés történt, ám ezek dokumentáltsága hiányos, leginkább szóbeli közlésre szorítkozik. 1973 és 2024 között, azaz mintegy 50 év távlatában három dokumentált esetről van tudomásunk, amikor a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep által kibocsájtott víz minősége miatt halpusztulás történt, ugyanakkor a halközösség térbeli rendeződése szempontjából a szennyvíz bevezetése meghatározó (Udvari Zsolt 2025: A Ráckevei (Soroksári)-Duna halászatbiológiai vizsgálatai, valamint ökológiai vízminősítése a halfauna alapján. Doktori értekezés. MATE).

Az üzemeltető az elmúlt években több fejlesztést is eszközölt a vízminőség javítása érdekében.

A szennyvíztisztító telep további működése során is hatással lesz az RSD élővilágára, illetve - bár a mellékelt dokumentáció tartalmaz kárelhárítási tervet nem zárhatók ki a váratlan havária események sem. Az engedély meghosszabbításának hiányában ugyanakkor valószínűleg a jelenleginél is kedvezőtlenebb állapot alakulna ki jelentősen veszélyeztetve az RSD élővilágát, mivel ebben az esetben a térségben keletkezett szennyvíz folyamatosan tisztítatlanul kerülne ki a környezetbe.

A fentiek alapján Igazgatóságunk a következő feltételek javasolja az engedély meghosszabbítását:

1. Az üzemeltető köteles évenkénti, a Víz-Keretirányelv előírásainak megfelelő monitoring tevékenységet folytatni az RSD területén. 9 pont vizsgálatát tartjuk szükségesnek, 3 pont a bevezetés feletti szakaszon, de annak közelében, 3 pont közvetlenül a bevezetés alatti szakaszon, illetve 3 pont a bevezetéstől 5-6 km távolságban alvízi irányban (Czuczor-sziget térsége).
2. A monitoring eredményeit minden évet követő január 25-ig meg kell küldeni Igazgatóságunk számára.
3. A szennyezéssel járó havária eseményt Igazgatóságunkhoz minden esetben azonnal be kell jelenteni annak érdekében, hogy annak hatásait a terepen időben tudjuk vizsgálni, illetve az esetlegesen érintett védett természeti értékek mentéséről aktuális kapacitásainknak megfelelően lehetőségünk legyen gondoskodni.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció, valamint a DINPI jogsegélye alapján a szennyvíztisztítási tevékenységre vonatkozóan az alábbiakat állapítja meg:

1. A szennyvíztisztító telep üzemeltetése során nem kerül sor Natura 2000 területen új területfoglalásra.



2. A szennyvíztisztító telep nem Natura 2000 területen üzemel, ezért az üzemelés jelölő élőhelyet nem érint.
3. A tisztított szennyvizek magas tápanyagterhelése (elsősorban a nitrogén- és foszfortöbblet) elsősorban az eutrofizációs folyamatokat gyorsíthatja, továbbá időszakosan a vízminőséget kedvezőtlen irányban befolyásolhatja.
4. A befogadóban és a parti sávjában jelölő élőhely, jelölő faj, védett állat- és növényfajok előfordulnak, azonban azokra a telep megfelelő üzemelése valószínűsíthetően jelentős kedvezőtlen hatással nem lesz.
5. A szennyvíztisztító telepre vonatkozóan az Igazgatósággal egyeztetett biomonitoring rendszert kell kidolgozni, amely segítségével további információk állnának rendelkezésre a szennyvíztisztító élővilágra gyakorolt hatásáról.

A Dokumentáció 3.6. pontjának „Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása” című fejezetében foglaltak alapján megállapításra került, hogy a szennyvíztisztító telep – ülemszerű működés esetén – a befogadó természetvédelmi szempontból értékes elemeire gyakorolt jelentős hatásával nem lehet számolni, ezért a további üzemeltetés táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az MaTrT tv. figyelembevételével tette.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából:**

A Dokumentációban foglaltak szerint a szennyvíztisztító telep technológiája iszap és szennyvíz vonalon is zártnak tekinthető, a kezelt szennyvizek a teljes hosszában burkolt Népjóléti-árkon keresztül a RSD-be ömlenek, annak 51+780 fkm szelvényénél.

A telephely területén kiépült csatornarendszer egyesített rendszerű, a belső csatornahálózat a szennyvíz tisztítás első fokozatába van bekötve, így a telepen képződő szennyvíz és a lehulló csapadékvíz – mely szennyeződhet a telepen zajló tevékenységek során – is a tisztítási fokozatba kerül bevezetésre.

A szennyvíztisztító telep technológiája normál üzemmenet és a hatósági előírások betartásával történő működtetése esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyezőforrás létrejöttét nem veti fel.

A Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telep felszín alatti közegeinek állapotát vizsgálatát 2021-ben végezték el. A vizsgálat során 8 ponton történt talaj- és talajvíz vizsgálat, illetve 3 db rétegvízkút vizsgálatára is sor került. A vizsgálatok alapján a földtani közegre vonatkozóan egy mintában (DP-8/3m) volt nitrát-ion tekintetében (B) szennyezettségi határérték túllépés kimutatható, mely nem támasztotta alá az esetleges felszín alatti szennyeződés létét.

Környezethasználó az esetlegesen bekövetkező havária események megfelelő kezelése érdekében a PE-06/KTF/23841-5/2023 számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A kárelhárításhoz szükséges gépek, felszerelések a záportározó medence mellett lévő használaton kívüli trafó épületben, illetve a Kerepesi úti központi kárelhárítási raktárban vannak elhelyezve. A kárelhárítás gépi eszközei a telephelyen megtalálhatóak.

A szennyvíztisztító eddigi üzemeltetése során talajszennyezést okozó havária esemény nem fordult elő.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet figyelembevételével tette.



### **Éghajlatvédelem szempontjából:**

A Dokumentációban a klímakockázati elemzést a Hoyk Edit „A magyarországi klímamodellek” című tanulmánya alapján határozták meg.

A Dokumentáció alapján a Környezethasználó által végzett szennyvíztisztítási tevékenység, valamint a kiegészítő tevékenységek (szennyvíziszap kezelése; zsírszerű; anaerob kezeléssel lebontható hulladékok átvételét és hasznosítását; hulladéklerakóból származó csurgalékvíz ártalmatlanítása; homokfogóból származó hulladék és rácsszemét előkezelése; rácsszemét tüzelőanyagként történő hasznosítása) az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár.

A Miniszterelnökség megbízásából készített „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” kiadvány alapján a Környezethasználó által végzett tevékenység éghajlatváltozás által befolyásolt projekt.

Vizsgálták a tevékenység helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. UV sugárzás, csapadék, szél). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a tevékenység érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében alacsony, közepes vagy magas minősítést kapott a végzett tevékenység.

A tárgyi tevékenység alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek, mint a felszíni víz átlaghőmérsékletének lassú növekedése, aszályos időszakok hosszának növekedése, megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés, hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában. Közepes érzékenységgel jellemezhető felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, valamint a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése. Magas érzékenységgel jellemezhető a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a csapadék évszakos eloszlásának változása.

A nagy csapadékintenzitások kezelésére a Környezethasználó több beruházást hajtott végre a klímaváltozásból (pl. csapadékok klimatikus változása és eloszlása, villámárvizek) származó hatások csökkentése érdekében.

Környezethasználó a tárgyi szennyvíztisztító telepen kialakított egybefüggő zöldfelület és a világos felületek használatával kívánja minimálisra csökkenteni a városi hősziget kialakulását.

A tárgyi szennyvíztisztító telep hozzájárul és elősegíti az egyesített rendszerben érkező csapadékvizek megfelelő tisztítását, így működésével az előírásoknak megfelelő tisztított szennyvíz kerülhet csak a befogadóba, így elősegítve a klímaváltozásból eredő csapadékok elvezetését és a felmelegedés hatására bekövetkező vízminőség romlását.

Fentiek alapján a tárgyi tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

**Népegészségügyi szempontból:**

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02778-23/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály), aki BP-21/NEO/03030-2/2025 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** BP-21/NEO/03030-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...)Az elektronikus úton közzétett dokumentáció és a helyszíni szemle alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A Telepen Budapest, XXIII. Kerület Torontál utcai főgyűjtőn, valamint nyomóvezetékén érkező szennyvizek, illetve csapadékvízzel kevert szennyvizek (Budapest XVIII.-XIX.-XX.-XXIII. kerületei, Gyal Úlló, Vecsés szenny- és csapadékvizei) továbbá a nem közművel gyűjtött szennyvizek ártalmatlanítása és tisztítása, nem veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása, hulladékok újrahasznosítása, veszélyes hulladékok gyűjtése, hasznosítása történik a PE-06/KTF/0001-21/2020. számon módosított, PE-06/KTF/1350-26/2015. számon kiadott környezetvédelmi engedély alapján.

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Telep környezetvédelmi engedélyének módosítását kérte. A kérelem az engedély időbeni hatályának meghosszabbítására irányul.

A benyújtott dokumentáció és a helyszíni szemle alapján a Hatóságom megállapította, hogy a Telep környezetvédelmi engedély módosításának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel illetve szignifikáns humán-egészségügyi kockázati hatással nem jár.

**Állásfoglalásomat az alábbi jogszabályok figyelembevételével hoztam meg:**

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.
- A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV törvény.
- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet.
- A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK rendelet.
- A veszélyes anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelet.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben, a Korm. rendelet 5. § 2. számú



mellékletben biztosított illetékességi körömben, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) számú KTM utasítás 24. §-ában foglaltak alapján adtam ki."

#### **Vízvédelmi szempontból:**

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/02778-24/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Vízügyi Hatóságtól**.

A **Vízügyi Hatóság** a kérelemmel kapcsolatos tájékoztatását 30414/12602-1/2025.ált. számon megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

**Vízügyi Hatóság** 30414/12602-1/2025.ált. számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„(...)A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó a tárgyi ingatlanon lévő Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen folytatott tevékenységre vonatkozóan PE/KTF/1350-26/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, a kérelem az engedély időbeli hatályának meghosszabbítására vonatkozik. Környezethasználó a XXIII. kerület Torontál utcai főgyűjtőn érkező szennyvizek mechanikai és biológiai tisztítását, valamint tápanyag eltávolítást végez. A főgyűjtő a főváros XVIII., XIX., XX., XXIII. kerületeinek, csatornával rendelkező területeinek, valamint az agglomerációs övezetbe tartozó (Vecsés, Üllő, Gyál) települések szennyvizeit gyűjti össze. Tárgyi telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenység célja nem veszélyes hulladék (csatornaiszap) szerves anyagainak (homok) visszanyerése, újrafeldolgozása. A tevékenység során csurgalékvíz összegyűjtését, kezelését is végzik. A hulladékokat konténerekben tárolják. A telephelyen az ivóvíz ellátás és szennyvíz- elvezetés közműrendszerrel biztosított. Tárgyi ingatlanon a csatornarendszer egyesített rendszerű, a szennyvíztisztító telepen keresztül a szenny- és csapadékvizek befogadja a Ráckevei-Soroksári-Duna.

A telephelyre vonatkozó, utoljára 35100/7297-2/2021.ált. számon módosított, KTVF-14/2013. számú, 6.2/12/201 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély 2024. május 31. napjáig volt hatályos, az üzemeltetési engedély meghosszabbítása 30414/7126/2025.ált. számon folyamatban van.

Fentiek alapján a vízügyi-vízvédelmi hatóság a Határozat érvényességi idejének meghosszabbítása ellen nem emel kifogást.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók



esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a tevékenység során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottaknak.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza. A rendelet 8. § c) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2



pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02778-25/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/39350-2/2025 számon megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/39350-2/2025 számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

**„Környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi engedély módosítására hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok az alábbiak szerint:**

**Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:**

Kérelmező hatóság az Engedély módosítása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleléségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban Környezethasználó bemutatta a tárgyi szennyvíztisztító telepen folyó tevékenységeket, a tevékenységek végzése során keletkező hulladékok típusait, mennyiségeit 2020. évig visszamenőleg. A dokumentációból megállapítható, hogy tárgyi telephelyen a telepítés időpontjától a technológia folyamatosan korszerűsítésre került.

A technológiából képződő hulladékok:

- A mechanikai tisztításból származó előkezelő műtárgyak darabos hulladécai (uszadék, kő, egyéb üledékes vagy darabos hulladék)
- Az előmechanikai kezelésből származó hulladékok (homok, zsír, iszap)
- A rothasztótornyokból kikerülő víztelenített iszap
- A csomagolásban érkező hulladékok, darabos leválasztott hulladéka

- A telephelyen képződő kommunális hulladék.

A homokhulladék és a rácsszemét külön hulladékgazdálkodási engedély alapján hasznosításra kerül.

A kommunális hulladék gyűjtését kihelyezett gyűjtőedényekben végzik.

A szennyvíztisztító üzemeltetése során a tevékenység jellegéből adódó veszélyes hulladékok a következők lehetnek:

- A gépek, eszközök tisztítása, karbantartása közben képződő hulladékok.
- A technológiából és a laborok üzemeléséből származó vegyszerhulladékok, szennyezett csomagolóanyagok
- Az irodai üzemelésből származó berendezések, illetve azok hulladékai.

Környezethasználó tárgyi telephelyre vonatkozóan rendelkezik PE/KTHF/02000-4/2025 számon kiadott, PE/KTHF/02000-7/2025 számon módosított, PE/KTHF/02000-8/2025 számon kiegészített nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, PE/KTHF/41119-10/2024 számon kiadott nem veszélyes hulladékok előkezelésére, valamint PE/KTHF/34199-8/2025 számon és PE/KTHF/03671-6/2025 számon kiadott, PE/KTHF/03671-14/2025 számon módosított nem veszélyes hulladékok hasznosítására, továbbá PE/KTHF/01948-4/2025 számon kiadott nem veszélyes hulladék ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Az Engedély rendelkező részében foglalt hulladékgazdálkodási előírások betartása mellett Környezethasználó tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti, a Ht. 4. §-ában és 6. §-ában foglaltakkal összhangban van.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi felülvizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 15. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladékgyűjtő helyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.



A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

\*

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 66. § (1) bekezdésének a) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10 § (8) és 11. § (3) bekezdései valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvt., a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi jogszabályok előírásait.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02778-15/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.pvkh.hu>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének

nyilvános közzétételéről. Jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a 14/2025. (VI. 19.) EM 2. mellékletének 10. és 13. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértékét a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet szabályozza.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2025. december 17.

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető



A kiadmány hitelél:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

