



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/27048-35/2025

Ügyintéző: Jakab Ildikó

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Bodicsi József által Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás ügyében - **nyilatkozattételre felszólítás**

V É G Z É S

Bodicsi József (2750 Nagykőrös, Pálfai Bánom dűlő 32; KÜJ: 103009333, a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró Scarabeus Kft. (7100 Szekszárd, Béla király tér 5; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelemre indított, Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban

**felszólítom,**

**hogy a tényállás tisztázása érdekében az alábbiak szerinti nyilatkozatot nyújtsa be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:**

1. Zajmérések alapján készült szakvéleményben mutassa be, hogy a tárgyi telephelyen található összes zajforrástól származó zaj teljesíti-e *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. pontjában a területi funkciónak megfelelő sorban és oszlopban előírt zajterhelési határértékeket.
2. Kérem, határozza meg, hogy a zajvédelmi szempontú hatásterületet, átnézeti helyszínrajzon, valamint azonosítható módon jelölje a legközelebbi zajtól védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat. A méréseket *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján végezze el és a szakvéleményt *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. melléklete szerint dokumentálja.
3. Számításokkal alátámasztva mutassa be a pályahasználathoz kapcsolódó valamennyi tevékenység – így különösen a pálya tartálykocsikkal történő locsolása, valamint a homlokrakodók üzemeltetése – során keletkező zajhatásokat.
4. Számításokkal alátámasztva mutassa be a pályakihasználtsággal összefüggő zajhatást, különös tekintettel az elméleti maximális pályakihasználtság mellett fellépő hatásokra.
5. Számításokkal alátámasztva mutassa be Nagykőrös 11698 (20/A) hrsz.-ú ingatlan zajterhelését.

6. Számításokkal alátámasztva mutassa be, hogy a motocross pálya üzemeléséhez kapcsolódó gépjárműforgalom az érintett útvonalak mentén álló védendő épületeknél mekkora zajterhelés növekedést okoz.
7. Kérem megadni tárgyi tevékenység rezgéshatásaival kapcsolatos megállapításokkal.

**Benyújtandó:** Elektronikus úton ([www.epapir.gov.hu](http://www.epapir.gov.hu) vagy [www.cegkapu.gov.hu](http://www.cegkapu.gov.hu)).

**Benyújtási határidő: 2026. március 2.**

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi ügyében *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016 évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdésének b) pontjai alapján az eljárást megszünteti.

Jelen döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére a Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati kérelmet és Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2025. május 16. napján megindította, majd az eljárás lezárását követően kiadta a PE/KTF/27048-16/2025 számon kiadott határozatot (a továbbiakban: Határozat), melyben Engedélyes részére a Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenység végzésére környezetvédelmi működési engedélyt adott.

2025. szeptember 2. napján a Határozattal szemben kereset került benyújtásra, mely 2025. szeptember 4. napján kiegészítésre került.

A keresetet és annak kiegészítését megvizsgálva a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból további tényállás tisztázása szükséges, ezért a Környezetvédelmi Hatóság annak visszavonásáról rendelkezett PE/KTHF/27048-25/2025 ügyiratszámú határozatban. **Tehát tárgyi teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás tovább folytatódik.**

A zajvédelmi követelmények ellenőrzése és a hatásterület kiterjedésének pontos meghatározása érdekében ismételt **műszeres zajvizsgálat elvégzésére van szükség.**

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján az illetékes környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a szerinti méréssel, számítással kell meghatározni, ha a környezetvédelmi hatóság előírja.

A Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtásra került a SCARABEUS Kft. (székhely: 7100 Szekszárd, Béla király tér 5.) által készített, „*TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT 2750 Nagykőrös, Pálfai Bánom dűlő 32. szám alatt és a szomszédos ingatlanokon üzemelő motocross pályára vonatkozóan*” című dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció 3.1.10. pontja szerint:

*„3.1.10. Karbantartási technológia jellemzése: A pálya az üzemelési napok folyamán 12:00–13:00 között nem üzemel, ilyenkor történik a karbantartás. A karbantartás során a pálya felülete egy homlokrakodó segítségével eltolásra kerül, hogy a felület újra megfelelően használhatóvá váljon. Ezen kívül szükség esetén a pályát egy tartálykocsi segítségével locsolják, hogy ezáltal is csökkentsék a kiporzás mértékét. Az üzemelési napokon a bezárást követően a karbantartási tevékenységet ismételten elvégzik.”*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a pályakarbantartás nem kizárólag a 12:00–13:00 óra közötti egyórás szünetben történik, hanem az üzemelési napok zárását követően is. A karbantartási munkák során a pálya esetleges locsolása mellett minden esetben sor kerül a pályafelület homlokrakodóval történő eltolására.

A tevékenység környezeti hatásainak teljes körű bemutatásához indokolt a pályahasználathoz köthető valamennyi tevékenység zajhatásának bemutatása és figyelembevétele.

A motorcross pálya házirendje és pályahasználati szabályozása szerint a pályán egyidejűleg legfeljebb 25 fő tartózkodhat. A Dokumentáció alapján a pálya üzemeltetési szabályzata szintén 25 motorosban határozza meg a pálya egyidejű használatának maximális létszámát. Ez a gyakorlatban úgy valósulhat meg, hogy a motorosok legfeljebb 7 fős csoportokba rendeződve (mivel a kanyarokban ennél több motoros nem fér el), a csoportok között megfelelő távolságot tartva – amelyre a pálya hossza lehetőséget biztosít – közlekednek.

A Dokumentáció szerint a zajmérés ideje alatt legfeljebb 7 motoros tartózkodott a pályán. A 7 motoros által okozott zaj mérése azonban nem alkalmas a maximális létszám melletti zajterhelés bemutatására. A Dokumentáció nem ad információt arról, hogy amennyiben a pályát egyidejűleg több, 7 fős csoport használja, akkor ezen – a pálya különböző pontjain haladó – csoportok milyen eredő (összegzett) zajterhelést okoznak az egyes vizsgálati pontokon.

A Dokumentáció, valamint a tulajdoni lap adatai alapján a Nagykörös 11698 hrsz.-ú ingatlanon található lakóház zajvizsgálatának mellőzése nem tekinthető megalapozottnak.

A Dokumentáció nem mutatja be a tevékenységhez kapcsolódó forgalom okozta közvetett hatásokat. Egyedül a közvetett hatásterületről tesz említést a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-ára hivatkozva, amely szerint *„a hatásterület kijelölése esetünkben nem releváns, mivel meglévő létesítményről van szó”*.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1)–(4) bekezdése alapján:

*„(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek*

*a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és*

*b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.*

*(3) Az (1) bekezdés szerinti hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.*

*(4) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok alapján és a szállítási, fuvarozási tevékenység várható legnagyobb napi forgalma alapján külön jogszabály szerinti számítással kell meghatározni.”*

A felülvizsgálati dokumentációban a tevékenység rezgéshatásaival kapcsolatban semmilyen megállapítás nem található.

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a *felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. mellékletének 3.5. pontja szerint a Dokumentációnak zaj- és rezgésvédelmi szempontból tartalmaznia kell a tevékenység hatásterületének meghatározását, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat és a védendőnek kijelölt területeket, valamint a zaj- és rezgésforrások leírását, a tényleges terhelési helyzet meghatározását, és annak összehasonlítását a vonatkozó határértékekkel.

A fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkozatételre szólította fel a Meghatalmazottat.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 62. § (1) bekezdése, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint *„az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”*.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele jelen végzésben előírt dokumentum benyújtásának határidejét.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 112. §-a alapján jelen végzés az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

**dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Jánoska-Orbán Hajnalka**  
osztályvezető