



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00341-21/2026

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Jánoska-Orbán Hajnalka

dr. Gajdos Attila

Dicső Eszter

Kiss Krisztina

Kovács József

Nagy Tamás

Némethné Fikó Krisztina

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Némédi és Némédi Kft. „Alsónémedi I.-homok, kavics” védnevű bányatelken folytatott tevékenységére vonatkozó környezetvédelmi engedély

Melléklet: Földmérési jelek pontleírásai

HATÁROZAT

A **NÉMEDI ÉS NÉMEDI Kft.** (8477 Tüskevár, Major 044 hrsz., Cg.: 19-09-516288, KÜJ: 101921338), a továbbiakban: Környezethasználó) részére, az „Alsónémedi I.-homok, kavics” védnevű bányatelken (a továbbiakban: Bányatelek) folytatott bányászati tevékenységére vonatkozóan

környezetvédelmi engedélyt

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

neve: NÉMEDI ÉS NÉMEDI Kereskedelmi Kft.

székhelye: 8477 Tüskevár, Major 044 hrsz.

cégjegyzékszám: 19-09-516288

KÜJ: 101921338

2. A tevékenység helye, paramétere:

helyrajzi számok: Alsónémedi 0268, 0270, 0272/11, 0273/5, 0273/7, 0274/2 hrsz.

A bányatelket az alábbi sarokponti koordináták határolják:

Sarokpont	EOV Y	EOV X
1	660 633,9	213 147,2
2	660 216,9	212 969,8
3	660 161,7	213 079,8
4	660 126,9	213 143,9
5	659 910,9	213 572,2

Töréspont	EOV Y	EOV X
6	660 035,5	213 635,9
7	660 187,3	213 421,9
8	660 271,4	213 583,0
9	660 375,6	213 697,9
10	660 466,8	213 674,3
11	660 651,6	213 532,7
12	660 623,1	213 403,7
13	660 589,2	213 375,0
14	660 571,1	213 310,0
15	660 609,3	213 216,8

a bányatelek területe: 31,3444 ha
 a bányatelek fedőlapja: 102,5 mBf
 a bányatelek alaplappja: 76,2 mBf
 a kitermelés mértéke: 244 000 m³/év
 KTJ: 101256080

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A bányatelken kavics és homok ásványi nyersanyag bányászata történik, külszíni fejtéssel.

A művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés; haladó rézsúfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval, vonóvedres vagy vedersoros merítéklétrás mélykotrógéppel történő jövesztés, helyi víztelenítés alkalmazásával. A művelés folyamán három szintet, egy letakarító és két termelő szintet (egy letakarító és egy termelő szint) képeznek ki.

A kitermelés és feldolgozás során keletkező meddőközet a tájrendezés során felhasználásra kerül. Azokon a területeken, ahol már nem folyik bányaművelés, azonnal megkezdődik a technikai, majd a biológiai tájrendezés, a hányófelületek tájrehabilitációja. A tájrehabilitáció folyamatos. A tájrendezést követően a rendezett területeken növénytelepítést (gyepesítés, fásítás) végeznek, így maradandó diffúz porforrás a területen nem marad vissza.

II.

A tevékenység hatásterületének meghatározása

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányászati tevékenység zaj szempontjából vizsgált hatásterületének határa a bányatelek határától számított 41 m-re található. A hatásterületen belül védendő épület nem található.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A levegővédelmi hatásterület a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül a PM₁₀ légszennyező anyag esetén a legnagyobb, a tevékenység végzésének helyétől számított 25 m-es körön belül található.

III.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Levegőtisztaság-védelemi szempontból:

- 1.1. A levegőterhelés megelőzése illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiákra kell törekedni a berendezések üzemeltetése valamint a különböző tevékenységek végzése során.
- 1.2. A nyersanyag szállítása kiporzást és kiszóródást megakadályozó ponyvás fedéssel ellátott gépjárművekkel történjen.
- 1.3. A deponált nyersanyagot az elszállítás idejéig nedvesen kell tartani. A depóniák kialakításánál figyelni kell, hogy azok szélétől védve legyenek, ezzel is csökkentve a szél általi elhordást.
- 1.4. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a bányatelken belüli szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról, locsolásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 1.5. A külső szállítási útvonalakon a felhordott sár letakarításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 1.6. A bánya bekötő útja és a közút csatlakozásánál a felvert por okozta diffúz légszennyezés következtében mindig tisztán kell tartani valamint az elpergett anyag feltakarításáról gondoskodni kell.

2. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 2.1. A bánya talajvíz feletti szárazulatain a végleges tájrendezés során növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénci szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélet kell elegyíteni.
- 2.2. Az engedélyezett bányatelek az északra található meglévő bányató, a Duna-Tisza-csatorna, illetve a Szittyó csatorna mentén határos az ökológiai hálózat övezetével. Ezért a bányatelek e részén, a visszamaradó tófelület mentén – a 6.-1. sarokpontok között – a rendelkezésre álló meddőanyag felhasználásával természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűkkel.
- 2.3. A partmenti vizes élőhelyek kialakítása a meddő visszatöltés mellett, meddő anyagot tartalmazó lencsék visszahagyásával is történhet.
- 2.4. A gerinctelenek, kételtűek, hüllők és nádi énekesmadarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 2.5. A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- 2.6. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzával való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 2.7. A telepeseen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) tilos zavarni, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.

- 2.8. A tóba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.
- 2.9. Haltelepítéskor a halszállítmányokat át kell vizsgálni és ki kell szelektálni különösen az alábbi idegenhonos halfajok egyedeit:
- ezüstkárász (*Carassius gibelio*)
 - fehér- és pettyes busa (*Hypophthalmichthys molitrix* és *H. nobilis*)
 - amur (*Ctenopharyngodon idella*)
 - törpeharcsa és fekete törpeharcsa (*Ameiurus nebulosus* és *A. melas*)
 - naphal (*Lepomis gibbosus*)
 - fekete sügér vagy pisztrángsügér (*Micropterus salmoides*)
 - kínai razbóra (*Pseudorasbora parva*)
 - afrikai harcsa (*Clarias gariepinus*)
 - amurgéb (*Perccottus glenii*)
- 2.10. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI) be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

3. Hulladékgazdálkodás szempontból:

- 3.1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3.2. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 3.4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását, további kezelését, felhasználását megelőzően) az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 3.5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- 3.6. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
- 3.7. **A területre bárminemű hulladék beszállítása, ott hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag a területre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
- 3.8. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 3.9. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.

- 3.10. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 3.11. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 3.12. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 3.13. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

4. Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

- 4.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 4.2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 4.3. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről* és a *szennyezések méréséről* szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
- 4.4. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján tevékenység csak:
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 4.5. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 4.6. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 4.7. A tevékenység folytatása során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.

- 4.8. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
- 4.9. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- 4.10. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
- 4.11. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
- 4.12. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfeltató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- 4.13. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
- 4.14. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak.
- 4.15. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
- 4.16. A tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
- 4.17. Az üzemeltetés alatt lévő vízellátási műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
- 4.18. A szennyvíz elhelyezése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
- 4.19. A kommunális szennyvíztároló vízzáróságát 5 évente ellenőrizni kell, a vizsgálat eredményét tárgyévet követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a Vízügyi Hatóságnak.
- 4.20. A zárt szennyvíztároló megfelelő időközönkénti ürítését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.
- 4.21. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsontra való csatlakozást követően a közműpótló műtárgyat szakszerűen fel kell számolni.
- 4.22. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 4.23. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
- 4.24. A tevékenység során a vízfolyásba (*Duna-Tisza-csatorna; Szittyó-csatorna*) a szabad áramlást akadályozó, illetve szennyező anyag nem kerülhet.

- 4.25. A tevékenység befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- 4.26. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
- 4.27. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetési feladatok ellátása.
- 4.28. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
- 4.29. **A vízilétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
- 4.30. A tárgyi területen található termelőkút és monitoring kút jogszerű üzemeltetése érdekében a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kielégítő **üzemeltetési tervdokumentációt kell benyújtani a Vízügyi Hatóság részére a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló rendeletben meghatározott mellékletek csatolásával.**
- Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 3 hónap.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végzése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- A meglévő kutak nem felelnek meg a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 35. pontja szerinti definíciónak és a Vgtv. 28/A. § (1c) bekezdésben foglalt paramétereknek, ezért üzemeltetésük vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyhez kötött.
- A vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély a meglévő kutakra vonatkozóan a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 35. § (2) bekezdése,
 - a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1)-(3) bekezdése és
 - a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.
- Az üzemeltetésre jogosító érvényes engedély nélküli vízilétesítmények további használatához vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély beszerzése szükséges, amely meglétét a Vízügyi Hatóság vizsgálni fogja.

5. Erdészeti hatósági szempontból

- 5.1. Az Alsónémedi I. védnevű bányatelek érinti az Országos Erdőállomány Adattár szerinti 52 A erdőrészletet. Lebányászása erdő igénybe vételének minősül, ezért be kell szerezni ehhez az

erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77-83. §-ban foglaltak szerint az erdészeti hatóság előzetes engedélyét.

- 5.2. A beruházás megkezdésére csak az erdő igénybe vételére és fakitermelésre vonatkozó engedélyezési eljárások lefolytatása után kerülhet sor.

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély 2035. december 31. napjáig hatályos.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát [tel.: **(30) 200-9561**] bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.
9. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatósághoz és a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz a tárgyévét követő év március 31. napjáig be kell nyújtani.**
A beszámolónak a következőket kell tartalmaznia:
 - 9.1. Általános adatok (bányatelek neve, a bányászati tevékenységet végző neve, a műszaki üzemi terv érvényessége).
 - 9.2. A bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése.
 - 9.3. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetése
 - 9.4. A tárgyévben kitermelt ásványi anyagról készült anyagmérleg [a teljes kitermelt ásványi anyag mennyisége, ebből: haszonanyag és meddő; a tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiség, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyisége].
 - 9.5. A tárgyévben keletkezett vízfelület nagysága.
 - 9.6. A vízügyi hatóságnak megküldött negyedéves adatszolgáltatás összefoglaló kiértékelése, az adatok környezetvédelmi szempontú értelmezése.

- 9.7. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
- 9.8. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
- 9.9. A telepesen fészkelő madarak partfalakban esetlegesen kialakult fészkelési helyének térképi ábrázolása, 30 m sugarú védőzóna kijelölésével.
- 9.10. Az esetlegesen feltárt ősmaradványok és ásványok Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság részére történt átadásáról készült dokumentum(ok) másolata.
- 9.11. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatása.

A 2025. évre vonatkozó környezeti beszámoló benyújtási határideje 2026. szeptember 1. napja.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően 100 000–1 000 000 forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót 500 000–20 000 000 forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 911 250 Ft, melynek viselésére Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja **455 625 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Környezethasználó a tárgyi bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó, PE/KTF/2333-23/2015 számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik, amely 2025. december 31. napjáig hatályos.

Környezethasználó EPAPIR-20251211-4389 számon benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, Hulladékgazdálkodás hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) az Engedély módosítására vonatkozó kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A módosítási kérelem az Engedély időbeli hatályának 2035. december 31. napjáig való meghosszabbítására irányul.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. 10. § (8) és 11. § (3) bekezdése szerinti, az Engedély módosítására irányuló eljárást 2025. december 11. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság az ismert ügyfeleket PE/KTHF/00341-10/2026 számon értesítette az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/00341-8/2026 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Alsónémedi Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal és Jegyző).

A Polgármesteri Hivatal 1295-3/2026 számon tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az érintett ügyfelek közül a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály (a továbbiakban: Földügyi Osztály) részéről 600093-1/2026 számon a következő tájékoztatás érkezett:

Az **Alsónémedi 0268 és 0273/7 helyrajzi számú** ingatlanokat érintő PE/KTHF/00341-10/2026 számú végzés, valamint a hatályos ingatlan-nyilvántartás és alapponthálózati pont (továbbiakban alappont) nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az eljárásával érintett ingatlanok tulajdoni lapján földmérési jelek elhelyezését biztosító használati joggal kapcsolatos bejegyzések szerepelnek, melyek az alábbi alappontokra vonatkoznak.

Település	Helyrajzi szám	Alaphálózati pont érintettség
Alsónémedi	külterület 0268	55-2327 számú EOVA
Alsónémedi	külterület 0273/7	55-2406 számú EOVA

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 36. § b) és 39. § (2) a) pontja értelmében az ingatlanügyi hatóság feladata a földmérési jelek (alappontok) feletti tulajdonosi jogok gyakorlása, bejegyzése, sérülés és pontpusztulás esetén a külön jogszabály szerinti eljárás megindítása.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 27. § alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni. A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

Továbbá a földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége. Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

Az alappontokkal kapcsolatos szabályokról szóló 51/2014. (IV. 29.) VM rendelet 10. § előírásainak megfelelően amennyiben a helyszínelés során az ingatlanügyi hatóság alappont pusztulást észlel, nyolc napon belül értesíti a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervet. A földmérés és térinformatikai államigazgatási szerv 15 napon belül dönt az elpusztult alappont pótlásáról vagy törléséről. Az eljáró ingatlanügyi hatóság felszólítja a pótlásra kötelezettet, hogy az Fttv. 27. § (5) bekezdése alapján a pontpótlást 60 napon belül kezdje meg. A kötelezett tájékoztatni köteles az eljáró ingatlanügyi hatóságot a pontpótlás megkezdéséről. Amennyiben a felszólítást követően a helyreállításra kötelezett 60 napon belül nem jelzi az eljáró ingatlanügyi hatóság felé a helyreállítási munkák megkezdését, akkor a ingatlanügyi hatóság az Fttv. 27. § (5) és (6) bekezdése alapján rendelkezik a helyreállításról és a helyreállításra kötelezett felé a költségek megfizetéséről. Az alappont pótlására kötelezettnek a pótlás költségeit az ingatlanügyi hatóság jogszabályban meghatározott számlájára kell befizetnie.

Továbbá a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177.§ (2a) bekezdése alapján, aki földmérési jelet vagy az államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, tulajdon elleni szabálysértést követ el.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy az Engedélyes figyelmét felhívni szíveskedjék – melyhez tájékoztatásul megküldöm az érintett alappontok pontleírását -, hogy az állami tulajdonban levő alapponttól mért 4 m sugarú (50 m²) körön belül semmilyen, az alappont épségét veszélyeztető tevékenység nem végezhető.

Az Fttv. 26. § (4) bekezdés biztosította határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jogunkat továbbra is fenntartjuk. Az Fttv. 27. § (5) bekezdése értelmében, amennyiben az ingatlanügyi hatósági helyszínelés a későbbiekben bejelentés hiányában állapítja meg a fent nevezett alappont sérülését vagy pusztulását, abban az esetben a Pest Vármegyei Kormányhivatal a helyreállítást, illetve pótlást az ingatlan használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére elrendeli.

A földmérési jeleknek a Földügyi Osztály részéről megküldött leírását jelen határozat melléklete tartalmazza.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00341-9/2026 számon értesítette

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem mellékleteinek vizsgálatát követően megállapította, hogy nem tartalmazzák az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást, vagy a befizetett készpénz-átutalási megbízás másolatát; illetve a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a tárgyi ügy vonatkozásában díjfizetés nem történt, továbbá nem tartalmazzák a környezeti hatástanulmányt.

A fentiek okán a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/31840-4/2025 számú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót, ami a megadott határidőn belül teljesítésre került.

Környezethasználó a 911 250 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció vizsgálatát követően megállapította, hogy abban több helyen más bányászati területre és tevékenységre vonatkozó megállapítás is szerepel, amelyek javítása, aktualizálása és a belső ellentmondások feloldása szükséges.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00341-3/2026 számú végzésben a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására hívta fel a Környezethasználót, ami a megadott határidőn belül teljesítésre került.

A tárgyi eljárás során Környezethasználó EPAPIR-20260409-885 számon hulladékgazdálkodási tárgyú nyilatkozatot tett, amit a Hulladékgazdálkodási Hatóság szakvélemény kialakításakor figyelembe vett.

A tárgyi eljárás során szakkérdés ügyében megkeresett Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentáció áttanulmányozása után, PE/KTHF/09799-2/2026 számon megállapította, hogy az nem tartalmazza maradéktalanul a szakkérdésben állásfoglalása kialakításához szükséges adatokat.

A fentiek okán a Környezetvédelmi Hatóság a tényállás tisztázása érdekében PE/KTHF/00341-16/2026 számú végzésben hulladékgazdálkodási adatok benyújtására hívta fel a Környezethasználót, ami a megadott határidőn belül teljesítésre került.

*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/31840-4/2025, a PE/KTHF/00341-3/2026 és a PE/KTHF/00341-16/2026 számú végzésben előírtak teljesítésének időtartamát.

Továbbá az ügyintézési határidőbe nem számít bele az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendeletben kihirdetett közigazgatási szünet időtartama.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció szakmai elbírálása során a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi:

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Dokumentációban leírtak szerint Környezethasználó az Engedély módosítását az időbeni hatály kiterjesztése tárgyában kívánja kérelmezni. A területen a bányászati tevékenységet 1996 évben kezdték meg. A bányáüzem működése folyamatos volt.

A bányatelek földtani felépítése alapján a haszonanyagnak számító, mintegy 14 méter átlagvastagságú kavicsos összlet feletti néhány méter vastag fedőt alkotó rétegsort a homok és a kőzetliszt képi, iszap, lösziszap és agyag betelepülésekkel.

A bányaműveléshez, kavicskitermeléshez, valamint a nyers bányakavics feldolgozásához dízel és villamos meghajtású gépeket használnak, ugyanakkor a bányatelken felszín alatti tartályok, üzemanyag átfajtás nincsenek.

Az „Alsónémedi I.-homok, kavics” bányatelek teljes területe bányászati igénybevételre került, a kitermelés során a bányatelek ásványvagyonának mennyisége a továbbiakban évente maximum 244 000 m³ -rel fog csökkenni, mely nem visszafordítható folyamat. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj már eltávolításra került, így a terület termőképessége megszűnt. A kitermelést víz alóli kotrással végzik, a már nem termelt szakaszokon a parti rézsú rendezését a termeléssel párhuzamosan folytatják, a haszonanyag fedőjéből letakarított vegyes bányakőzet felhasználásával.

Földtani közeg védelmi szempontból megállapítható, hogy az elérhető legjobb technikával folytatott felelős ásványvagyon gazdálkodás mellett, illetve a tájrendezés megfelelő minőségű, Engedélyben előírtak szerinti megvalósításával a földtani közeg szennyeződésének esélye minimális. A Dokumentációban foglaltak szerint tárgyi bánya eddigi működtetése jelentős környezetterheléssel nem járt, környezetszennyezést nem okozott. A földtani közeg esetében közvetlen hatásterületről beszélhetünk, ami azonos a bányatelek területével.

Kármentesítési szempontból megállapítható, hogy az „Alsónémedi I. – homok, kavics” védnevű bányatelek környezetében kármentesítés nincsen folyamatban, így a tervezett bányászati tevékenység szennyezett terület kármentesítésének sikerességét nem befolyásolja.

Környezethasználó tervezett módosítási igényével kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontú megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott dokumentációban részletesen bemutatásra került a tevékenység, valamint annak hatása a környezeti levegő minőségére.

A bányaművelés technológiája porképződéssel járhat, üzemi szállításkor, osztályozásnál és depózásnál. A szállítás során a megfelelő sebesség megválasztásával a por kibocsátás nagymértékben csökkenthető. A keletkező pormennyiség csökkentését elsősorban az útvonalak locsolásával (locsolókocsi) és a ponyvatakarás előírásával érik el.

Tárgyi telephelyen bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem található.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni. A megfelelő védelmi intézkedések betartásával a kibocsátások mérsékelhetőek.

Fentiek alapján a tevékenység további engedélyezésének levegőtisztaság-védelmi szempontból jogszabályi akadálya nincsen.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait és előírásait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők állapíthatóak meg:

A vizsgált terület környezetében lévő ingatlanok szabályozási terv szerinti besorolása Má (Mezőgazdasági terület).

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a bányászati tevékenységből származóan a legközelebb lévő lakóépületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A kiszállítási útvonal az 52103 és az 5. számú országúton, mezőgazdasági területen keresztül halad. Az útvonal szomszédságában védendő létesítményeket nem azonosítottak.

Fentiek alapján a tevékenység további engedélyezésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jogszabályi akadálya nincsen, ahhoz a Környezetvédelmi Hatóság zajvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárul.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet továbbá a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletek figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Környezethasználó a Dokumentációban leírtak szerint az Engedély módosítását az időbeni hatály kiterjesztése tárgyában kívánja kérelmezni. A területen a bányászati tevékenységet 1996 évben kezdték meg. A bányaüzem működése folyamatos volt.

A bányatelekkel érintett terület és a tervezett bányászati tevékenység közvetlen hatásterülete, valamint a bemutatott talajvíz depressziós hatásterület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá az érintett bányaterület és hatásterülete az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MATrT) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti. Ugyanakkor a terület szomszédságában – magában foglalva az északra található bányatavat és környezetét, a Duna-Tisza-csatornát, illetve a Szittyó csatornát – húzódik a MATrT. tv.-ben megjelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete.

A Dokumentáció szerint a kitermelés és feldolgozás során keletkező meddőközet a tájrendezés során feldolgozásra kerül.

A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj már eltávolításra került, így a terület termőképessége megszűnt. A kitermelést víz alóli kotrással végzik, a már nem termelt szakaszokon a parti rézsű rendezését a termeléssel párhuzamosan folytatják, a haszonanyag fedőjéből letakarított vegyes bányaközet felhasználásával.

A Természetvédelmi Hatóság az Engedélyben foglalt természetvédelmi szempontú előírásokat a továbbiakban is fenntartja.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú szakvéleményét a Tvt. alábbi paragrafusai támasztják alá:

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy: „A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdés alapján „gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 42. § (3) bekezdés e) pontja értelmében „a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

*

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárása során a kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00341-5/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedésekre, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésére, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatra, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésére, a hulladék kezelésének megfelelőségére, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokra, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelésére, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentáció vizsgálatát követően PE/KTHF/09799-2/2026 számon megállapította, hogy szakkérdésben állásfoglalása kialakításához Környezethasználó részéről nyilatkozat, illetve kiegészítő adatok benyújtása szükséges.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00341-16/2026 számú végzésben a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására hívta fel a Környezethasználót, ami a megadott határidőn belül teljesítésre került. Ezt követően a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00341-19/2026 számon ismételt megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/09799-4/2026 számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/09799-4/2026 számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.

- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által készített Dokumentációban, valamint a 2026. május 15. napján EPAPIR-20260515-8418 számon hiánypótlásként benyújtott dokumentációban foglaltak szerint Környezethasználó az Engedély hatályának 2035. december 31. napjáig történő meghosszabbítását kéri.

Az ásványi nyersanyag bányászata és feldolgozása során hulladék nem keletkezik. A kitermelés és feldolgozás során keletkező meddőközet – melynek összetétele: homok, iszap, agyagos iszap – a tájrendezés során felhasználásra, a bányatóba visszatöltésre kerül.

A bányászat és feldolgozás során használt munkagépek működése minimális mennyiségű hulladék képződésével jár. A gépek működése során keletkező hulladékok: fáradt olaj, használt szűrők és egyéb olajjal szennyezett anyagok, textilanyagok. A munkagépek váratlan meghibásodása esetén (tömlőszakadás, stb.) olaj vagy üzemanyag kerülhet a környezetbe. Ebben az esetben az elfolyt olajat vagy üzemanyagot azonnal perlitel, bentonittal vagy egyéb itatóanyaggal felitatják, és a szennyezett itatóanyagot és a szennyezett közetet, talajt felszedik, és a veszélyes hulladékokat erre a célra rendszeresített zárható acéledényzetbe helyezik. Ezekben a havária esetekben a környezeti szennyezés megszüntetése után a keletkezett veszélyes hulladékok azonnal elszállításra kerülnek engedéllyel rendelkező szervezetnek. A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett kommunális hulladék (papír, karton, étkezési hulladékok, stb.) erre a célra rendelt, 1 m³-es konténerben kerül gyűjtésre, melyet a helyi közszolgáltató biztosít és rendszeresen elszállít. A tevékenység során a bánya területén keletkezett hulladékokat fajtánként elkülönítve, a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább.

A bányászati tevékenység felhagyása során hulladék nem keletkezik és a területen nem marad vissza. A bányaterületen meddőt nem tárolnak. A felhagyás során a gépek, berendezések elszállításra kerülnek. A konténereket elszállítják, az acélszerkezetes épület bontásra és elszállításra kerül.

Megállapítható, hogy a létesítés, az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból továbbra sem feltételezhető.

A környezetvédelmi engedély kiadásával, illetve a bánya üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a környezetvédelmi engedély kiadása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A Ht. 12. § (2), 15. § (2), valamint 62. § (1) bekezdéseinek értelmében a hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00341-6/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/00242-3/2026 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/00242-3/2026 számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/00341-6/2026. ügyiratszámú levelében a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésében, illetve 3. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte Pest Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Dabasi Járási Hivatalától.

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell:

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Jelen eljárásban a Környezethasználó kérelmezte PE/KTF/2333-23/2015.számú környezetvédelmi engedélye hatályának 2035. december 31 napjáig való módosítását.

Környezet-egészségügyi szempontból a Környezethasználó környezetvédelmi engedélye módosításának a vizsgált szakkérdések tekintetében jogszabályi akadálya nincs.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- A 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontja, 10. § (1) bekezdése
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól,
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet,
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. §. előírásai.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00341-7/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések – a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e – tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A **Vízügyi Hatóság** PE/TIV/02358-2/2026 számon adott állásfoglalásában az Engedély módosításához vízügyi-vízvédelmi szempontból a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel hozzájárult, amit az alábbiakkal indokolt:

A Vízügyi Hatóság által a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Dokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen (Alsónémedi külterülete) Környezethasználó homok- és kavicsbányát üzemeltet, ahol külfejtéssel (víz alóli kotrással) zajlik a kitermelés, ezzel párhuzamosan tájrendezés is történik. A művelés kapacitása 244000 m³/év. A kitermelt anyagot igény szerint elszállítatják. A területen keletkező kismennyiségű hulladékot anyagi minőség szerint elkülönítve konténerekben (nem veszélyes hulladékok esetén), vagy üzemi gyűjtőhelyen (veszélyes hulladékok esetén) gyűjtik és megfelelő időközönként elszállítatják. A módosítási kérelem az érvényességi idejének végét (2025. december 31.) elérő környezetvédelmi engedély időbeli hosszabbítására irányul (további 10 évvel), a használt technológia és a bánya egyéb paraméterei nem változnak.

A telephely kommunális vízellátása meglévő fúrt kútról, illetve a dolgozóknak osztott palackozott vízzel történik. A bányászati tevékenység végzése során a bányatavak víztestét átmenetileg igénybe veszik a technológiai vízigény (mosóvíz) fedezése céljából, de végleges vízkivétel nem történik azokból.

A tárgyi területen található 1 db termelőkútra és 1 db monitoring kútra vonatkozóan KTVF: 2849-5/2008. számon (vízikönyvi szám: 7.1/d/266) **vízjogi fennmaradási engedély** került kiadásra, amely **2018. december 31. napján hatályát veszítette**. A Vízügyi Hatóság nyilvántartása alapján jelen válasz kiadásáig a kialakított vízellátási intézkedések további üzemeltetésére jogosító vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély nem került kiadásra, továbbá ilyen vízjogi engedélyezési eljárás nincs folyamatban. Ennélfogva a kutak vízjogi helyzetét rendezni szükséges.

Tárgyi területen keletkező szennyvizeket (dolgozók kommunális szennyvizei) zárt tartályban gyűjtik és arra feljogosított szakképpel megfelelő időközönként elszállítatják.

A telephely területére hulló csapadékvizek helyben elszikkadnak. A burkolt felületek minimális arányából fakadóan a csapadékvizek szennyeződésével nem kell számolni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézkedések védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A terület a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4)

bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

A **Duna-Tisza-csatornára**, a **Szittyó-csatornára**, valamint a **Felső-Ráda bányatavakra** vonatkozó **parti sávot** a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető”.
- A földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján
„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízálléshatáron bevezetett
a) határértéknek megfelelő,
b) határérték alatti
e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”
- A vízjogi üzemeltetési engedély alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm.

rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint kell összeállítani.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Erdészeti hatósági szempontból

A Dokumentáció és a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján az Alsónémedi 0273/7 hrsz. „b” alrészlet erdő művelési ága ez ideig nem változott meg, ezért a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Erdészeti hatóság) az Engedély kiadásához hozzájáruló, XIV-G-033/2231-3/2015 számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások fenntartása továbbra is indokolt, így a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező részébe is beemelte azokat.

Az Erdészeti hatóság XIV-G-033/2231-3/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban KDV-i KÖTEFE) a fenti iktatási számú levelében szakhatósági állásfoglalás megadás ügyében eljárást kezdeményezett a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságnál. Alsónémedi I. védnevű bányatelek az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdőterületet érint, nevezetesen a magántulajdonban lévő Alsónémedi 0273/7 hrsz.-ú földrészlet „b” alrészletét - 52 A erdőrészletet (1,31 ha). Az erdőrészlet gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő. Lebányászása esetén a bányavállalkozónak figyelembe kell venni az Evt. 77-83. §-ban foglaltakat, nevezetesen az erdő igénybe vételi eljárására vonatkozó előírásokat, valamint a fakitermelésre a 41. § (1) bekezdése előírtakat. A szakhatósági hozzájárulást a fenti feltételek előírása mellett megadta hatóságunk. A szakhatósági állásfoglalást a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés i) pontja alapján – figyelemmel a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és a 5. számú mellékletében foglaltakra – adtam meg. (...)”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja és (8) bekezdése alapján, valamint a 11. § (3) bekezdésének figyelembe vételével – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/31840-3/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) és a hivatalában közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) és az 5. § (6) bekezdése alapján megküldi **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 2. mellékletének 2. és 14. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése írja elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2026. június 18.

A főispán helyett eljáró
dr. Radich Orsolya főigazgató
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelű



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

VÍZSZINTES ALAPPONT PONTLEÍRÁSA

EOV		659 093,		214 737,	A pont száma: EOV <u>55-2327</u>
TRANSZ	SI	- 9 093,17		+ 23 370,18	száma régi
FORMÁLT	HKR	- 9 093,89		- 14 392,45	Nyilvántartási térkép jele: 55-23
	Y			X	Község: <u>ALSONEMEDI</u>
					Megye: <u>Pest</u>
					Meghatározta: <u>B.G.T.V.</u> 1982. évben

Helyszínrajz, leírás:

Allandósította: Honfy Jenő
1983. évben 25x25x90 méretű HP 1980 jelű vasbeton kövel
A központ jele: furatos rézcsap
Földalatti jel: 20x20x10 betonkő csappal
Pontvédő ber: vasbeton jelző oszlop
felso kö: 2 m-es
Őrpontok:

Balti magasság:	Helyszínelte:
Kő: <u>97,91</u>	<u>FH 2003, 2011</u>
F. a. jel: <u>96,82</u>	
Tor:	

Munkaszám: 101-5845 '22 Nyilv. sz.: 167

B.G.T.V.-1-10/1982.

VÍZSZINTES ALAPPONT PONTLEÍRÁSA

EOV		660 054,		213 560,	A pont száma: EOV <u>55-2406</u>
TRANSZ	St.	- 10 053,67		+ 24 547,50	száma régi
FORMÁLT	HKR	- 10 054,42		- 13 215,15	Nyilvántartási térkép jele: 55-24
	Y			X	Község: <u>ALSONEMEDI</u>
	St.				Megye: <u>Pest</u>
					Meghatározta: <u>B.G.T.V.</u> 1981. évben

Helyszínrajz, leírás:

Allandósította: Halasi Péter
1981. évben 25x25x90 méretű HP 1980 jelű vasbeton kövel, vagy
A központ jele: furatos rézcsap
Földalatti jel: 20x20x10 cm betonkő csappal
Pontvédő ber: vasbeton jelző oszlop
2 m-es
Őrpontok:

Balti magasság	Helyszínelte
Kő: <u>103,71</u>	<u>FH 2003, 2011</u>
F. a. jel: <u>102,53</u>	
Tor:	

Munkaszám: 101-51122 Nyilv. sz.: 167

B.G.T.V.-1-6/1976.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

