



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/07060-10/2026

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: Dunavarsány, Neumann J. út 3. (5071/1 hrsz.)
alatti, a FÉMALK Zrt. által működtetett alumíniumöntő
üzemre vonatkozó egységes környezethasználati
engedély módosítására irányuló eljárás – hiánypótlási
felhívás

V É G Z É S

A **FÉMALK Fémöntészeti és Alkatrészgyártó Zrt.** (1211 Budapest, Öntöde u. 2-12.; Cg.: 01-10-044879; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, az által benyújtott kérelemre indult – a Dunavarsány, Neumann J. út 3. szám (5071/1 hrsz.) alatti alumíniumöntő üzemre vonatkozó egységes környezethasználati engedélybe foglalt pontforrás-engedély módosítására irányuló – eljárásban az alábbi

hiánypótlást,

írom elő.

A kérelem elbírálásának tekintetében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szempontok figyelembevételével átszerkesztett dokumentáció benyújtása szükséges:

1. Az üzembe állított pontforrások környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésük ellenőrzésére alkalmas dokumentáció, melynek összeállításakor *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet], valamint a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezéseit is figyelembe kell venni.
2. Az eljárás vonatkozásában fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylat vagy annak másolata.

Benyújtandó: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu).

Benyújtási határidő: 2026. május 18.

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi ügyben *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016 évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az eljárást megszünteti.

Jelen döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

I N D O K O L Á S

Környezethasználó a Dunavarsány, Neumann J. út 3. szám (5071/1 hrsz.) alatti alumíniumöntő üzemre (a továbbiakban: Üzem) működtetésére, valamint minden ehhez műszakilag kapcsolódó, helyhez kötött műszaki egységben folytatott, továbbá a fenti műveletekkel közvetlenül együtt járó tevékenységekre

vonatkozó, PE/KTHF/07060-1/2026 és PE/KTHF/22193-26/2025 számokon módosított PE-06/KTF/11486-14/2023. számú egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

Környezethasználó EPAPIR-20260416-6877 számon az Engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, amely alapján 2026. április 16. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Környezethasználó azért kérelmezte az Engedély módosítását, mert az Üzemben a korábbiakban engedélyezett fejlesztések nyomán új berendezések kerültek telepítésre, melyekhez a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe eső helyhez kötött légszennyező források kapcsolódnak.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A kérelemhez mellékelt dokumentációban foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az új berendezések telepítése és működtetése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatások körébe nem sorolható be.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak szerinti a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Fentiek okán az Engedélybe foglalt, a légszennyező források működtetésére vonatkozó engedély módosítása szükséges.

Azonban a kérelemhez mellékelt dokumentációban foglaltak nem tartalmazzák a döntéshez szükséges adatokat, információkat, elemzéseket, továbbá egymásnak ellentmondó tényeket is tartalmaznak, melyek nincsenek összhangban az Engedélyben foglaltakkal.

Az átdolgozott dokumentációban egyértelműen tisztázni kell, hogy az Engedélyben létesítési engedélyt kapott pontforrások közül melyek valósultak meg, melyek nem, továbbá hogy a megvalósult állapot miben különbözik a tervezett – és az Engedély vonatkozó fejezeteiben rögzített – állapottól.

A benyújtandó dokumentációnak azt is tisztázni kell, hogy a korábbi tervezési állapotokhoz képest milyen tekintetben lesz eltérés a megvalósulás során – az Engedélybe foglalt műszaki paraméterekből, alapadatokból kiindulva. Amennyiben az eltérések mibenléte jelenleg nem ítéltető meg, akkor ezt kell rögzíteni.

A hatásterületeket nem csak az egyes pontforrások vonatkozásában kell megállapítani, meg kell határozni a jelenleg működő összes pontforrás összesített hatásterületét is.

Szintén nincs a kérelemhez mellékelt iratok között a banki igazolás az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett készpénz-átutalási megbízás másolata. Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a tárgyi ügy vonatkozásában díjfizetés nem történt.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 5. § (3) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjat **az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.**

Tájékoztatom, hogy a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. melléklet 2. és 10.3. pontja – *egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása* [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése] – tekintetében **141 700 Ft**, azaz száznegyvenegyezer-hétszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat határoz meg, melyet a Környezetvédelmi Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett, 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással, vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni

*

Az Ákr. 44. §-a értelmében, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályokon túl az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározott személyek, szervezetek elektronikus ügyintézésre kötelesek.

Az Ákr. 112. §-a alapján a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, *elektronikus időbélyegző szerint*

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka

osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|----------|
| 1. FÉMALK Zrt. (1211 Budapest, Öntöde u. 2-12.) | 12963409 |
| 2. Eviland Kft. (4225 Debrecen, Kertekalja utca 15.) | 27543038 |
| 3. Irattár | B |