



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00321-31/2026

Ügyintéző: Jakab Ildikó

dr. Gajdos Attila

Nagy Árpád

Ari Ádám Károly

Czeplédi Ágnes

Turek Gabriella

Némethné Fikó Krisztina

Nagy Tamás

Tárgy: Bodicsi József által, Nagykörös, Pálfa-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás - környezetvédelmi működési engedély

Telefon: (06-1) 77-66-280

HATÁROZAT

Bodicsi József (2750 Nagykörös, Pálfa-Bánom dűlő 32; KÜJ: 103009333, a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából a Scarabeus Kft. (7100 Szekszárd, Béla király tér 5; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerint lefolytatott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás alapján a Nagykörös, Pálfa-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenység végzésére

környezetvédelmi működési engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. A telephely jellemzői:

Helye: Nagykörös, Pálfa-Bánom dűlő 32. (11702, 11708, 11696, 11707/2, 11694, 11701, 11697, 11698, 11699, 11707/1, 11704 hrsz.)
KTJ: 101518117
A telephely területe: 31600 m²

2. A Környezethasználó adatai:

Neve: Bodicsi József
Székhely címe: 2750 Nagykörös, Pálfa Bánom dűlő 32
KÜJ: 103009333

3. A telephelyen folytatott tevékenység:

A telephely Nagykörös Pálfai-Bánom dűlő 32. (11702, 11708, 11696, 11707/2, 11694, 11701, 11697, 11698, 11699, 11707/1, 11704 hrsz.) szám alatti területen található. A pálya hossza körülbelül 2000 méter. A pálya bejáratánál található egy füves terület, melyet 25 férőhelyes parkolóként használnak. Ezen a területen található egy szociális épület, valamint a szociális épület folytatásaként tárolásra alkalmas épületek helyezkednek el, de ezek nem kapcsolódnak a tevékenységhez. A pálya körbekerített, zárható kapun megközelíthető.

A motocross pálya kizárólag szabadidős tevékenység végzésére alkalmas, a helyszínen versenyeket nem tartanak. A pálya egész évben, az időjárási körülményektől függően várja a látogatókat. Általában hétvégén van nyitva 8:00-16:00 között, néha ünnepnapokon is. Csoportok (minimum 8 fő) előzetes bejelentkezése esetén van lehetőség hétköznap is használatba venni a pályát, de ekkor is kizárólag 8:00-16:00 időintervallumban.

A pálya használatát részletes házirend szabályozza, amely a pálya bejáratánál is megtalálható. A pálya üzemelésekor a folyamatos üzemeltetői felügyelet biztosított.

A pálya az üzemelési napok folyamán 12:00-13:00 között nem üzemel, ilyenkor történik egy karbantartás. A karbantartás során a pálya felülete egy homlokrakodó segítségével eltolásra kerül, hogy a felület újra megfelelően használhatóvá váljon. Szükség esetén a pályát egy tartálykocsi segítségével locsolják, hogy ezáltal is csökkentsék a kiporzás mértékét. Ezen kívül az üzemelési napokon a bezárást követően, a karbantartási tevékenységet újra elvégzik.

A pályán a víz- és áramellátás biztosított.

A területen háromfázisú villamoshálózat mindenütt elérhető, mely a szolgáltató felé a kívánt teljesítményszükséglet felvételére alkalmas csatlakozással rendelkezik. Ezzel egyidejűleg rendelkezésre áll egy 30 kWh teljesítményű aggregátor, amely áramkimaradás esetén biztosítja a szükséges vízmennyiséget a kutakból.

A motocross pályát igénybe vevő személyek minden esetben saját motorkerékpárjukkal érkeznek a pályára. A pálya használata során minden résztvevő kizárólag a saját tulajdonában vagy jogszerű használatában lévő motorkerékpárt vezeti. A pályán a motorkerékpárok cseréje, kölcsönadása vagy más személy járművének használata nem történik.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A területre bárminemű hulladék beszállítása, lerakása tilos.
2. A tárgyi területen az illegális hulladéklerakásokat meg kell akadályozni.
3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell.
4. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes

környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

5. A hulladék gyűjtőhelyek műszaki védelmének meg kell felelnie a vonatkozó, hatályos jogszabályban foglalt előírásoknak.
6. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a vonatkozó jogszabály előírásai szerint évente adatszolgáltatást kell benyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére.
7. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. **A pálya egyidejű maximális terhelhetősége 12 motoros, amely érték a zajterhelési és üzembiztonsági szempontok figyelembevételével került meghatározásra, és a vizsgálat során alapul vett környezeti zajhatárértékek betartása mellett biztosítható.**
2. A Környezethasználó minden olyan változást, mely az üzemeltetés zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.
3. Amennyiben a telephelyen belül az üzemeltetést befolyásoló változásra kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett, a létesítmény zajkibocsátásának csökkentését eredményező módon kell végezni.
4. A létesítmény üzemeltetését befolyásoló technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.

Benyújtási határidő: a változást követő 60 napon belül.

Kármentesítési és földtani közeg védelme szempontjából:

1. A tevékenység folytatása során veszélyes anyagokat, üzem- és kenőanyagokat tárolni, kezelni, felhasználni csak a földtani közeg szennyeződésének kizárásával, megfelelő műszaki védelem mellett lehet.
2. A tevékenységhez kapcsolódó tevékenységeket (pl.: motorok beállítása, üzemanyag feltöltés) úgy kell végezni, hogy a működés során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerülhessen.

3. A tevékenység folytatása során kialakuló esetleges káresemények elhárítása érdekében Környezethasználónak intézkedési tervvel kell rendelkeznie, káresemény esetén a szennyezés forrásának kezelését és a szükséges kárenyhítési munkákat annak alapján azonnal meg kell kezdenie.

III. SZAKVÉLEMÉNY

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatósági Főosztály) 30411/2663-5/2025.ált. számú szakvéleményében tárgyi tevékenység folytatásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a felszíni víz, csapadékvíz és a földtani közeg ne szennyeződhesen.
2. A kutak a Körös-ér/881 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők.
3. Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.
4. A települési csatornahálózat kiépüléséig (hiányában) a szennyvízelhelyezés a következőkben leírtak szerint végezhető:
 - Korszerű és szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a szennyvíz ártalmatlanítására. Ennek hiányában a szennyvíz csak zárt, szigetelt tárolóban gyűjthető. Amennyiben a műtárgy kialakítása nem felel meg a követelményeknek, úgy vízzáróvá kell alakítani, vagy új műtárgyat kell létesíteni.
 - A tároló befogadóképességének meg kell haladnia a napi szennyvíz mennyiség ötszörösét.
 - Az összegyűjtött szennyvíz csak hatóságilag engedélyezett leürítő helyen helyezhető el (lehetőség szerint a legközelebbi szennyvíztisztító telepen).”

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen környezetvédelmi működési engedély a véglegessé válásától 2041. december 31. napjáig érvényes.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá Környezethasználó személyének megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
4. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, szennyeződés esetén.
5. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § és 132 - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj 750 000 Ft, amelyet a Környezethasználó megfizetett.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Papír alapon történő benyújtás esetén a természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló, vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatósághoz lakossági panaszbejelentés érkezett, a bejelentésben foglaltak szerint Nagykörös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám alatt motocross pálya (a továbbiakban: telephely) üzemel.

A Környezetvédelmi Hatóság 2024. szeptember 30. napján előre bejelentett hatósági ellenőrzést tartott tárgyi ingatlanon. A hatósági ellenőrzésről készített PE/KTHF/46286-2/2024 ügyiratszámú jegyzőkönyvben foglaltak szerint a motocross pálya 2005 óta üzemel, ami akkor kb. 600 m hosszú volt. Időközben 2-3 évig nem működött a pálya. A Környezethasználó felhagyta a tevékenységet. A későbbiekben a szomszédos területek megvásárlásával a pálya hosszát 2 km-re bővítette, majd a tevékenységet megkezdte. Ennek ellenére a Környezethasználó nem nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz tárgyi motocross pályára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy tárgyi motocross pálya a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 115. pontja „*Motoros járművek állandó versenypályája, terepmotorozásra, terepautózásra kijelölt állandó pálya (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül*”- alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, A Kvt. 73. § (1) bekezdése értelmében az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek szerint és a Kvt. 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján **szükségesnek tartotta a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését**, ezért 2024. október 09. napján PE/KTHF/46286/2024 ügyiratszámon teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában hivatalból eljárást indított, amelyben a Környezethasználót PE/KTHF/46286-6/2024 ügyiratszámon **felülvizsgálatra kötelezte**.

A Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati kérelmet és Dokumentációt.

Az eljárás megindulásának napja: 2025. május 16.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát. A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 39. pontja alapján PE/KTHF/27048-4/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót, aki a PE/KTHF/27048-5/2025 ügyiratszámon iktatott beadványával igazolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról és a közmeghallgatás idejéről és annak módjáról szóló közleményt és egyben tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy észrevételeiket és kérdéseiket 2025. június 30. napjáig írásban tehetik meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy megküldhetik postai úton a 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b. címre.

A Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatást megtartotta, az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a tájékoztatta a tevékenység helye szerinti Nagykörösi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét tárgyi eljárás megindulásáról és kérte, hogy amennyiben szükségesnek látja,

gondoskodjon a hirdetmény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

Nagykőrösi Polgármesteri Hivatal Jegyzője NK/7760-6/2025 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény közzététele megtörtént.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/27048-10/2025 ügyiratszámmon értesítette tárgyi motocross pályát érintő ingatlanok tulajdonosait.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2025. május 16. napján megindította, majd az eljárás lezárását követően kiadta a PE/KTF/27048-16/2025 számon kiadott határozatot (a továbbiakban: Határozat), melyben Környezethasználó részére a Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenység végzésére környezetvédelmi működési engedélyt adott.

2025. szeptember 2. napján a Határozattal szemben kereset került benyújtásra, mely 2025. szeptember 4. napján kiegészítésre került.

A keresetet és annak kiegészítését megvizsgálva a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból további tényállás tisztázása szükséges, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a Határozat visszavonásáról rendelkezett PE/KTHF/27048-25/2025 ügyiratszámú határozatban. Tehát tárgyi teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás tovább folytatódott PE/KTHF/27048/2025 majd PE/KTHF/00321/2026 ügyiratszámmon.

Tárgyi eljárás folytatásáról a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/27048-36/2025 ügyiratszámmon tájékoztatta Nagykőrösi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét és egyben kérte, amennyiben szükségesnek látja, gondoskodjon az eljárás folytatásáról szóló hirdetmény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/27048-37/2025 ügyiratszámmon értesítette az ingatlan tulajdonosokat az eljárás folytatásáról.

A zajvédelmi követelmények ellenőrzése és a hatásterület kiterjedésének pontos meghatározása érdekében ismételten műszeres zajvizsgálat elvégzésére volt szükség, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/27048-35/2025. ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) a Nagykőrös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban tényállás tisztázására szólította fel Meghatalmazottat. Meghatalmazott 2026. február 26. napján – a megadott határidőn belül – a tényállás tisztázására megadott határidő módosítását kérte, amelyet 2026. március 3-án ismételt beadványával megerősített. Ennek indoklásaként azt adta elő, hogy a „zajmérések lebonyolítására a téli időszakban nem volt mód, mivel a crosspálya alacsony hőmérséklet és felázott talajállapot mellett nem üzemelt. A Környezetvédelmi Hatóság a kérelemnek helyt adott, és a tényállás tisztázás keretében benyújtandó adatok teljesítési határidejét 2026. április 30. napjában határozta meg.

Meghatalmazott 2026. május 4. napján benyújtotta beadványát a Végzésre válaszul, amelyből kiderül, hogy a motocross pályán 2026. április 11-én ellenőrző zajmérésekre került sor, és beadványához csatolta a zajmérésről készült jegyzőkönyvet is EPAPIR-20260504-1010 azonosító számon. Az új zajvédelmi hatásterület lehatárolásáról szóló dokumentumot a Meghatalmazott 2026. június 5. napján

a PE/KTHF/000321-26/2026. és PE/KTHF/000321-27/2026. számú hiánypótlásaiban megküldte a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Tárgyi tevékenységre vonatkozó eljárással kapcsolatban 2026. március 4. napján panasz érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz, amellyel kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00321-11/2026 ügyiratszámú végzésben foglaltak szerint nyilatkozatételre szólította fel a Meghatalmazottat. A Meghatalmazott nyilatkozata alapján a Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatta PE/KTHF/00321-18/2026 ügyiratszámú panaszost, hogy tárgyi eljárás folyamatban van, melynek keretén belül a zajvédelmi követelmények ismételt ellenőrzése céljából műszeres zajvizsgálat elvégzést írta elő a Meghatalmazott részére, amely akkor még nem állt a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére.

Tárgyi eljárás során az alábbi ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem érkezett:

Három magánszemély 2025. november 11. napján érkezett beadványában tárgyi eljárásban ügyféli jogállásuk megállapítását kérelmezte.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése értelmében „*ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.*”

A hivatkozott jogszabályhely alapján az ügyféli jogállás megállapításához a hatóságnak vizsgálni szükséges, hogy az ügy a Kérelmező jogát vagy jogos érdekét közvetlenül érinti-e. A közvetlen érintettségének megállapításához ennek igazolása szükséges.

A három magánszemélyből kettő Nagykőrös külterületén fekvő ingatlanon bejelentett lakóhellyel rendelkezik, mintegy 1 km, illetve 1,5 km távolságra a tevékenység által igénybe vett területtől. Ezek alapján az ingatlanuk a hatásterületen kívül fekszenek, így ügyféli jogállásuk nem állapítható meg. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00321-1/2026 és PE/KTHF/00321-2/2026 ügyiratszámú végzésével elutasította ügyféli jogállásuk megállapítására benyújtott kérelmeket.

A harmadik magánszemély ingatlana a Környezethasználó által folytatott tevékenység hatásterületén belül található, így a harmadik magánszemélyt az ügyféli jogállás megilleti, amelyet a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00321-3/2026 ügyiratszámú végzésével megállapított.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és a 8. melléklet 5-6. pontjában tartalmazza a megjelölt kormányhivatal által vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdés (A *felülvizsgálat elvégzése felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme szempontjából indokolt-e, továbbá a benyújtandó felülvizsgálati dokumentáció vízvédelmi tartalmának meghatározása. A felülvizsgálat elvégzése vízgazdálkodási, vízbázisvédelmi és vízkárelhárítási szempontból indokolt-e, továbbá a benyújtandó felülvizsgálati dokumentáció vízgazdálkodási tartalmának meghatározása.*) tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatósági Főosztálytól.

A Vízügyi Hatósági Főosztály 30411/2663-5/2025. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

A telep üzemelése során vízfelhasználás történik a szociális épület illemhelyiségeiben, illetve a pályát meghatározott időközönként locsolják a porszennyezés megakadályozása miatt. A telep vízellátását két saját kútból biztosítják. A kutak a Körös-ér/881 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedély szerint működnek.

A szociális épületben kommunális szennyvíz keletkezik, melyet igény szerinti gyakorisággal (kb. félévente) szippantással ürítik és szállítatják a legközelebbi szennyvíztelepre.

A pályára hulló csapadékvíz nem kerül külön elvezetésre, a területen szikkad el.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt elfogadjuk, a környezetvédelmi működési engedély kiadását nem kifogásoljuk.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 5-6. pontja.
- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint tárgyi telephelyen a motocross pálya 2005 óta üzemel, ami akkor kb. 600 méter hosszúságú volt. Időközben 2-3 évig nem működött a pálya, Környezethasználó felhagyta a tevékenységet. A későbbiekben a szomszédos ingatlanok megvásárlásával, összesen 31 600 m² alapterületen a pálya 2 km-re bővült, majd a tevékenységet 2024-től újra megkezdték, kizárólag szabadidős tevékenység végzésére, a helyszínen versenyeket nem tartanak.

A Dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés során a telephelyen keletkező kommunális hulladékok gyűjtését zárt rendszerű hulladékgyűjtő edényzetek kihelyezésével biztosítják, és közszolgáltatás keretében szállítatják el. Normál üzemelés során más hulladék keletkezése nem valószínűsíthető.

A pályát használó motorkerékpárok üzemanyag utánpótlása minden esetben kizárólag terítő szőnyegen történhet, a pálya üzemanyagot nem biztosít, minden résztvevő saját magának megfelelően zárt kannába hozhatja be a telephelyre. A pályán kizárólag megfelelő műszaki állapotú motorkerékpár használható.

A pályán 1 db homlokrakodó gép és egy víztartálykocsi üzemel, melyek mosását, karbantartását, javítását szakszervizben végzik. Mivel a pálya területén szervizelés, szerelés még a látogatók számára sem megengedett, ezért veszélyes hulladék keletkezésével normál üzemelés mellett nem kell számolni.

Veszélyes hulladék keletkezése (elfolyó motorolaj, benzin) egy esetlegesen bekövetkező havária esemény kapcsán képződhet, melynek kezelésére a megfelelő eszközök (homok, lapát és gyűjtésre alkalmas edényzet) a telephelyen rendelkezésre állnak. Az elkülönített gyűjtést követően a veszélyes hulladékot engedéllyel rendelkező szakcéggel szállíttatnák el. Az elmúlt 5 évben ilyen esemény nem történt.

A tevékenység során eddig kizárólag közszolgáltatás keretében történt hulladékelszállítás, melyről nem szükséges nyilvántartás vezetése. Semmilyen, a tevékenységhez kapcsolódó egyéb hulladék nem keletkezett.

A felhagyás időszakában a meglévő épületek egyéb tevékenységhez kerülnének felhasználásra, ha mégis bontási munkálatokra kerülne sor, nem veszélyes építési-bontási hulladékok keletkezése várható. A pálya felhagyása a következő években nem tervezett.

A tárgyi létesítmény üzemeltetése során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. §-a, illetve 82. §-a szabályozza.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] 3-4. §-a szabályozza.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A keletkező hulladékok gyűjtésére vonatkozó feltételeket az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodású szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, illetve a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi fejezete a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek eleget tesz. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A telephely Nagykörös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám (11701 hrsz.) alatti és a szomszédos területeken található. A vizsgált terület a Budapestet és Tiszkécskét összekötő 4601. számú mellékútról, földes úton közelíthető meg.

A tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete: a kibocsátás aktuális helyétől számított 22 méter.

A benyújtott Dokumentációban bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Mivel a tevékenység végzéséhez a tárgyi telephelyen minden szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll, ezért építési, illetve bontási munkálatokkal, és az abból adódó esetleges levegőterheléssel nem kell számolni.

A tevékenység végzése során a motorok és a célforgalom során használt gépjárművek üzemeltetéséből adódó levegőterheléssel, valamint a pálya használatából adódó kiporzással kell számolni.

A pályát egyidejűleg használók száma legfeljebb 12 fő lehet. A Dokumentációban foglaltak alapján a motorok és gépjárművek üzemeltetéséből származó levegőterhelés mértéke várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A tevékenységhez kapcsolódóan bejelentésköteles pontforrás nem üzemel és nem is terveznek kialakítani.

Az üzemeltetés során a legjelentősebb levegőbe történő kibocsátást a pályahasználattal járó kiporzás okozza. A dokumentációban található adatok alapján a porrészecskék még nagyobb szélben és nagy porkeltési magasság esetén is 37 méteren belül kiülepednek, továbbá az időjárási körülményektől függetlenül, minden üzemnapon a karbantartási tevékenység alkalmával megtörténik a pálya megfelelő locsolása, így a kiporzás mértéke jóval a számított távolságon belülre csökken.

Fentiek alapján a további üzemeltetés a rendelkező részben tett előírás betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírását és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben és a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak alapján adta.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2025. május 16. napján megindította, majd az eljárás lezárását követően kiadta a PE/KTF/27048-16/2025 számú határozatot, melyben Engedélyes részére a 2750 Nagykörös, Pálfai-Bánom dűlő 32. szám alatti motocross pályán folytatott tevékenység végzésére környezetvédelmi működési engedélyt adott. 2025. szeptember 2. napján a Határozattal szemben kereset került benyújtásra, mely 2025. szeptember 4. napján kiegészítésre került. A keresetet és annak kiegészítését megvizsgálva a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy zaj és rezgésvédelmi szempontból további tényállás tisztázása szükséges, ezért a Környezetvédelmi Hatóság annak visszavonásáról rendelkezett PE/KTHF/27048-25/2025 ügyiratszámú határozatban.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/27048-35/2025. számú végzésével (továbbiakban: Végzés) ismételten tényállás tisztázására szólította fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott PE/KTHF/000321-20/2026., PE/KTHF/000321-26/2026. és PE/KTHF/000321-27/2026. ügyiratszámú beadványaiban a Végzésben előírt kötelezettségeket teljesítette.

A tárgyi telephely Nagykörös közigazgatási területén, annak külterületén található a Pálfai-Bánom dűlő 32. 11701 hrsz. alatti és szomszédos területeken található. A vizsgált területet a Nagykörös Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 18/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelete Mk jelű „kertes mezőgazdasági terület” építési övezetbe sorolja.

A vizsgált létesítmény környezetében kertes mezőgazdasági területen lévő lakóépületek találhatóak.

Zajvédelmi szempontból a közvetlen környezetben található védendő létesítmények:

- É-i irányban: MK-1 besorolású Nagykörös zártkert 11705 hrsz. alatti lakóépület
- É-i irányban: MK-1 besorolású Nagykörös zártkert 11706 hrsz. alatti lakóépület
- É-i irányban: MK-1 besorolású Nagykörös zártkert 11710 hrsz. alatti lakóépület
- Ny-i irányban: MK-1 besorolású Nagykörös zártkert 11726 hrsz. 37. sz. alatti lakóépület

A 11698 (20/A) hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a Környezethasználó és az ingatlan tulajdonosai között földhasználati csere történt. Korábban kifogásként merült fel, hogy az ingatlan miért került ki a mérési pontok közül, illetve miért szerepel a mérési jegyzőkönyvekben a „pálya részeként”. A motocross pálya tulajdonosa a PE/KTHF/00321-20/2026. számú beadványában a földhasználati cseréről szóló nyilatkozatot nyújtott be, amelyet az érintett ingatlan két tulajdonosa is aláírásával megerősített.

Benyújtásra került a Mihics Dalma által készített, 2026/20/ZV munkaszámú „KÖRNYEZETI ZAJVIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV - a Nagykörös Motocross pálya (MX Track) 2750 Nagykörös „Pusztai-tölgyesek” 11701 hrsz. üzemi zajkibocsátásának vizsgálatáról, vonatkozó határérték

megfelelőségének vizsgálatáról” c. dokumentáció és az ezt kiegészítő hiánypótlás (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció).

A szakértő a vizsgálat során az olyan ingatlanok esetében, ahol az adott épületre nem vonatkozik a Környezetvédelmi Hatóság által meghatározott zajkibocsátási határérték, ott az érvényben lévő 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletének 5. sorában szereplő határértékeket vette alapul.

A Dokumentáció alapján a tevékenység környezetében található tanyaépületek kertes mezőgazdasági területen állnak, ezek a területek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja alapján zajtól nem védendő területek, a zajterhelési határértékek azonban csak védendő területekre kerültek megállapításra, ezért szigorúan véve ezen a területen található védendő létesítmények homlokzata előtt zajterhelési határérték nincs meghatározva.

A pálya a nappali időszakban működik, nyitvatartási ideje: munkaszüneti és szabadnapokon, reggel 08:00 - 16:00 között. Éjszakai időszakban nem működik.

A helyszíni mérések és üzemi tapasztalatok alapján a szakértő megállapította, hogy a pálya egyidejűleg legfeljebb 12 motoros használata mellett teljesíti biztonsággal a hatásterületen elhelyezkedő védendő homlokzatok előtt 2 m-re meghatározott zajterhelési határértékeket. A 12 motoros egyidejű pályahasználata elsősorban a maximális zajterhelés vizsgálata érdekében, a mérési időszak alatt került biztosításra. A pálya rendeltetésszerű üzemeltetése során az átlagos egyidejű igénybevétel jellemzően 7 motoros.

A karbantartási tevékenységek a 8 órás megítélési időszakból összesen 1 órát tesznek ki, amely 30 perc pályalocsolást és 30 perc homlokrakodó üzemelést foglal magában. Ezen felül a pálya tényleges kihasználtsága megközelítőleg 4 óra.

A Dokumentáció alapján a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet] 1. számú mellékletének 5. sorában szereplő, gazdasági területre **vonatkozó határértékeket alapul véve megállapítja, hogy a pálya üzemeltetése során a zajkibocsátási határértékek teljesülnek.**

A vizsgált telephely esetében meghatározásra került a hatásterület:

„A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 6.§-a alapján létesítmény zajszerpontú hatásterülete az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.”

A vizsgált létesítmények esetében a hatásterület definíciója a hivatkozott bekezdés a) pontjának felel meg.

A hatásterületen a következő létesítmények találhatóak:

TELEPÜLÉS	ÖVEZETI BESOROLÁS	HELYRAJZI SZÁM	ÉPÍTMÉNYJEGYZÉK SZERINTI BESOROLÁS
Nagykörös zártkert	Mk-1 jelű „kertes mezőgazdasági terület”	11705	1110
		11706	
		11710	
		11726	

A Kvt. 4. § 20. pontja szerint hatásterület az a terület, vagy térrész, ahol jogszabályban meghatározott mértékű környezetre gyakorolt hatás a környezethasználat során bekövetkezett, vagy bekövetkezhet.

Közlekedési zaj

A pályához kapcsolódó napi forgalom tekintetében legfeljebb 30 elhaladást (15 darab gépjárművet) feltételeznek, amely az I. akusztikai járműkategóriába tartozó járműveket foglalja magában.

Az üzemeléshez kapcsolódó járműforgalomból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Rezgésterhelés:

A tárgyi tevékenység rezgésvédelmi hatása elhanyagolható. A motocross pálya működése során keletkező rezgések lokális jellegűek, és a talajban a távolsággal gyorsan csillapodnak a szakaszos üzem, valamint a laza szerkezetű, nem kötött talajfelszín miatt.

A kapcsolódó járműforgalom szintén nem tekinthető jelentős rezgésforrásnak az alacsony forgalmi intenzitás, a mérsékelt sebesség és a nem burkolt útfelületek csillapító hatása miatt.

Az érintett telephelyen folytatott tevékenység a rezgésterhelés szempontjából jelentéktelen, ezért feltételezhető, hogy a legközelebbi épületekben nem kell rezgésterhelés növekedésre számítani, a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti határértéket.

Észrevétel érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz, amelyre válaszul a Környezetvédelmi Hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A bejelentő által kifogásolt határidő módosítás indokolásával összefüggésben rögzítendő, hogy a téli időszakban fennálló meteorológiai körülmények (különösen köd, csapadék, valamint kedvezőtlen szélviszonyok) a zajmérési eredmények megbízhatóságát jelentős mértékben befolyásolhatják, amely körülmény a mérések értékelhetőségét is korlátozhatja.

A 11707/1 és 11707/2 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatósághoz beérkezett adatok alapján megállapítható, hogy azok a motocross pálya területének részét képezik.

A 11710 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában megállapítható, hogy a védendő homlokzatok előtt közvetlen mérés nem történt. A Dokumentáció szakmai megközelítése szerint azonban, amennyiben a

közelebbi mérési pontokon (11705 és 11706 hrsz.) a vonatkozó határértékek teljesülése igazolt, úgy a távolabbi vizsgált ingatlanok esetében is a határértékek teljesülése prognosztizálható, így újabb mérési pont kijelölése nem indokolt.

A 11735 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság nem rendelkezik olyan információval, amely szerint az ingatlanon lakó funkciójú épület található. Ennek megfelelően az érintett ingatlan zajvédelmi szempontú vizsgálata nem szerepel a Dokumentációban.

Az akusztikai szakértő által készített szakvélemény tekintetében jogszabályi előírás nem írja elő a korábban készült akusztikai szakvélemények kötelező feltüntetését vagy ismertetését.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya kizárólag az emberi egészség védelmére vonatkozik, a Natura 2000 területekre közvetlen szabályozást nem tartalmaz.

A bejelentő által hivatkozott MSZ 18150-1 szabványra hivatkozik, hogy kötelező impulzus korrekciót alkalmazni. „A K_{imp} impulzuskorrekciót akkor kell alkalmazni, **ha a szubjektív megfigyelés szerint észlelhető zajimpulzusok (pl. kalapálás, csattanó zajok) impulzus (I) és lassú (S) idő állandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszintje közötti különbség a 3 dB-t eléri vagy meghaladja[...]**”. A motoros sporttevékenységből származó zaj a szakmai gyakorlat szerint jellemzően fluktuáló, változó üzemű gépi zajként értelmezhető, amely **nem felel meg az impulzusos zaj definíciójának**, ezért a K_{imp} korrekció alkalmazása jelen esetben szakmailag nem indokolt.

A pálya kapacitásának vizsgálata során rögzítésre került, hogy a mérés időpontjában 12 darab motor tartózkodott a pályán, amely a létesítmény maximális terhelhetőségének felel meg, és amely mellett a vonatkozó határértékek teljesülése biztosított. A 12 darab motor egyidejű jelenléte a jelen eljárásban is kikötésként került rögzítésre.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Az 1. melléklet 1. pontjának határértékei megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő

- a) nappal (6:00–22:00): a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos 8 óra,
- b) éjjel (22:00–6:00): a legnagyobb zajterhelést adó fél óra.”

A fentiek alapján a zajterhelési értékeket a jogszabályban meghatározott megítélési időtartamokra – nappali időszakban 8 órára, éjszakai időszakban fél órára – vonatkoztatva kell meghatározni. A megítélési szint ilyen módon a releváns időszakra számított **átlagos zajterhelési értéket fejezi ki**.

A védendő ingatlanokra vonatkozó észrevétellel összefüggésben a fentiekben rögzítettek az irányadók. A tevékenység környezetében található tanyaépületek kertes mezőgazdasági területen helyezkednek el, amelyek a **284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja alapján zajtól nem védendő területnek minősülnek**. A zajterhelési határértékek megállapítása kizárólag védendő területek vonatkozásában történik, ennek megfelelően a hivatkozott övezetekben található ingatlanok homlokzatai előtt jogszabályban rögzített határértékek nem kerültek meghatározásra. A szakmai gyakorlatban az ilyen besorolási bizonytalansággal érintett esetekben jellemzően a gazdasági területre vonatkozó határértékek alkalmazása tekinthető irányadónak.

A forgalmi adatokat a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. mellékletében foglalt számítások alapján, a jogszabályi előírásoknak megfelelően határozták meg.

A 11698 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában mérés nem történt. A földhasználati viszonyok időközbeni módosulására tekintettel az adott vizsgálati ponton zajmérés elvégzése szakmailag nem volt indokolt, figyelemmel arra, hogy a területet a Környezethasználó használja, továbbá az övezeti besorolás alapján az érintett terület nem minősül védendő környezetnek, így a forrás által okozott zajterhelés külön mérési ponton történő értékelése nem szolgáltatott volna releváns vizsgálati eredményt.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Természetvédelmi szempontból:

A motocross pálya területe egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004.(X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A vizsgált ingatlan helyszínétől mintegy 450 méter távolságra található a legközelebbi Natura 2000-es terület, tehát nem közvetlen határos.

A tárgyi tevékenységgel érintett területeken és környezetében a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) rendelkezik a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] alapján.

Tárgyi ügygel kapcsolatban a DINPI a DINPI/3808-1/2025. számú természetvédelmi kezelői véleményében nem emelt kifogást a motocross pályán folytatott tevékenységre vonatkozóan.

A motocross pálya működése természetvédelmi érdeket nem sért. Környezethasználó tevékenységével kapcsolatban kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Kármentesítési és földtani közeg védelme szempontjából:

A benyújtott Dokumentáció szerint Környezethasználó tárgyi, mintegy 3 hektáros területen kialakított zárt pályán üzemszerűen terepmotoros sportolási lehetőséget biztosít, szabadidős tevékenység keretein belül. A pálya és a szükséges infrastruktúra ki van alakítva, ezért építési tevékenységgel nem kell számolni.

A pálya üzemanyagot nem biztosít a használóknak, azt minden résztvevő saját magának biztosítja, illetve csak megfelelően zárt kannában viheti be a területre. A pályát használó motorkerékpárok üzemanyag utánpótlása minden esetben kizárólag csak terítő szőnyegen, tehát műszaki védelem alkalmazásával történik.

A pálya területén szervizelés, szerelés nem történik, az üzemszerű működés mellett a látogatók számára sem megengedett, ezért szennyeződés keletkezésével normál üzemmenet mellett nem kell számolni.

Nem üzemszerű működés mellett, tehát az esetleges balesetek illetve meghibásodások következtében motorolaj és benzin elfolyások keletkezhetnek, mint a földtani közeg igénybevételét jelentő körülmények. Havária esetében az elfolyt szennyeződések megfelelő felításáról, az elkülönített gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval történő elszállíttatásáról a Környezethasználónak gondoskodni kell, a havária elhárítását lehetővé tévő eszközöknek (homok, lapát, gyűjtőedényzet) a pályán rendelkezésre kell állniuk.

Üzemszerű működés mellett a földtani közeg szempontjából legjelentősebb hatás a területfoglalás illetve a motorozással járó talajtömörödés.

A rendelkezésre álló Dokumentáció ismeretében, minden körülmény mérlegelésével megállapítottam, hogy normál üzemmenet mellett a tervezett tevékenység során a felszín alatti közeget érintő szennyeződés kialakulása csak haváriás események eredményeként feltételezhető. Mindezek tudatában a földtani közegre vonatkozó monitoring rendszer üzemeltetése nem indokolt, illetve a tervezett tevékenység működtetése ellen kizáró okot a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem tárt fel.

Tárgyi motocross pálya területén illetve annak közvetlen környezetében a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kármentesítés létéről a Környezetvédelmi Hatóságnak nincs tudomása, illetve nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.

A *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 6. § (3) bekezdése, és 2. számú melléklete alapján a tárgyi tevékenység folytatója üzemi kárelhárítási terv készítésére nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Környezethasználó tevékenységével kapcsolatban kizáró ok kármentesítési és földtani szempontból nem áll fenn.

*

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 79. § (1) bekezdés a) pontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Tekintettel arra, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból érkezett panasz a tevékenységgel kapcsolatban, és nem az összes környezeti elem vonatkozásában van hatással a tevékenység a környezetre, ezért határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság az engedély érvényességi idejét 2041. december 31. napra.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/27048-3/2025 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy az Ákr. 77. § (1) bekezdése értelmében *„azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.”* Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Felhívom a figyelmét, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

Jelen határozatot, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá megküldi Nagykőrösi Polgármesteri Hivatal Jegyzője részére, hogy amennyiben szükségesnek látja, gondoskodjon jelen döntés közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)–(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1)

bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)–(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)–(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2026. július 8.

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett eljárva

dr. Fehér Edina igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

