



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/01150-35/2026

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
Jánoska-Orbán Hajnalka
Dicső Eszter
Ari Ádám

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: Dömsöd 057/41 hrsz.-ú ingatlanon lévő biogáz kiserőmű működtetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás

HATÁROZAT

A Dömsöd külterület, 057/41 hrsz.-ú ingatlanon működő biogáz kiserőműre vonatkozó, PE/KTHF/01150-6/2026 számú egységes környezethasználati engedélyt a **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** (1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4. 38840/6 hrsz.; Cg.: 01-10-042418; a továbbiakban: Környezethasználó) kérelemére

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI című fejezetének **5.19. pontja** helyébe az alábbiak lépnek:

5.19. A végtárolók vízzáróságát következő leürítéskor, maximum egy éven belül vizsgálni szükséges.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás vonatkozásában releváns 20250 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Környezethasználó megfizette.

*

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Jelen ügyben a fellebbezési eljárás díja 10 125 Ft, természetes személyek és civil szervezetek részére 5 000 Ft – amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a Dömsöd 057/41 hrsz.-ú ingatlanon lévő biogáz kiserőmű (a továbbiakban: Telep) működtetésére, valamint minden ehhez műszakilag kapcsolódó, helyhez kötött műszaki egységben folytatott, továbbá a fenti műveletekkel közvetlenül együtt járó tevékenységekre vonatkozó, PE/KTHF/01150-6/2026 számú egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

Környezethasználó I-26745021/KGACS2026 számon az Engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, amely alapján 2026. március 23. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Telepen veszélyes- és nemveszélyes-hulladék gyűjtése és energetikai hasznosítása engedélyezett. Magas szervesanyag-tartalmú nemveszélyes-hulladék mezofil anaerob fermentációjával biogázt állítanak elő, 200 t/nap beépített kapacitással. Lehetőség van a gáztermelés fokozása érdekében alkohol tartalmú oldószer hulladék (veszélyeshulladék) adagolására (hasznosítására) is. A biogázt gázmotorokban égetik el. A fermentáció végterméke, **az erjesztési maradék, melyet két 12300 m³ hasznos térfogatú, HDPE fóliabélelésű, földtöltésű végtározó medencében gyűjtenek.**

A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság az Engedélyben [III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI című fejezet 5.19. pont] a végtározó medencék vízzáróságának igazolására ellenőrző vizsgálatot írt elő, melyet a 2025. évre vonatkozó éves jelentés részeként kellett volna benyújtani, 2026. március 31. napjáig. Környezethasználó azért kérelmezte az Engedély módosítását, mert a vizsgálatot határidőre nem tudta elkészíttetni, a teljesítés időpontjára 2026. április 30. napját jelölte meg.

A Környezetvédelmi Hatósága kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (9) bekezdésében foglaltakkal összhangban a kérelem az Engedély nem jelentős módosítására irányul.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak szerinti a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem nem tartalmazott igazolást az eljárási díj megfizetéséről, továbbá a nyilvántartás szerint az ügy vonatkozásában díjfizetés nem történt: ennek pótlására a PE/KTHF/01150-11/2026 számú végzésben hívta fel Környezethasználót a Környezetvédelmi Hatóság.

Környezethasználó a felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/01150-17/2026 számon a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 12/A. §-ban foglaltak alapján a 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e;
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Vízügyi Hatóság PE/TIV/05126-2/2026 számon további iratokat kért, álláspontja kialakításához.

Mielőtt a Környezetvédelmi Hatóság a PE/TIV/05126-2/2026 számú szakvélemény szerinti nyilatkozatokat bekérte volna, Környezethasználó I-26745031/KGACS2026 számon szakértői véleményt küldött a Környezetvédelmi Hatóság részére. A hivatkozási számot nem tartalmazó szakértői véleményt a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Víz tudományi Karának dékánja 2026. április 23. napján állította össze (a továbbiakban: Szakértői Vélemény). Ebben – a hazai és nemzetközi szakirodalom, a vonatkozó műszaki irányelvek és ajánlások – alapján azt rögzítette, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre olyan szabványosított, egységesen elfogadott mérési módszer, amely teljes biztonsággal képes igazolni egy HDPE geomembránnal bélelt tároló vízzáróságát, üzemelés közben.

A Környezetvédelmi Hatóság 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdésére figyelemmel a korábbiakban a honlapján elektronikus úton közzétett kérelem és mellékleteit a Szakértői Véleménnyel kiegészítette.

A kiegészítést követően a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/01150-24/2026 számon ismét megkereste a Vízügyi Hatóságot, hogy a Szakértői Vélemény birtokában adja meg szakvéleményét.

A Vízügyi Hatóság szakvéleményét PE/TIV/5126-5/2026 számon adta meg, melyben a Szakértői Véleményben foglaltakat elfogadta, az Engedély módosításához a rendelkező részbe foglalt kikötéssel hozzájárult:

» (...) Dr. Cimer Zsolt a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Víz tudományi Karának dékánja által adott 2026. április 23. napján kelt nyilatkozata szerint: „Összegezve megállapítható, hogy a rendelkezésre álló

adatok alapján a tározók szivárgása nem valószínűsíthető. Ugyanakkor a szakirodalmi információkat és a gyakorlati szempontokat figyelembe véve megállapítható, hogy **a tározók szivárgásmentességének teljes körű ellenőrzésére kizárólag a biztonságos leürítést követően, a geomembrán közvetlen vizsgálatával lehetséges; töltött állapotban jelenleg nem ismert olyan mérési módszer, amely teljes körű és egyértelmű információ szolgáltatására alkalmas.**” (...)

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Telep területe a Vgtv. 1. számú melléklet 12. (a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A Telep területe a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

A Telep területe **szennyeződéserzékenysége** a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny.**

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. «

A Környezetvédelmi Hatóság a Vízügyi Hatóság PE/TIV/5126-5/2026 számú szakvéleményét döntése során figyelembe vette.

*

A kérelemben – megjelölve, elkülönítve – nem került ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Fentiekre való tekintettel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság **a hivatalában és a honlapján közzétette** az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerint illetékes, Dömsöd Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző D/2937-23/2026 számon érkezett levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló – a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjára vonatkozó kiegészítéssel ellátott – hirdetmény kifüggesztése megtörtént. Tájékoztatásához csatolta a kifüggesztés nyomán hivatalához érkezett észrevételeket.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata üggyfélnek minősül**, így a kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül

nyilatkozatot tehet. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/01150-18/2026 számon értesítette Dömsöd Nagyközség Önkormányzatát az eljárásról. Az Önkormányzat nevében a polgármester tett nyilatkozatot.

Mind a polgármesteri, mind a nagyszámú lakossági észrevétel olyan témaköröket érintett, melyek **nem jelen eljárás tárgya**. Az észrevételek a Telep bűzkibocsátásával, a környezetvédelmi követelmények nem megfelelő működéssel kapcsolatos közérdekű bejelentéseket tartalmaztak, továbbá azt szögezték le, hogy a Telep hatásterületén belül lakott tanyák találhatók.

Az Engedély legutolsó módosítására (és egységes szerkezetben való kiadására) a 2025. augusztus 25. napján indult és – többszöri hiánypótlás, illetve a tényállás tisztázása céljából bekért elemzések, vizsgálatok értékelését követően – 2026. január 29. napján zárult eljárásban (a továbbiakban: Eljárás) került sor. Ebben az eljárásban a nyilvánosság bevonása jelen eljáráshoz hasonlóan megtörtént: a kérelem és mellékletei kifüggesztésre kerültek, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata értesítést kapott ügyféli jogállása tekintetében. Az Engedély kiadásakor a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján, közhírré tétel céljából megküldte Jegyzőnek, továbbá felhívta Jegyzőt, hogy **köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről**.

Abban az eljárásban nyilatkozat, észrevétel a nyilvánosság részéről nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek miatt a beérkezett közérdekű bejelentéseket és nyilatkozatot jelen eljárástól függetlenül [PE/KTHF/29811/20026 számon] vizsgálja meg, és – amennyiben ezek értékelése során olyan tény, körülmény merül fel, mely az Engedély módosítását teszi szükségessé – meg fogja tenni a hatáskörébe eső lépéseket.

Fentiekén túl a Környezetvédelmi Hatóság az észrevételek vonatkozásában az alábbiakat rögzíti:

- a tevékenység hatásterületének értelmezése az Eljárás során a benyújtott szakértők által összeállított dokumentáció alapján történt;
- a levegővédelmi jogszabályok a védett létesítmény/épület fogalmát nem ismerik;
- a tevékenység környezetében található tanyaépületek **Má** - általános mezőgazdasági területen állnak, ezek a területek a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja alapján **zajtól nem védendő területek**, a zajterhelési határértékek azonban csak védendő területekre kerültek megállapításra, következésképpen az ilyen területeken elhelyezkedő létesítmények vonatkozásában **jogszabály zajterhelési határértéket nem állapít meg**.

*

A Környezetvédelmi Hatóság tehát a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9)–(11) bekezdéseiben foglaltak alapján – figyelemmel az Ákr. 81. § (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdése szerinti nem jelentős változás tekintetében folytatott eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 3. mellékletének 3. melléklet 10.2. pontja állapítja meg.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Ákr. 88. § (3)

bekezdésére – a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest) közzéteszi. Továbbá – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltak alapján – közhírré tétel céljából megküldi **Jegyző** részére, **aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követően **tájékoztatja a** Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)–(7) bekezdései írják elő.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2026. július 13.

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett eljáró
dr. Fehér Edina igazgató nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

