



Délegyháza Község Önkormányzat
Polgármester

2337 Délegyháza, Árpád u. 8.

Telefon/fax: (24) 542-155, (24) 542-156, E-mail: polgarmester@delegyhaza.hu

Szám: H/3861-6/2026.

Előadó: Jakab István

Tárgy: „Majosháza V. – kavics” védnevű bánya területén
folyó tevékenységekre vonatkozó
engedély módosítása - ügyfél nyilatkozat

Hiv. szám: PE/KTHF/16542-19/2026.

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest

Mészáros u. 58/b.

KRID azonosító: 201436115

Tisztelt Főosztály!

A River Water Energy Kft. (2337 Délegyháza, Majosi út 54, Cg.: 13-09-2121829), valamint a Richlik-Trans Szállító és Szolgáltató Kft (2377 Örkény, külterületi út 0373/80, Cg.: 13-09-064875) meghatalmazottjuk útján kezdeményezett „Majosháza V. – kavics” védnevű bányatelek területén folyó tevékenységekre vonatkozó PE-06/KTF/3607-2/2017. számú környezetvédelmi engedély módosítása ügyében indult eljárás során **Délegyháza Község Önkormányzat** (mint Ügyfél, a telepítés helye szerinti település önkormányzat) képviselőjében eljárni jogosult dr. Riebl Antal polgármester az alábbi ügyféli nyilatkozatot teszem:

Jelen eljárásban érintett **délegyházi ingatlanok tekintetében** a terület bányacélú hasznosítását, de **különösen a területen tervezett hulladékgazdálkodási telephely létrehozását** (mely telephelyen főként építési-bontási hulladékból előállított töltőanyagot állítanak elő - részben helybeni felhasználás, részben értékesítés céljából) **Délegyháza Község Önkormányzat nem támogatja**, Délegyháza község érintett lakosságának érdekeit szem előtt tartva - megválasztott és felelős településvezetőként - az érintett ingatlanokon **tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységet kifejezetten ellenzem.**

Jelen eljárásban módosítani kívánt PE-06/KTF/3607-2/2017. számú környezetvédelmi engedély eljárásában Önkormányzatunk korábban már kifejtette álláspontját, mely álláspont szerint a környezetvédelmi engedély rendelkező részében az alábbi megállapítás került:

„Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel a Délegyháza 02/1, 03, 04/1, 05/1, 0148/8 és 0148/12 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában nincs összhangban. Az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemterv iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni.”

Sajnálatos módon a határozatban megjelölt engedélyes (River Water Energy Kft. – aki jelen eljárás során is kérelmező) hivatkozott összhang megteremtése nélkül kért (és kapott) műszaki üzemi (kitermelési) engedélyt, így jelen eljárás során a kérelmezett tevékenység az érintett

Délegyháza 02/5 hrsz-ú („V-1” jelű vízgazdálkodási területek - tavak)

Délegyháza 02/8-10 hrsz-ú („Gip-4” jelű – ipari, gazdasági területek)

Délegyháza 02/12-16 hrsz-ú („Gip-4” jelű – ipari, gazdasági területek)

Délegyháza 03 hrsz-ú („V-1” jelű vízgazdálkodási területek - tavak)

Délegyháza 04/3-5 hrsz-ú („V-1” jelű vízgazdálkodási területek - tavak)

Délegyháza 05/1 hrsz-ú („V-1” jelű vízgazdálkodási területek - tavak)

ingatlanok tekintetében a településrendezési eszközökkel továbbra is ellentétes, arra engedély – Önkormányzatunk álláspontja szerint - továbbra sem adható.

Önkormányzatunk jelen eljárás során kéri a Tisztelt Hatóságtól, hogy a korábbi – jelen eljárásban módosítani kívánt - PE-06/KTF/3607-2/2017. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltak Kérelmezők (korábban Engedélyes) által történt megvalósítását szíveskedjen felülvizsgálni (különös tekintettel az engedély érvényességi idejének lejártára), mely vizsgálat során kérem külön kitérni többek közt:

1. a határozat I. alapadatok 3. pontjában foglalt *„a többi részen csak rekultivációs tevékenység folyik”* kijelentésre,
2. a határozat I. alapadatok 3. pontjában foglalt *„A letermelt területrészek tájrendezése a bányaműveléssel párhuzamosan – a mindenkori műszaki üzemi tervben foglaltak szerint”* kijelentésre,
3. a határozat II. környezetvédelmi előírások 1.1. pontjában foglalt *„A bányatelek kitermeléssel érintett, de szárazulatként megmaradó területen a folyamatos tájrendezés során növénytelepítés, fásítás szükséges...”* kijelentésre,
4. a határozat II. környezetvédelmi előírások 1.6. pontjában foglalt *„Tilos a partszegély olyan átalakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl.: betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás)”* kijelentésre,
5. a határozat II. környezetvédelmi előírások 1.7. pontjában foglalt *„a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani ”* kijelentésre,
6. a határozat II. környezetvédelmi előírások 4.6. pontjában foglalt *„A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.”* kijelentésre,
7. a határozat III. szakhatósági állásfoglalás 3. pontjában foglalt *„A tóba csak a bányatelken belülről származó meddő anyag tölthető be úgy, hogy a tavon átmenő talajvízáramlást ne akadályozza.”* kijelentésre, valamint
8. a határozat III. szakhatósági állásfoglalás 5. pontjában foglalt *„A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és Környezethasználatnak ezt meg kell akadályozni. (...) Építési-bontási hulladékok lerakása tilos.”* kijelentésre.

Ez utóbbi 5 pont (4. 5. 6. 7. és 8.) tekintetében külön szeretnék kitérni a tervezett hulladékgazdálkodási telephely adott övezetben („K-b-1”) történő létrehozásának tilalmára. Önkormányzatunk a 2025. évben elfogadott új településtervében külön övezetet hozott létre „K-hull-1” megjelöléssel e tárgyban, mely övezeten túl tilos bármilyen hulladék-feldolgozó,

lerakó vagy tároló tevékenységet lehetővé tevő építményt elhelyezni. A tilalom fennáll még akkor is, ha ezt a bányacélú tevékenység „álcája” mellett próbálják megvalósítani, hiszen Önkormányzatunk álláspontja szerint a tervezett töltőanyag-előállítás nem kapcsolódik közvetlenül az övezetben engedélyezett bányacélú tevékenységhez, sokkal inkább rekultiváció (a keletkező vízfelület visszatöltése) a cél, mely azonban már egy további terület-felhasználást készít elő.

Különösen aggasztó, hogy már az előkészítő dokumentációban is értékesítési célú tevékenységről van szó, mely tevékenység már végképpen nem kapcsolódik a „K-b-1” jelű övezetben írt bányacélú létesítményekhez, s amennyiben ez most jelen eljárás során engedélyezésre kerül, úgy azt Kérrelmezők a bányabezárást követően is fenn tudnák tartani, mely ellentétes Önkormányzatunk jogalkotói szándékával.

Szeretném jelezni továbbá, hogy – többek közt – e tárgyban Önkormányzatunk 2026. június 24. (szerda) napján közmeghallgatást is tartott, mely közmeghallgatáson a terület tulajdonosának jogi képviselője, a bányavállalkozó képviselője, valamint a környezeti felülvizsgálati dokumentáció készítőjének képviselője részletekbe menő, teljes körű tájékoztatása ellenére a megjelentek többsége inkább elutasító, mint megértő magatartást tanúsított. A lakosok leginkább a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység által keltett zaj- és porhatást nehezményezték, mely káros környezeti hatások hatásterületének benyújtott dokumentációban történő lehatárolását hiányosnak vélték, megjelölve a Délegyháza 0137/8, 10-12 hrsz-ú, Délegyháza 0137/60-68 hrsz-ú, Délegyháza 0137/72-73 hrsz-ú, Délegyháza 0137/50-52 hrsz-ú, valamint a Délegyháza 0137/20-23 hrsz-ú ingatlanokat, melyek ugyan a rendezési tervben nem lakóövezeti jelöléssel vannak feltüntetve, hanem – többségükben – „Má-t-1” felületi jelzővel, viszont a tanyasi térségben is jelentős számban vannak életvitel-szerűen ott lakó, tartós tartózkodással ott élő délegyházi lakosok, akiknek a mindennapi életvitelüket jelentősen megváltoztatná a tervezett tevékenység megvalósulása.

Álláspontomat összegezve kérem T. Hatóságot az ügyben meghozandó döntés kialakításakor Önkormányzatunk álláspontját szíveskedjen kellő súllyal figyelembe venni, tekintettel arra, hogy Önkormányzatunk a lehető legszélesebb körben igyekezett az érintett helyben lakó lakosság véleményét kikérni és képviselni.

Kelt: Délegyházán időbélyegző szerint

Tisztelettel:

dr. Riebl Antal
Polgármester



