



BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

BBK/1237-17/2011.

Üi.: Noltész József

Tel: +3613731829

Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft.

2085 **Pilisvörösvár**

Bécsi út 07/5 hrsz.

Tárgy: Kitermelési műszaki üzemi terv

Igazolja	Szignatúra
Igazolás	Bányászati és Robbantásfelügyeleti Osztály 1757
Pénzügy	2011 JUN 28. Állomás
Könyvelés	Könyv
Nem engedélyezhető	Bányászati és Robbantásfelügyeleti Osztály

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft. (továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére indult eljárásban a „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” védnevű bányatelken üzemelő bánya 2011-2026. évi műszaki üzemi tervét 2026. június 30-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

1. A Bányakapitányság előírásai:

- A jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján, a tervezett módon, a tervidőszakban legfeljebb az alábbi mennyiségben termelheti ki a bányavállalkozó az ásványi nyersanyagot a „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” védnevű bányatelekből:

Kitermelés ideje	Kitermelhető mennyiség dolomitból
2011-2026. év	73.000 m ³ /év

Ettől érvényesen eltérni csak a bányafelügyelet műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozata alapján szabad.

- „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” bányatelekből a tervidőszakban kitermelni tervezett ásványi nyersanyag adatai:

megnevezése: dolomit

kódja: 4600

tömör fajlagos tömege: 2,73 tonna/köbméter

- A Bányakapitányság a tervidőszakra vonatkozóan előzetesen termelvény veszteséget nem hagy jóvá.
- A Bányakapitányság elfogadja a műszaki üzemi terv részeként benyújtott bányászati hulladék-gazdálkodási tervet.
- A tájrendezési kötelezettség és az előfordulható bányakárok fedezeteként az UniCredit

Bank Hungary Zrt.-vel megkötött bankgarancia nyilatkozat összegét a 2012. január hónapban esedékes megújítás alkalmával a jelenlegi 25.000.000 Ft összegről 28.000.000 Ft összegre kell megkötni.

2. A Bányakapitányság nyilvántartásában „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” bányatelek területén üzemelő bányaüzem felelős műszaki vezetőjeként Karafa László 144. sorszám alatt be van jegyezve. A Bányakapitányság felelős műszaki vezető helyetteseként Dalosi Jánost 158. sorszám alatt átvezette nyilvántartásába a korábban Szolnoki Bányakapitányságon vezetett nyilvántartásból.
3. Szakhatósági előírások:

Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

- A tájrendezési tevékenységet a termeléssel párhuzamosan, folyamatosan kell végezni.
- Növénytelepítés csak termőhelyi adottságoknak megfelelő, őshonos fa- és cserjefajokkal végezhető.
- Barlang vagy barlangra utaló nyomok (nyílt vagy utólag agyaggal, ásványkiválásokkal kitöltött üregek, hasadékok, stb.) előfordulását – a bányászati műveletek olyan mértékű azonnali korlátozása mellett, hogy a barlang állaga, állapota ne károsodjon – 8 napon belül be kell jelenteni a Felügyelőségnek és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak. A barlang közvetlen körzetében a bányászati tevékenység csak a Felügyelőség hozzájárulása esetén folytatható. A Felügyelőség a hozzájárulás kiadását az üregesedés jellegétől függően 10 m mélységig terjedő geofizikai és/vagy kézi eszközökkel történő üregkutatás elvégzéséhez kötheti. A bányavállalkozónak vállalnia kell a kockázatot, hogy üregesedés esetén a bányaművelés (az érintett körzetben) a fenti kutatások időtartamára leállítható, barlang ismertté válása esetén, különösen védelemre érdemesíthető barlang előfordulása esetén a bányaművelés korlátozható, leállítható.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Budapesti Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2011. április 27-én kérelmet nyújtott be a bányászati jogában álló „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” védnevű bányatelken üzemelő bánya 2011-2026. évi műszaki üzemi terv jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság az eljárás során megállapította, hogy a bányászati célra igénybe venni kívánt ingatlanok a Pilisvörösvár 027 hrsz-ú ingatlan kivételével a Bányavállalkozó tulajdonát képezik. A Bányavállalkozó a hiánypótlás keretén belül benyújtotta a Pilisvörösvár 027 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó ingatlan adásvételi szerződést.

A benyújtott kérelem és mellékletei hiánypótlás után megfelelték a Vhr. 13. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendeletben előírtaknak. A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv jóváhagyása során a jelen

határozat rendelkező rész 1. pontjába foglalt előírásait a Bt. 41. § (7) bekezdésével, a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendeletben előírtakkal, valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendeletben előírtakkal indokolja.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentációk és teljesített hiánypótlások alapján megállapította, hogy a Bányavállalkozó által benyújtott költségterv és a biztosíték módozata – a rendelkező részben előírt feltétellel – megfelel a Vhr.) 25. § (5)-(9) bekezdés előírásainak.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 2. pontját a bányaüzem felelős műszaki vezetője és helyettese kijelölésének feltételeiről szóló 25/1994. (X. 14.) IKM rendelettel indokolja.

A Bányakapitányság a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az alábbi érintett szakhatóságokat kereste meg:

Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
KTVF: 33255-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a jelen határozat rendelkező részében foglalt kikötésekkel a műszaki üzemi terv elfogadásához hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” bányatelek területe nem képezi részét országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területnek, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek.

A bányatelek barlang védőövezetét, illetve barlangot nem érint, barlangok jelenléte azonban a földtani adottságok alapján nem zárható ki. A még ismeretlen barlangok helyzetének, felszín alatti kiterjedésének és jellegének megismerése nemcsak tudományos jelentőségük és védelmük, de a felszín közeli kritikus 10 m-es zónában az emberi létesítmények biztonsága szempontjából is indokolt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a bányatelek *egy része helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület, ahol a természetvédelmi szakhatósági jogkört* a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. §-a alapján a *települési önkormányzat jegyzője gyakorolja*.

Természetvédelmi kikötéseimet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 7. § (2) bekezdés b) és f) pontja, a 16. § (3) bekezdés, valamint a 23. § (2) bekezdés, 48. § (1) bekezdés, és 50. § figyelembevételével adtam meg.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet, hogy a bánya szüneteltetését követően, az ismételt kitermelés megkezdése előtt szükséges a Felügyelőségtől saját hatáskörben lefolytatott eljárás keretében, a környezetvédelmi engedély megszerzése.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A KvVM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8. 2. pontjában megállapított 28 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Kérelmező megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 11. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 25., 28., 28/A. és 32. § és 1. számú mellékletének IV.5. pontja alapján adtam meg.

A Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség HDMCSF/1594-1/2011/szakhat. számú végzésében elsőfokú szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési- vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

Pilisvörösvár Város Jegyzője 01-1165/2011. ügyiratszámom szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta. Szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének egységes szervezetbe foglalt 15/2004. (XII. 17.) rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatában és Szabályozási Tervében (továbbiakban: Rendelet) foglaltakkal nem ellentétes, jogos köz- és magánérdeket nem sért, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat *A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján, a Ket. 33. § (8) bekezdésében megállapított határidőn belül adtam ki.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Ket. 20. § (1) bekezdése állapítja meg.

Végzésem a Ket. 21. § (1) alapján, a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a által biztosított illetékességi jogkörömben eljárva hoztam meg.”

A Bányavállalkozónak bányajáradék bevallási tartozása, jogerős döntésben megállapított befizetési illetve bányászati bírság vagy felügyeleti díj tartozása a MÜT határozat kiadásának időpontjában nem állt fenn.

Az engedélyes a Bt. 43. § (9) bekezdése alapján felügyeleti díj fizetésére kötelezett. A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj

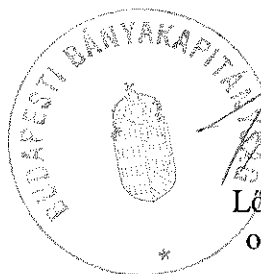
fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdésében előírt felügyeleti díj, a rendelet 2. § 2. melléklet „A” táblázat 5.5. pontja szerinti 86.000 Ft eljárási illeték mértékéig csökkentésre kerül.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság a Bt. 43. §-ban biztosított jogkörében eljárva határozatát a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2011. június 27.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából



Lőrincz György
osztályvezető

A Bányakapitányság a határozatot postai kézbesítés útján –tértivevénnel - az alábbiakkal közli:

1. Címzett, záradékolt melléklettel
2. Pilisvörösvár Város Jegyzője, 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
3. Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség, 1885 Budapest, Pf. 25.
4. Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
1447 Budapest, Pf. 541.
5. Irattár



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/3623-13/2019.

Ügyintéző: Pecsenye Péter

dr. Hoblyák Júlia

Lászlók András

Magyar Petra

Kovács József

Stéh Renáta

Juhász László

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft. „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” védnevű bánya és a kapcsolódó vakolatgyártó üzem működésére vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás - környezetvédelmi működési engedély

HATÁROZAT

A **Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft.** (2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/12 hrsz.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” védnevű bányatelek területén bányászati, valamint a kapcsolódó vakolatgyártó tevékenység végzésére

környezetvédelmi működési engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

Neve: **Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft.**

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/12 hrsz.

Cégjegyzékszám: 13-09-061969

KÜJ: 100 192 809

2. A tevékenység helye:

Pilisvörösvár, 07/6, 019/2, 019/3, 019/6, 019/7 hrsz.-ú ingatlanok – bányászati tevékenység

Pilisvörösvár, 07/12 hrsz.-ú ingatlan – vakolatgyártó üzem (kapcsolódó tevékenység)

Környezetvédelmi Területi Jel: 100 401 584

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A bányatelek nagysága: 67,47 ha.

Fedőlapja: +322,932 mBf.

Alaplapja: +199,932 mBf.

A bányatelek határoló pontjainak EOY koordinátái:

Pont	y [m]	x [m]
1	637169,391	253042,430
2	637167,774	253913,024
3	637278,773	253829,837
4	637417,868	253801,049
5	637534,965	253746,661
6	637554,867	253690,166
7	637543,300	253666,697
8	637535,702	253632,569
9	637548,327	253554,284
10	637524,368	253559,292
11	637499,830	253541,902
12	637073,629	253155,265
13	637467,213	253527,590
14	637434,326	253510,499
15	637409,048	253493,808
16	637358,129	253528,872
17	637326,010	253537,609
18	637276,612	253544,615
19	637258,899	253455,160
20	637280,724	253360,687
21	637298,674	253352,629
22	637318,666	253307,674
23	636980,530	253215,150
24	637361,976	253270,239
25	637371,636	253255,431
26	637375,767	253231,633
27	637417,988	253185,689
28	637456,707	253169,952
29	637460,507	253161,643
30	637459,268	253150,304
31	637454,249	253145,674
32	637478,640	253102,038
33	637546,511	253029,408
34	636841,433	253290,240
35	637566,110	253028,009
36	637588,309	253032,211

Pont	y [m]	x [m]
37	637616,810	252990,615
38	637679,305	253013,118
39	637747,106	252939,728
40	637733,809	252911,829
41	637855,208	252822,743
42	637834,301	252783,664
43	637881,730	252756,059
44	637906,530	252744,952
45	636742,331	253412,925
46	637881,285	252684,354
47	637907,264	252673,926
48	637894,936	252657,057
49	637882,807	252658,946
50	637860,617	252673,923
51	637818,894	252604,325
52	637772,286	252618,770
53	637757,696	252628,689
54	637748,196	252634,328
55	637740,160	252634,500
56	636631,023	253620,203
57	637676,027	252686,669
58	637670,956	252698,288
59	637642,576	252721,574
60	637597,757	252750,049
61	637549,056	252800,293
62	637469,400	252841,290
63	637432,029	252862,170
64	637402,920	252896,450
65	637386,740	252895,010
66	637370,520	252912,910
67	636869,094	253848,906
68	637277,851	252957,593
69	637207,323	252979,816
70	636893,990	253898,905
71	637029,279	253951,211

Megközelítése: Pilisvörösvár várost Ny-i irányban elhagyva, közvetlenül a 10-es számú főközlekedési út 2x1 sávos, aszfalt burkolatú útjáról közelíthető meg vasúti aluljárón keresztül. A vasúti aluljáró után az út a bányatelek bejáratát jelentő őrzött portára vezet, ahol biztonsági szolgálat végzi a beléptetést.

1. A tevékenységek rövid ismertetése:

Bányászati tevékenység:

TEÁOR'08 besorolás alapján: 0811 Kőfejtés, gipsz, kréta bányászata

Tevékenység: külszíni bányászat

Bányászott anyag: dolomit

A bányászattal érintett terület nagysága: 15 ha 2541 m²

Tervezett maximális kitermelés: 73 000 m³/év

A bányaművelést szintsüllyesztéses, szeletosztásos művelési technológiával végzik. A robbantás után összeaprított anyagot a bányafalon ledepózzák a bányaudvar szintjére. Ott homlokrakodó gép gépkocsikra rakja, vagy a marótárcsás rakodógép az osztályozó szalagrendszerre továbbítja. Az osztályozás után a különböző méretű dolomitfrakciók a tárolókba kerülnek felhasználásig.

A kitermelés nappali időszakban, napi 8 órán át tart, éjszakai kitermelést nem végeznek.

A terület tájrendezését a kitermeléssel párhuzamosan végzik, melyhez kizárólag a bánya területéről származó meddőt használnak fel.

Vakolatgyártás:

TEÁOR'08 besorolás alapján: 2362 Építési gipsztermék gyártása.

Tevékenység: szárazvakolat-, színes vakolat-, színes fugázó- és vékonyvakolat gyártás

A vakolatgyártó üzemterület nagysága: 11 ha 6667 m²

A Pilisvörösvár, 07/12 hrsz.-ú ingatlanon folyó **vakolatgyártás** az alábbi technológiákat foglalja magába:

- szárazvakolat gyártás,
- színes vakolat gyártás,
- színes fugázó gyártás,
- vékonyvakolat gyártás,
- raktározás (alap- és segédanyagok, késztermékek),
- karbantartás,
- minőség-ellenőrzés (labor),
- üzemanyag-töltő állomás működtetése.

Technológia	Gyártási kapacitás (t/év)
Száraz- és színes vakolat gyártás	130 000
Színes fugázó gyártás	
Vékonyvakolat gyártás	7500

A Pilisvörösvár, 07/12 hrsz.-ú ingatlanon található üzemanyag-töltő állomás saját, belső használatra került kivitelezésre a használt gépek és járművek üzemanyag-igényének kielégítésére. A töltőállomás kizárólag belső használatú, lakossági kiszolgálás itt nem történik.

Az üzemekben a munkavégzés a megrendelések függvényében 1, illetve 2 műszakos munkarendben folyik. Az üzemek többségükben csak nappali időszakban üzemelnek (jellemzően 6-14 óra között, nyári főszezonban 6-22 óra között, esetenként nyáron 3 műszak is előfordul).

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
6. Hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
7. A veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetését a PE/KTF/37848-2/2015. számon elfogadott üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat, valamint a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szerint kell végezni.
8. **A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladék mennyisége legfeljebb 1 tonna.**
9. **A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladék mennyisége legfeljebb 5 tonna.**
10. **Munkahelyi gyűjtőhelyeken hulladék annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.**
11. **Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 30 tonna.**
12. **Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 5 tonna.**

13. Üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.
14. A területre bármínemű hulladék beszállítása tilos.
15. A területen hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
16. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
17. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
18. A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
19. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
20. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
21. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Járási Hivatalt értesíteni kell.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1. A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
3. A munkagépek és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező- anyag kibocsátásokat.
4. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
5. A poremisszió csökkentése érdekében a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolását biztosítani kell, illetve a burkolatlan szállítási útvonalakat lehetőség szerint szilárd burkolattal el kell látni.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/11589-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység folytatásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenység során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a *felszín alatti víz ne szennyeződjön*.

2. *A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.*
3. *A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.*
4. *A tárolóedények, konténerek, földalatti tartályok és gyűjtőmedencék ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.*
5. *A tevékenység végzése során csak kifogástalan állapotú munkagépek használhatók. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. A területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*
6. *A területen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.*
7. *A tevékenység során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.*
8. *A tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.*
9. *A tevékenység során nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.*
10. *A tevékenység során tilos a szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése.*
11. *A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.*
12. *A telephely csapadékvíz elvezető rendszerét a 35100/4527-19/2018.ált (FKI-KHO: 794/2018., vksz.: 6.3/b/522) számú határozatban foglalt előírásoknak megfelelően kell kialakítani.*
13. *A telephely vízellátását szolgáló mélyfúrású karsztkutató a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásoknak megfelelően kell üzemeltetni.”*

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi működési engedély a véglegessé válásától 2026. június 30. napjáig hatályos.**
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Járási Hivatal). Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonhatják maguk után.

3. A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
4. Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Járási Hivatal ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, szennyeződés esetén.
5. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Járási Hivatal jóváhagyásával kell intézkednie.
6. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
7. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
8. **A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a tárgyévet követő év április 30. napjáig benyújtani**, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - 8.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége).
 - 8.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget (a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag).
 - 8.3. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - 8.4. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.**Az első, 2019. évre vonatkozó, éves környezeti beszámoló benyújtási határideje: 2020. április 30. napja.**

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (2) bekezdésében és 132 - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Megállapítom, hogy tárgyi eljárás vonatkozásában az igazgatási szolgáltatási díj 675 000 Ft, melynek viselésére Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Járási Hivatalhoz **elektronikus úton, illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személy esetében 3 példányban papír alapon benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amelyet a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előírányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai készpénz-átutalási megbízással kell

megfizetni. Természetes személyek és civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj jelen eljárásban 6750 Ft.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” védnevű bánya és a kapcsolódó vakolatgyártó üzem területén folytatott tevékenységre vonatkozóan KTVF: 18516-19/2013. számon környezetvédelmi működési engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2019. március 31. napján lejárt.

Környezethasználó a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért az Engedélyben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a Járási Hivatalhoz a „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” védnevű bányatelekre és a kapcsolódó vakolatgyártó üzemre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A kérelem alapján a Járási Hivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvtv.] szerinti eljárást 2019. június 25. napján megindította.

Környezethasználó a 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj helyett 750 000 Ft-ot fizetett, a Járási Hivatal a 75 000 Ft többlet visszautalásáról rendelkezett.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat tájékoztatásul megküldte, a tevékenység helye szerinti Pilisvörösvár Város Jegyzőjének és kérte, hogy amennyiben szükségesnek látja, gondoskodjon a hirdetmény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A Járási Hivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett, ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 6. mellékletének II./3. pontjában szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/11589-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A Dokumentáció a Pilisvörösvár, 07/6 hrsz. alatti területen folyó bányászati tevékenységre, valamint a 07/12 hrsz. alatti telephelyen folyó kapcsolódó tevékenységre vonatkozó KTVF:18516-19/2013. számú környezetvédelmi működési engedély (a továbbiakban: Engedély)hatályának meghosszabbításának céljából készült.

A Dokumentációban foglaltak alapján elmondható, hogy a Pilisvörösvár 07/6 hrsz.-ú területen külszíni bányaművelés, a 07/12 hrsz.-ú területen pedig a vakolatgyártás folyik. Utóbbi hrsz. alatti telephelyen találhatóak a különböző vakolatgyártó gyártósorok, valamint a tevékenységhez kapcsolódó létesítmények (labor, üzemanyagkút, karsztkút, raktárak, irodák, szociális helységek) is.

Tárgyi telephely ivóvízellátására és kommunális szennyvíz elvezetésére szolgáló közüzemi hálózat nem került kiépítésre. A telephely szociális és tűzvíz célú, vékonyvakolat gyártáshoz szükséges, bányatelek meddőinek porlekötéséhez szükséges, valamint a növénytelepítések locsolásához szükséges vízigényét a 35100-1390-1/2017.ált. (FKI-KHO: 1024-1/2017.), a KTVF: 37897-1/2009. és a H.11.724-3/1994. számokon módosított H.35.763-2/1987. számú, 6.3/B/37 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező mélyfúrású karsztkút biztosítja, mely engedély hatályossági ideje 2019. június 31. napja volt. Tárgyi ügyben az FKI-KHO a szükséges intézkedéseket megteszi.

A telephely kommunális és tisztított technológiai szennyvizeit felszín alatti tárolótartályokba és medencékbe vezetik, ahonnan elszállításra kerülnek.

A 07/12 hrsz.-ú telken található egy üzemanyag-töltő-állomás, mely kizárólag belső használatra lett kivitelezve. Felszín alatti vízvédelmi célból, a 30 m³-es, felszín alatti tartály kettősfalú kialakítású, a tartályfalak között pedig töltőfolyadék található, szivárgás jelzővel ellátva.

A telephely csapadékvíz elvezető rendszere a 35100/4527-19/2018.ált (FKI-KHO: 794/2018., vksz.: 6.3/b/522) számon rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel, melynek hatályossági ideje 2020. szeptember 30. napja.

Fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint**. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **fokozottan érzékeny**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében:

„A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

„A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz”;

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének ad) pontja szerint:

„Tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 19. § (3) bekezdése szerint:

„Nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.”

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint az alkalmazottak étkezése és egyéb szociális tevékenysége során nem veszélyes hulladék (kommunális hulladék) keletkezik, melyet 110 literes műanyag gyűjtőedényekben gyűjtenek engedéllyel rendelkező szervezet részére történő átadásig.

A bányászati tevékenység során bányászati hulladék nem keletkezik, a keletkező hulladékok a vakolatgyártó üzem és a kapcsolódó technológiák működéséből származnak.

A vakolatgyártó üzem működése során nem veszélyes hulladékok (vakolatgyártási technológiából adódó porhulladék, papír-, fa- és műanyag csomagolási hulladék, kommunális hulladék, illetve esetenként festék-hulladék), valamint veszélyes hulladékok (javarészt a nedves vakolat gyártási technológia víztisztító berendezéséből származó iszap, valamint a gépek karbantartásából származó kimerült akkumulátorok és fáradt olaj, a késztermék minőségellenőrzése során szükséges laboratóriumi vegyszerek, illetve esetenként ragasztó, tömítőanyag-hulladékok) egyaránt keletkeznek.

A képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése a keletkezésük helyén, speciális feliratozott gyűjtőedényekben, szelektíven történik. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyekről a veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyre kerülnek. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére Környezethasználó üzemi gyűjtőhellyel rendelkezik, amelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzatot a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE/KTF/37848-2/2015. számon jóváhagyott.

Tárgyi tevékenység folytatásával kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tárgyi területen Környezethasználó 15 db bejelentés köteles légszennyező pontforrást üzemeltet, melyek a Járási Hivatal által kiadott, PE/KTF/24892-3/2015. számú érvényes pontforrás működési engedéllyel rendelkeznek. A pontforrások hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 14. pontjának a) és b) bekezdése szerint nem értelmezhető. A pontforrások utolsó emisszió mérése 2014. augusztus hónapban történt meg. (Iktatószám: 2014/027). A vizsgált légszennyező anyagok kibocsátásai nem haladták meg a technológiára vonatkozó jogszabályban előírt határértékeket.

Tárgyi tevékenység folytatásával kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált üzemi létesítmény Pilisvörösvár külterületén található, a településtől nyugatra a Csabahegy és a Kerekhegy közötti völgyben. Az üzem közvetlen közelében halad el a nagy forgalmú 10-es számú elsőrendű főút, valamint a főút és az üzem között fut a Budapest-Esztergom vasútvonal is. A legközelebbi zajtól védendő lakóépületek a telephelytől 140 m távolságra Pilisszentivánon, kertvárosias lakóterületen találhatók. Az üzem és a védendő területek között a közút és a vasút egy magas töltésen húzódik, amely árnyékoló hatást fejt ki.

Az előző környezetvédelmi felülvizsgálathoz kapcsolódóan a 2012. évben elvégzett zajmérések eredményei alapján megállapítható volt, hogy a létesítmény üzemi zajforrásaiból származó zajterhelés értékei, a telephely környezetében lévő zajtól védendő épületeknél a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletének 1. pontjában a területi funkciónak megfelelő sorban előírt zajterhelési határértékek alatt maradnak. A létesítmény üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterületen belül védendő épület, illetve terület nem található. Az elvégzett számítások alapján a tevékenységhez kapcsolódó szállítás okozta járulékos zajterhelés növekedés a 10-es számú főút esetében 0,1 dBA hangnyomásszint növekedést okoz, mely érzékszervileg nem érzékelhető.

A vakolatgyártó üzem területén az elmúlt 5 évben nem történt olyan változás, amely a környezet zajterhelését növelné. A járműforgalomban nem mutatkozik emelkedés, a telepi targoncák számában jelentős csökkenés történt (3 db-al kevesebb diesel és 5 db-al kevesebb benzines targonca), valamint zajkibocsátás szempontjából egy db jóval csendesebb gázüzemű targonca és 4 db elektromos üzemű targonca került beszerzésre.

Környezethasználó telephelyén a technológiához kapcsolódóan a gépek és a berendezések vonatkozásában nem történt olyan jellegű változás, mely a zajterhelést növelné. Megszüntetésre került az előző környezetvédelmi felülvizsgálat ideje óta a perlitduzzasztó, a szűrkevakolat-gyártó sor, illetve a mikrodolomit üzem szalaghídja is.

A bányát és a vakolatgyártó üzemet körülhatároló területeken nem történt olyan változás az övezetek besorolásában, mely a 2013-ban készült vizsgálati eredményeket módosítaná, illetve megváltoztatná. Az üzemhez és a bányaterületekhez nem került közelebb zajtól védendő terület, illetve épület. A 2013-ban elkészült vizsgálati eredmények jelenleg is irányadónak tekinthetők.

Fentiek alapján a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

Tárgyi tevékenység folytatásával kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része. Az ingatlanok környezetében ismert barlangjárat nem található.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontja és 39. §-a alapján a rendelkezésére álló, a területen esetleges dokumentált természetvédelmi értékekre, illetve a védett fajok előfordulására vonatkozó adatok tekintetében, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján PE-06/KTF/3623-9/2019. számon megkereste a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DINPI).

A DINPI 4128/1/2019. sz. véleménye alapján a területen védett növény- vagy állatfaj előfordulása nem ismert.

Tárgyi tevékenység folytatásával kapcsolatban kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

Tárgyi terület a Járási Hivatal nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A telephelyen folytatott tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználó nem kötelezett.

*

A Járási Hivatal PE-06/KTF/3623-8/2019. számú megkeresésében figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére kiterjedően megkereste Budapest Főváros Kormányhivatalának Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/02138-2/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/PNEF-TKI/02138-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a „Pilisvörösvár I. – minőségi dolomit” védnevű bánya és a kapcsolódó vakolatgyártó üzem további működése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázattal növelő hatással nem kell számolni. A környezetvédelmi működési engedély kiadásának – a vizsgált kérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs. (...)”

*

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Járási Hivatal a fentiek, valamint a Kvtv. 79. § (1) bekezdésének a) és b) pontja alapján – a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezéssel egyidejűleg – Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/3623-5/2019. számon függő hatályú határozatot (a továbbiakban: Függő hatályú határozat) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 43 § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Járási Hivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy az Ákr. 77.§ (1) bekezdése értelmében „*azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.*” Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. Felhívom a figyelmét, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

Jelen határozatot, a Járási Hivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá megküldi Pilisvörösvár Város Jegyzője részére, hogy amennyiben szükségesnek látja gondoskodjon jelen döntés közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

Környezethasználó tárgyi kérelem vonatkozásában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. mellékletének 2. és 14. pontja alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (2) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése szerint „*Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.*”

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése értelmében „*A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.*”

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatam továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni.

Budapest, 2019. október 4.

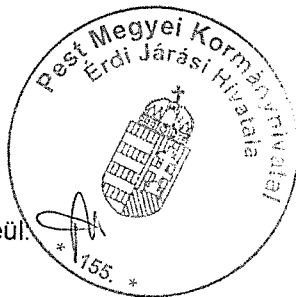
dr. Zöld-Nagy Viktória járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelül.



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 6.3/B/37

Tárgy: Pilisvörösvár, 025 hrsz alatti ingatlanon
létesített karsztvízkút vízjogi üzemeltetési engedélye
Hivatkozási szám: 35100-5030/2022.ált.
Ügyintéző: dr. Pordán Petra
Egey Bence
Telefon: (36-1) 459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Saint-Gobain Hungary Kft. (2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz., adószám: 10426577-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére Nyitrai Zoltán (3000 Hatvan, Kölcsey Ferenc utca 40.; a továbbiakban: Tervező) „*VÍZJOGI ÜZEMELTETÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM Mélyfúrású karsztkútra a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz melléklet szerint*” című tervdokumentációja alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény üzemeltetésére

v í z j o g i ü z e m e l t e t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesítmény: 1 db karsztvízkút a Pilisvörösvár, 025 hrsz. alatti ingatlanon

2.1. A kút helye és műszaki adatai:

Kataszteri szám: K-4
EOV X: 252 953,8
EOV Y: 637 655,2
 Z_{terep} : 243,18 mBf
Talpmélység: 199,5 m
Csővezés: 0,0 – 16,5 m között Ø 241 mm acél palástcementevezve
0,0 – 199,5 m között Ø 165 mm acél palástcementevezve
Szűrőzés: 138,05 – 143,20; 147,31 – 157,53; 161,53 – 166,45; 170,22 – 175,82;
184,34 – 188,76 m között Ø 165 mm hasított acél cső
Kútakna: 2,08×2,08×2,08 m belméretű vasbeton kútakna, zárható acélfedlappal
Szerelvények: tolózár, vízmérő óra, vízmintavételi csap, nyomásmérő óra, visszacsapó szelep
Kútgépészet: búvárszivattyú ($Q_{\text{max}} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$; $H_{\text{névleges}} = 31 \text{ m}$)
Nyugalmi vízszint: 132,18 m (110,0 mBf)
Állandó üzemben kitermelhető vízmennyiség: 100 l/perc
Gázfokozat: „A”

Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

2.2. A vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések:

2.2.1. Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

- Lékötött éves vízmennyiség: 9000 m³/év
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (karsztvíz)
- Vízhatszínát jellege: gazdasági célú ivóvíz: 2700 m³/év (30%)
gazdasági célú egyéb: 6300 m³/év (70%)
- Üzemi jellemzők: folyamatos
- Vízhatszínát kategória: I. osztály
- Víztest-túlterhelési szorzó: 1,0

2.2.2. Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Engedélyes köteles a jelen határozat 2.2.1. pontjában meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) részére a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az FKI-KHO intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- A vízkészletjárulékmal kapcsolatos aktuális információk a vkj.gov.hu honlapon érhetők el.

2.3. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
ARV126	Pilisvörösvár, Bécsi út 025 hrsz., Saint-Gobain Hungary Kft. mélyfúrású kútja	kút
ARV128	Pilisvörösvár, Bécsi út 025 hrsz., Saint-Gobain Hungary Kft., vízelvonás	felszín alatti vízelvonási hely
ARV130	Pilisvörösvár, Bécsi út 025 hrsz., Saint-Gobain Hungary Kft., vízhasználat	ipari vízhasználati telep

2.4. Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély **2023. június 30. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A kút környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza a kút kataszteri számát, az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről* szóló rendelet alapján.
4. *A vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló rendelet alapján a vízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a naplóban kell dokumentálni.
5. *A vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló rendelet alapján a mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített mérőeszköz a rendeletben foglaltaknak eleget tesz. Ha Engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
6. A kútban a nyugalmi és üzemi vízszintet **havonta** meg kell mérni és rögzíteni.
7. A kitermelt víz minőségét *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló rendelet alapján az alábbiak szerint kell ellenőrizni:

Vizsgálendő paraméterek: általános vízkémiai komponensek,
bakteriológiai paraméterek

Mérések gyakorisága: évente 1 alkalommal

Adatszolgáltatás: évente

8. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendeletben foglalt előírás alapján.
9. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
10. A vízszintadatokat és a vízminőség-vizsgálatok eredményeit – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére. Az első eredmények benyújtási határideje: **2023. június 30.** Ezt követően az adatszolgáltatást **évente június 30. határidővel** kell teljesíteni.
11. A gáztartalomra vonatkozó vizsgálatot a kútban el kell végezni, és az értékelést tartalmazó dokumentációt be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére, *a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló rendelet alapján:

Vizsgálendő paraméter: gázvizsgálat

Mérések gyakorisága: 5 évente 1 alkalommal

Adatszolgáltatás: 5 évente

Az első benyújtási határidő: **2027. június 30.** Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen határidőre teljesíteni kell.

12. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
13. Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni a vízügyi hatóságtól. Amennyiben a határozatban

szereplő vízkontingenst növelni kívánják, a vízjogi üzemeltetési engedélymódosítási kérelemhez mellékelni kell a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) felszín alatti víz igénybevételenek lehetőségére vonatkozó vagyonkezelői állásfoglalását.

14. A KDVVIZIG 01378-0005/2020. számú vagyonkezelői állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és a *bírószáki végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

5./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jogelődje a PE-06/KTF/21370-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalása: *”A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) tárgyi ügyben érkezett 35100/5030-2/2022.ált. számú megkeresésére*

szakhatósági állásfoglalást adok.

A Saint - Gobain Hungary Kft. (2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz., KÜJ: 100192809; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Pilisvörösvár, 025 hrsz. alatti ingatlanon létesített mélyfúrású karsztvízkút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához kikötés nélkül

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

6./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a PE-14/NEO/21604-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalása: *„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére Pilisvörösvár, 025 hrsz-ú ingatlanon létesített mélyfúrású karsztvízkút vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez közegészségügyi szempontból hozzájárulok.*

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tárgyi eljárás vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] **9. §-a alapján mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól.**

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton kettő példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díjmentes.

INDOKOLÁS

Engedélyes 35100/1390-1/2017.ált (FKI-KHO: 1024-1/2017), KTVF: 37897-1/2009. és H.11.724-3/1994. számokon módosított H.35.763-2/1987. számon (vízikönyvi szám: 6.3/B/37) tárgyi kútra vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, melynek hatályossága 2019 június 30, napján lejárt. Engedélyes megbízásából Tervező 2022. március 23. napján kérelmezte a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását. Mivel az Engedély hatályossága a kérelem beérkezése előtt lejárt, új vízjogi üzemeltetési engedély kiadása indokolt.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

1. Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását,
2. az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Pilisvörösvár külterület 025 hrsz.),
3. a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (01378-0006/2020),
4. a KDVVIZIG vagyonkezelői hozzájárulását (01378-0005/2020),
5. műszaki leírást,
6. igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jogelődje a PE-06/KTF/21370-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2022. április 20. napján érkezett a Hatóság 35100/5030-2/2022.ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.

8.) Korm. rendelet, és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Az érintett ingatlan a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.

A tárgyi vízellátási műhely nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, azonban besorolható a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 4. d) pontjába (külső terület, gazdasági célú karsztvíz üzemeltetése, lekötött vízmennyiség 24,65 m³/d, 9 000 m³/év).

A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE-06/KTF/3623-13/2019. számú szakhatósági állásfoglalásban megállapította, hogy tárgyi karsztvízút létesítése folytán jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint tárgyi terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 21. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a PE-14/NEO/21604-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által megküldött megkeresés és dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárást az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján folytattam le, közegészségügyi állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1.sz. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 5. pontja alapján adtam meg.

Hatáskörömet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016 (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (továbbiakban: Ehi. tv.) 4. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kormányrendelet 5. § alapján a 2. sz. melléklete állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Tárgyi kút vizét tárgyi telephely technológiai (vakolatgyártás) szociális és locsolási célú vízigények kielégítésére használják fel. A vízhasználattal összefüggésben keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolóban gyűjtik, ahonnan szakcéggel rendszeresen elszállítatják

A BÁLINT ANALITIKA Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 144.) által 2018. júniusában elvégzett vízminőség-vizsgálat eredmény alapján a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben foglalt határértékeknek megfelelő minőségű ivóvíz.

A KDVVIZIG a felszín alatti víz igénybevételeinek lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását 01378-0005/2020. számon, vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát 01378-0006/2020. számon adta meg. Jelen engedély hatályát a vagyongazdálkodási hozzájárulás 5. pontja alapján határoztam meg.

Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, illetve 11/C. §-a alapján kérhető.

Tárgyi kút a *Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *1-9 Közép-Duna alegységen* a „*k.1.3 Dunántúli-középhegység – Budai-források vízgyűjtője*” karszt víztestet érinti, melynek állapota mennyiségi és minőségi szempontból is jó minősítésű.

Tárgyi kút a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézkedések védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint **kijelölt vízbázist nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződésérzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny** terület.

A vízellátási intézkedések felügyeli kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a *vízkezelési eljárásokról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban:

43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint az Ákr. 50. § (2) b), 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdésének, valamint 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjmentességét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertetőik, alapadatok, adatlapok a www.vkj.gov.hu internetes honlapon találhatók, letölthetők.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés valamennyi fellebbezési joggal rendelkező ügyfél fellebbezési határidejének leteltét követő napon válik véglegessé.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 9 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefón: +36(1) 459-2476
E-mail: fkj.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): **313504758**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/5030-11/2022.ált.



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 6.3/B/37

Tárgy: Pilisvörösvár, 025 hrsz. alatti ingatlanon
létesített mélyfúrású karsztkút vízjogi üzemeltetési
engedélyének módosítása

Hivatkozási szám: **35100/7719/2023. ált.**

Ügyintéző: Egey Bence

Telefon: 06-1-459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Saint-Gobain Hungary Kft. (2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz., adószám: 10426577-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, 35100/5030-11/2022.ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/b/627) vízjogi fennmaradási engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2./ Az Engedély 3./ pontját törlöm, helyébe az alábbi kerül:

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély **2028. október 26. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejárta előtt – *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt melléletek csatolásával kérhető.

3./ Az Engedély „4./ Előírások” pont 14. alpontját törlöm, helyére az alábbi kerül:

14. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 008523-0002/2023. számú vagyongazdálkodási állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.

A fenti előírás határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló törvény rendelkezései szerint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséggel nem járt.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély módosításban – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményre vonatkozó

Ügyfélfogadás: Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00 Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton két példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díjmentes.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Nyitrai Zoltán (3000 Hatvan, Kölcsey Ferenc utca 40.: a továbbiakban: Meghatalmazott,) 2023. június 08. napján érkezett kérelmében az Engedély hatályosság tekintetében történő módosítását kérte. Az Engedély 2023. június 30. napjáig volt hatályos.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását/megbízását, mely szerint Meghatalmazott a nevében eljárhat;
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását Pilisvörösvár, 025 hrsz.);
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási és vagyonkezelői hozzájárulását (008523-0002/2023.);
- Engedélyes nyilatkozatát a műszaki paraméterek változatlanságáról (kelt: 2023. június 07.);
- vízminőségvizsgálatot (vizsgálati és mintavételi jegyzőkönyvek).

Tekintettel arra, hogy Engedélyes a vízállásjelzőt az Engedélyben, foglaltaknak megfelelően, változatlan tulajdonjogi helyzetben, változatlan vízgazdálkodási rendeltetéssel, vízmennyiséggel és műszaki jellemzőkkel kívánja a továbbiakban is üzemeltetni – az Engedély módosítása az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet, 16. pont alapján szakhatóság feladat- és hatáskörét nem érinti, ezért nem került sor szakhatóság megkeresésére.

Engedélyes 2023. június 07. napján kelt nyilatkozata alapján az Engedélyben foglalt műszaki paraméterekben változás nem történt, azonban a kútba egy automata vízszintmérő berendezés került beépítésre.

Jelen engedély hatályát a KDVVIZIG vagyonkezelői hozzájárulásának 5. pontja alapján határoztam meg.

Tárgyi kút a *Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *I-9 Közép-Duna alegységen* az „*k.1.3 Dunántúli-középhegység - Budai-források vízgyűjtője*” karszt víztestre esik, mely mennyiségi és minőségi szempontból is jó minőségű.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny terület.**

Fentiek alapján az engedély módosításáról *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján, valamint az Ákr. 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az engedély hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességet a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 9. §-a alapján állapítottam meg.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjmentességét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján állapítottam meg.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint.**

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv 32/A 1. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés valamennyi fellebbezési joggal rendelkező ügyfél fellebbezési határidejének leteltét követő napon válik véglegessé.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Lipták Attila tő. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: -
Terjedelem: 4. oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján
Kapják: 1. Saint-Gobain Hungary Kft. (cégkapu)
2. Nyitrai Zoltán (ügyfélkapu)
3. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (Hivatali kapu)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefón: +36(1) 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító: 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/7719-6/2023.ált.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/3/2025. ált.
Ügyintéző: dr. Varga Dániel
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477

Tárgy: Pilisvörösvár, Saint-Gobain Hungary Products
Kft. telephely csapadékvíz-elvezetésének vízjogi
üzemeltetési és fennmaradási engedélye
Vízikönyvi szám: 6.3/b/522

H A T Á R O Z A T

1./ A Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft. (2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz.; adószám: 10426577-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az ENVIROINVEST Környezetvédelmi és Biotechnológiai Zrt. (7632 Pécs, Kertváros u. 2.; a továbbiakban: Tervező) által készített, 70425/2022. számú tervdokumentációalapján, a 2.1/ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére és fennmaradására

vízjogi fennmaradási engedélyt,

a 2.2/ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

2./ Létesült: Pilisvörösvár, Saint-Gobain Hungary Products Kft. telephely csapadékvizeinek tisztítására és elhelyezésére az alábbiak szerint:

Vízjogi létesítési engedély száma: 35100/4527-19/2018.ált.

2.1./ Vízjogi létesítési engedély nélkül megépült létesítmények:

2.1.1./ Csapadékvíz-elvezetés és tisztítás:

B jelű szikkasztóhoz kapcsolódó műtárgyak:

Hossz (fm)	Jele	Megnevezése	Méret	Anyag/Kialakítás/Típus	Befogadó
-	I32	iszap és hordalék fogó	10,0 x 8,4	beton	
80	Á3	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 1,06 m fenékszélesség	előregyártott, nyitott betonelem	I3 jelű meglévő iszap és hordalékfogó műtárgy

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dológház utca 1.
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 622343718
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

Hossz (fm)	Jele	Megnevezése	Méret	Anyag/Kialakítás/Típus	Befogadó
			0,46 m magasság 0,28 m		
-	I3	iszap és hordalék fogó	6,4 x 3,6	beton	Á2 jelű meglévő burkolt árok
210	Á2	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	előregyártott, nyitott betonelem	I2 jelű meglévő iszap és hordalékfogó műtárgy
-	I2	iszap és hordalék fogó	5,0 x 3,4	beton	O21 jelű meglévő olajfogó
1,5		bekötő vezeték	DN 600	PVC	
-	O21	olajfogó	Ø 2,4 x 6,68	Aquafix DHCLB120AAS	O22, O23 jelű olajfogók

C jelű szikkasztóhoz kapcsolódó műtárgyak:

Hossz (fm)	Jele	Megnevezés	Méret	Anyag/Kialakítás/Típus	Befogadó
80	Á3	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 1,06 m fenékszélesség 0,46 m magasság 0,28 m	előregyártott, nyitott betonelem	I3 jelű meglévő iszap és hordalékfogó műtárgy
-	I3	iszap és hordalék fogó	6,4 x 3,6	beton	Á4 jelű meglévő burkolt árok
150	Á4	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4m magasság 0,4 m	előregyártott, nyitott betonelem	I41 jelű meglévő iszap és hordalékfogó műtárgy
-	I41	iszap és hordalék fogó	7,9 x 3,7 m	beton	I42 jelű meglévő iszap és hordalékfogó műtárgy
15,0		bekötő vezeték	DN 400	PVC	
-	I42	iszap és hordalék fogó	6,5 x 3,4 m	beton	O41 jelű meglévő olajfogó
0,5		bekötő vezeték	DN 600	PVC	
9,0		bypass árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	előregyártott, nyitott betonelem	
2,5		bypass vezeték	DN400	PVC	
-	O41	olajfogó	Ø 2,4 x 6,68 m	Aquafix DHCLB120AAS	O42, O43

10-es főút bal oldali árokhoz, mint befogadóhoz kapcsolódó műtárgyak:

Hossz (fm)	Jele	Megnevezés	Méret	Anyag/Kialakítás/Típus	Befogadó
78,0	Á53	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	beton burkolat	
98,8		beton csatorna	DN 400	beton	
1,5		bekötő vezeték	DN 300	PVC	
-	I5	iszap és hordalék fogó	4,9 x 3,4 m	beton	Á51 jelű meglévő burkolt árok
17,0	Á51	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	beton burkolat	O51 jelű meglévő olajfogó
0,5		bekötő vezeték	DN 600	PVC	
-	O51	olajfogó	Ø 2,4 x 6,68 m	Aquafix DHCLB120AAS	Á52 jelű megvalósult burkolt árok
23,0	Á54	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	előregyártott, nyitott betonelem	10-es főút útárka

2.1.2./ Csapadékvíz-elhelyezés:

B jelű szikkasztómedence:

- Helye: Pilisvörösvár, 07/12 hrsz-ú ingatlan
- Kialakítás: a meder alján föliaburkolattal ellátott medence, a szigetelt tározó meder perem felett kavicsal borított felületű szikkasztó térrész
- Alapterület: 1258 m²
- Terepszint: 236,77mBf
- Fenékszint: 231,14 mBf
- Hasznos térfogat: 1255,26 m³
- Üzemi vízszint: 232,9 mBf

C jelű szikkasztómedence:

- Helye: Pilisvörösvár, 07/12 hrsz-ú ingatlan
- Kialakítás: szabálytalan alakú földmedrű medence
- Alapterület: 2279 m²
- Terepszint: 234,93 mBf
- Fenékszint: 231,38 mBf
- Hasznos térfogat: 3005 m³

2.2./ Vízjogi létesítési engedély alapján megépült létesítmények:

B jelű szikkasztóhoz kapcsolódó műtárgyak:

Hossz (fm)	Jele	Megnevezése	Méret	Anyag/Kialakítás/Típus	Befogadó
3,3		bekötő vezeték	DN 500	PVC	
-	O22	olajfogó	Ø 2,95 x 10,45	PURECO TNP 300-2-A	Á21 jelű megvalósult burkolt árok
-	O23	olajfogó	Ø 2,95 x 8,65	PURECO TNP 250-2-A	Á22 jelű megvalósult burkolt árok
5,0	Á21	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	előregyártott, nyitott betonelem	B jelű meglévő szikkasztó medence
3,0	Á22	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	előregyártott, nyitott betonelem	B jelű meglévő szikkasztó medence

C jelű szikkasztóhoz kapcsolódó műtárgyak:

Hossz (fm)	Jele	Megnevezés	Méret	Anyag/Kialakítás/Típus	Befogadó
4,0		bekötő vezeték	DN 500	PVC	
-	O42	olajfogó	Ø 2,95 x 10,45 m	PURECO TNP 300-2-A	Á41 jelű megvalósult burkolt árok
-	O43	olajfogó	Ø 2,95 x 10,45 m	PURECO TNP 300-2-A	Á42 jelű megvalósult burkolt árok
8,0	Á41	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	előregyártott, nyitott betonelem	C jelű meglévő szikkasztó medence
8,0	Á42	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,4 m	előregyártott, nyitott betonelem	C jelű meglévő szikkasztó medence

10-es főút bal oldali árokhoz, mint befogadóhoz kapcsolódó műtárgyak.

Hossz (fm)	Jele	Megnevezése	Méret	Anyag/Kialakítás/Típus	Befogadó
-		betonpaplan	60 m ²	beton	
-		összefolyó zsomp	58,32 m ²	beton	A 53 szivattyú akna
49,45		vezeték	DN 100	PVC	
-	A53	ülepítő akna	4 m ³	előregyártott beton	A55 jelű akna

Hossz (fm)	Jele	Megnevezése	Méret	Anyag/Kialakítás/Típus	Befogadó
-	A54	szivattyú akna	6 m ³	előregyártott beton	
43,85		nyomóvezeték	DN 63	PE	O51 jelű meglévő olajfogó
-		szivattyú	1+1 db	HOMA TP50M 37/2 D	
4,0		bekötő vezeték	DN 500	PVC	
-	O52	olajfogó	Ø 2,95 x 10,45 m	PURECO TNP 300-2-A	Á52 jelű megvalósult burkolt árok
9,0	Á52	burkolt árok	előregyártott betonelem vállszélesség 0,6 m fenékszélesség 0,4 m magasság 0,35 m	előregyártott, nyitott betonelem	Á54 jelű meglévő burkolt árok

2.3./ Vízügyi objektumazonosító szám:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AJJ640	Pilisvörösvár 07/12, Saint-GobainConstruction Products Hungary Kft. üzemi csapadékvíz rendezés	Csapadékvíz elvezető rendszer

2.4./ Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2035. január 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóság részére.
2. Az üzemeltetés során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben foglaltakat be kell tartani.
3. A mintavételi helyeket folyamatosan hozzáférhető és mintavételezésre alkalmas állapotban kell tartani.
4. Az előkezelő berendezések üzemeltetését a benyújtott kezelési és karbantartási utasításban foglaltak szerint kell végezni.
5. Az előkezelő berendezés üzemeltetésére, karbantartására Engedélyesnek felelős személyt kell kijelölnie, az üzemelő berendezésekről üzemnaplót kell vezetnie.

6. Amennyiben az előkezelő berendezés korszerűsítése, vagy cseréje jelen engedély érvényességi idején belül szükséges, azt a vízügyi hatóságnak a munkák megkezdésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni. A lecserélt előkezelő berendezés tisztítási kapacitása azonban nem lehetnek gyengébb, mint a korábban épített berendezése.
7. A mintavételezést csak a megfelelő akkreditációval rendelkező laboratórium végezheti.
8. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
9. Fokozottan ügyelni kell, hogy a szikkasztás hosszútávon se okozzon környezetszennyezést, a szennyező anyagokra vonatkozó értékek a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket nem haladhatják meg.
10. A létesítmények üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon és írásban is értesíteni kell. A szennyezés felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
11. A szikkasztás hatásának nyomon követése érdekében **a szikkasztómedencék közelében és a 10-es főút árkaalvízi oldalán történő talaj; valamint „B” jelű szikkasztóból vett csapadékvízvizsgálatával** igazolni kell, hogy az előtisztított csapadékvíz szikkasztása következtében a földtani közeg és a felszín alatti víz nem szennyeződik. A szikkasztással érintett területeken a talaj és a „B” jelű tározóban tárolt csapadékvízviz rendszeres minőségvizsgálatát, a monitoringot az alábbiak figyelembevételével kell végezni:

Közeg	Mintavételi pontok	Vizsgálandó komponensek	Vizsgálati gyakoriság és adatszolgáltatás
talaj	„B” jelű szikkasztótározó közelében; „C” jelű szikkasztótározó közelében; 10-es út befogadó árkanak alvízi oldala	összes alifás szénhidrogén (TPH)	évente
csapadékvíz	„B” jelű szikkasztómedence	szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok - SZOE)	évente

12. A vizsgálati eredményeket – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának, valamint a mintavételi pontot ábrázoló részletes helyszínrajz (melyen fel kell tüntetni a mintavételi pontok EOY X és Y koordinátáit) csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére. Az első eredmények benyújtási határideje: **2025. május 31.** Ezt követően az adatszolgáltatást **évente május 31. határidővel** kell teljesíteni.
13. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
14. Az üzemeltetésbe vont vízlétesítmények rendszeres karbantartásáról és tisztításáról Engedélyes köteles gondoskodni.

15. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 04671-0002/2019. számú vízügyi objektumazonosító és vagyonkezelői nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
16. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-3938/2/2020. iktatószámú közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló törvény rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vízügyi Hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jogelődjének PE-06/KTF/07333-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) tárgyi ügyben érkezett 35100/3604-4/2020.ált. számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft. (2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz.; KÜJ: 100192809, a továbbiakban: Engedélyes) részére a Pilisvörösvár külterület, 07/12 hrsz.-ú telephely csapadékvíz-elvezetésének vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedély kiadásához kikötés nélkül

hozzájárok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/22525-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában jogelődje állásfoglalását fenntartotta.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának jogelődjének MBFSZ-HATÓSÁG/2812-4/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (továbbiakban: MBFSZ) a tárgyi vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyhez feltételek nélkül

hozzájárok.

Az MBFSZ szakhatósági hozzájárulását kizárólag a részére megküldött 35100/3604-1/2020.ált. számú dokumentumban foglaltak alapján és azokhoz képest változatlan műszaki adattartalom mellett a Pilisvörösvár 07/12 telephely csapadékvíz elvezetés vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásban adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatóság érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH_BANYASZ/1463-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában jogelődje állásfoglalását fenntartotta.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály jogelődjének PE-14/NEO/3805-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére Pilisvörösvár, 07/12 hrsz-ú telephely csapadékvíz elvezetés vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály jogelődjének PE-14/NEO/0336-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában korábbi állásfoglalását fenntartotta.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/00326-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által, Hatóságomhoz 2024. február 14. napján érkezett a Pilisvörösvár, Saint- Gobain Hungary Products Kft. telephely csapadékvíz-elvezetésének vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyének kiadása ügyével kapcsolatban az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST

adom:

A Pilisvörösvár, Saint- Gobain Hungary Products Kft. telephely csapadékvíz-elvezetésének vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyének kiadásához feltétel nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárás befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/392-2/2024. számú végzése:

„A tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást megszüntetem.

Az érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely, műemlék nem található.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **304 000 Ft**, melyet Engedélyes **2020. március 12.** napján megfizetett, egyidejűleg rendelkezem a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj Engedélyes részére történő visszautalásáról.

Megállapítom továbbá, hogy a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt** megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **23 900 Ft**, a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát** megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **26 000 Ft**, a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztályt** megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **50 000 Ft**, melyeknek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre kerültek.

Jelen vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró GEO-SIVO Kft. (1112 Budapest, Töhötöm utca 27/A.; a továbbiakban: Meghatalmazott) vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Vízügyi Hatósághoz. A vízjogi engedélyezési eljárás a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt indult 35100/3604/2020. ált. és 35100/6555/2022. ált. számon.

A Vízügyi Hatóság a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Meghatalmazott az Engedélyes nevében és helyette eljárhat;
- a műszaki leírást (tervszám: 70425/2022.);
- a létesítményjegyzéket;
- a tisztítóberendezések kezelési és karbantartási utasítását;
- a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet;

- a tervezői nyilatkozatot;
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Pilisvörösvár, 07/7, 07/12, 07/15, 011/4, 011/5 és 023/1 hrsz.);
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (ügyiratszám: 04671-0002/2019.);
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-3938/2/2020. iktatószámú közútkezelői hozzájárulását;
- a Pilisi Parkerdő Zrt. Ter/31-2/2024. ügyiratszámú vagyonkezelői és erdőgazdálkodói hozzájárulását;
- az Agrárminisztérium jogelődjének (Nemzeti Földügyi Központ) NFK-024288/006/2024. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulását;
- Engedélyes és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. között létrejött elhelyezési és kártalanítási megállapodást (2024. július 12.);
- a Magyar Államvasutak Zrt. 11348-6/2024/MAV iktatószámú tulajdonosi hozzájárulását;
- az igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jogelődje PE-06/KTF/07333-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában – kikötés nélkül – hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2020. március 9. napján érkezett a Hatóság 35100/3604-4/2020.ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyezés ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett ingatlan egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá a terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Az érintett terület nem tartozik a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendeletben meghatározott barlang felszíni védőterületéhez, a helyszín közvetlen környezetében jelenleg barlangok nem ismertek.

A Hatóság 35100/3604-4/2020.ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízilétesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, csapadékvíz-elvezetés).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának jogelődje MBFSZ-HATÓSÁG/2812-4/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában – kikötések nélkül – hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek címe alapján azzal kereste meg az MBFSZ-t, hogy a Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft. (2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/12 hrsz.) által 2020. január 08. napján benyújtott Pilisvörösvár 07/12 telephely csapadékvíz elvezetés vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az MBFSZ megállapította, hogy az ügyfél a 78/2015 (XII. 30.) NFM rendelet 2. §-ban előírt igazgatási szolgáltatási díjat a 2. melléklet 2. pontja szerinti összegben a számlájára megfizette.

Az MBFSZ hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (3) bekezdése, bevonásának feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázatának

15-18. sora állapítja meg. A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55. § (4) bekezdése úja elő.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály jogelődje PE-14/NEO/3805-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában – kikötések nélkül – hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által megküldött megkeresés és dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárást az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL tv. (továbbiakban: Ákr) 55. §-a alapján folytattam le, közegészségügyi állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1.sz. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja alapján adtam meg.

Hatáskörömet a fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016 (XII.2.) Kormányrendelet 13.§ (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 1. mellékletének 13. pontja állapítja meg.

A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerinti formában és tartalommal, a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/00326-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalásában – kikötések nélkül – hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a Pilisvörösvár, Saint-Gobain Hungary Products Kft. telephely csapadékvíz-elvezetésének vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyének kiadásához kérte a talajvédelmi szakhatóság állásfoglalását. Tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás érinti a Pilisvörösvár 011/4, 011/5 hrsz.-ú legelő művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat. A kérelemhez mellékelt dokumentációk alapján az üzemeltetés talajvédelmi érdekeket nem sért, így talajvédelmi szempontú előírások tételét nem tartom szükségesnek és a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást feltétel nélkül megadom. Tekintettel arra, hogy a meglévő műtárgyak fennmaradása talajvédelmi szempontú kérdéseket nem vet fel, az engedélyezés során nem tartom szükségesnek talajvédelmi szempontú előírások tételét, így a szakhatósági állásfoglalást feltétel nélkül adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. sz.

táblázat 11. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségének kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/392-2/2024. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (1081 Budapest, Dologház u. 1.) állásfoglalást kért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a tárgybeli vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárás keretében, amiben Hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a, valamint az 1. számú melléklet 16. pontjának 26. sora alapján szakhatóságként működik közre.

A hivatkozott jogszabály hivatalomat abban az esetben jelöli ki szakhatóságként, ha az eljárás a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul. A részemre elküldött tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt.

Az Ákr. 17. § értelmében a szakhatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, a szakhatósági eljárást megszünteti.

A szakhatóság eljárását az Ákr. 55-56. § szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Tárgyi területen mészkőbánya, illetve az ahhoz kapcsolódó feldolgozó üzem található. A szennyeződhető csapadékvizeket (burkolatokon, üzemanyagtöltő állomáson, lefejtő téren keletkeznek) előkezelőn történő tisztítás után részben a bánya területén kialakított szikkasztómedencékben elszikkasztják, részben a 10-es számú főút meglévő, földmedrű árkába vezetik.

A tárgyi terület szennyeződésérzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: *fokozottan érzékeny* terület.

Engedélyes korábban a szikkasztómedencékre, illetve a kapcsolódó létesítményekre vonatkozóan vízjogi fennmaradási engedélykérelmet nyújtott be a területileg illetékes vízügyi hatóság felé, mely kérelem a 35100/3398-7/2016.ált. (FKI-KHO: 430-6/2016.) számú végzésben – hivatkozva a terület fokozottan érzékeny besorolására – elutasításra került; egyidejűleg Engedélyes kötelezve lett a csapadékvíz-elvezetés áttervezésére.

A csapadékvíz-elvezetés korszerűsítésére, átépítésére vonatkozóan Engedélyes 35100/4527-19/2018. ált. számon, 2020. szeptember 30. napjáig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezett.

A létesítmények megépültét követően az összes csapadékvíz-elvezetéshez kapcsoló létesítményre vonatkozóan egységes vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélykérelem került benyújtásra, amelyhez csatolásra került Tervező által a szikkasztók közelében végzett állapottrögzítő dokumentáció. A 2019-ben összesen 14 ponton vett talajminták közül egyikben sem volt jelen kimutatási határérték feletti összes alifás szénhidrogén tartalom. A fűrésok egyike sem érte el a talajvizet. Tervező szerint a tárgyi területen a talajvíz szintje a terepfelszíntől nézve átlagosan 20 m alatt van, és ezáltal a szennyeződésének a valószínűsége igen csekély mértékű; így annak mintázása nem indokolt.

Erre való tekintettel Tervező a tevékenység monitoringjaként a szikkasztómedencék közelében és a 10-es főút árka alvízi oldalán történő talaj, valamint a „B” jelű medencéből tározott csapadékvíz évenkénti mintázását javasolja összes alifás szénhidrogének (TPH, SZOE) tekintetében.

A bányaműveléssel érintett területeken keletkező, tiszta csapadékvizeket a korábbi bányagödörből kialakított „A” jelű szikkasztómedence fogadja.

Tárgyi vízilétesítmények *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érintenek.

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízilétesítmények megfelelnek *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket és fennmaradásukat a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- Az üzemeltetés során *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-3938/2/2020. számon közútkezelői hozzájárulását megadta a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljáráshoz.

A felügyeleti kategória a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján került megállapításra.

Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének **2.6. a) (2x), 2.7. a) (5x) és 6.** pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja, *a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.6. pontja, valamint *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet [a továbbiakban: 9/2022 (I.28.) SZTFH rendelet] 2. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése, az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése, a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése és a 9/2022 (I.28.) SZTFH rendelet 2.§ (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:

„a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.”

Tájékoztatom továbbá, hogy a vízjogi hatósági eljárásban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/D. § (2) bekezdése alapján az eljárás szünetelésének nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 51. § alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, vagy az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi, az eljárás lefolytatásáért járó illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is. A Vízügyi Hatóság fent meghatározott eljárási határidőn belül nem hozta meg döntését, fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján rendelkeztem az igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeg kiutalásáról Engedélyes részére.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése és a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján.**

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

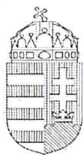
Varga Barnabás
osztályvezető

Terjedelem: 17 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30414/3-1/2025.ált.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/33715-5/2025.

Ügyintéző: dr. Kolozs Dániel

Lázár Júlia

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Saint-Gobain Hungary Kft. Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz. alatti telephelyén üzemelő helyhez kötött légszennyező pontforrások működési engedélye, valamint kibocsátási határértékeinek megállapítása

Hiv. szám: EPAPIR-20250911-244

Melléklet: 1 pld. számítógépes határérték táblázat

HATÁROZAT

A **Saint-Gobain Hungary Kft.** (székhely: 2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz.; KÜJ: 100192809; a továbbiakban: Engedélyes) részére a 2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz. alatti, 100401584 KTJ számú telephelyen a **P108, P109 és P110** jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működését

engedélyezem,

egyúttal a **PE/KTHF/33715-2/2025.** számú határozatot **módosítom és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalom.**

A telephelyen működő pontforrások:

Forrás sorszám	Forrás megnevezése	Forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
P13	Központi fűtés kéménye	(T32) Weishaupt WTC-GB 120-A típusú gázkazánok (342 kW)
P16	Technológiai porelszívó	(L8) Fűtőber szűrőberendezés (8 200 m ³ /h)
P18	Mikroörlő kürtője	(L10) Ventifilt szűrő (19 000 m ³ /h)
		(T33) Szárítódob Weishaupt WM-G10/4-A típusú gázégő (1 250 kW)
P21	Nedves vakolat kürtő	(V19) Elszívó ventilátor (2 000 m ³ /h)
P23	Szárító kémény	(L31) Scheuch VRE80 típusú ventilátorral felszerelt zsákos szűrő (15 000 m ³ /h)
		(T30) Szárítódob Weishaupt G8/1-D típusú gázégő (2275 kW)

P24	Porelszívó kürtő	(L13) FM-3X20 B AS/K Zsákos szűrő (20 000 m ³ /h)
P26	Laboratóriumi elszívó kürtő	(V21) Elszívó ventilátor (1 000 m ³ /h)
P27	Vegyi fülke kürtője	(V22) Elszívó ventilátor (1 000 m ³ /h)
P28	Előkészítő kürtő	(L23) Tömlős impulzus szűrő (3 000 m ³ /h)
P29	Elszívó kürtő I.	(V23) Porleválasztó berendezés (20 000 m ³ /h)
P30	Gépkocsi rakodás kürtője	(V24) Porleválasztó berendezés (12 000 m ³ /h)
P31	Központi porelszívás kürtője	(V25) Porleválasztó berendezés (3 000 m ³ /h)
P32	Elszívó kürtő II.	(L27) Tömlős impulzus szűrő (12 000 m ³ /h)
P33	Siló elszívás I.	(L28) Tömlős impulzus szűrő (1 500 m ³ /h)
P34	Siló elszívás II.	(L29) Tömlős impulzus szűrő (5 000 m ³ /h)
P108	Földgáztüzelésű raklapos fóliaszugorító kürtő	(V36) Fóliaszugorító elszívója (3 000 m ³ /h)
		(T37) Fóliaszugorító gázégője (90 kW)
P109	Zsákos portöltés elszívó kürtő	(V35) Riwer elszívás (3 000 m ³ /h)
P110	Aggregátor kéménye	(T38) Dízel aggregátor (156 kW)

A pontforrások működésére vonatkozó előírások:

1. A technológiából származó légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit a csatolt melléklet tartalmazza, melynek betartását biztosítani kell.
2. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell teljesíteni.
3. A mellékletben rögzített légszennyező anyagokra a kibocsátási határértékek teljesülését az üzemeltetőnek **ötévente akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell meghatározni**. A kibocsátások ellenőrzéséről készült **vizsgálati jegyzőkönyvet be kell nyújtani** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbiak szerint:

Pontforrás jele	Következő mérési jegyzőkönyv benyújtási határideje
P13, P16, P18, P21, P23, P24, P26, P27, P28, P29, P30, P31, P32, P33, P34	2029. augusztus 31.
P108, P109, P110	2030. október 15.

4. Az 1. és 3. pontban foglalt előírások a **P110 jelű** pontforráson kibocsátott légszennyező anyagokra nem vonatkoznak, amennyiben a pontforráshoz tartozó szükségáramforrás **50 h/év-nél rövidebb ideig üzemel.**
5. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és hatósági ellenőrzés során bemutatni.
6. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.

A pontforrások engedélye az alábbiak szerint hatályos:

Pontforrás jele	Időbeli hatály
P13, P16, P18, P21, P23, P24, P26, P27, P28, P29, P30, P31, P32, P33, P34	2030. augusztus 15.
P108, P109, P110	2030. október 15.

Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a PE/KTHF/33715-2/2025. számon kiadott pontforrás működési engedély, mint szerkezetileg önálló határozat hatályát veszti.

A fenti előírások megfelelő, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **129 600 Ft**, amelynek viselésére Engedélyes köteles. **Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Tárgyi ügyben Engedélyes a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezései alapján 2025. szeptember 11. napján kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz a tárgyi telephelyen alkalmazott technológiákhoz tartozó P108, P109 és P110 jelű légszennyező pontforrások működési engedélyeztetéséhez.

A kérelemmel egyidejűleg benyújtásra kerültek a Fővárosi Levegőtisztaságvédelmi Kft. (1153 Budapest, Bethlen Gábor utca 55.) által 2025. július 30. napján végzett emisszió mérésről készített VJE/335/2025 számú vizsgálati jegyzőkönyv a P108 és P109 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan.

A mérési eredmények alapján a pontforrások légszennyező anyag kibocsátása megfelel a technológiára vonatkozó jogszabályban előírt határértékeknek.

A kérelem a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelt, ezért az engedélyt megadtam.

Az engedély megadásával egyidejűleg rendelkeztem a PE/KTHF/33715-2/2025. számú határozat hatályvesztéséről is.

Az egységes kezelhetőség érdekében a telephelyen üzemelő pontforrásokat közös engedélybe foglaltam a rendelkező részben foglaltak szerint.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az időszakos mérések elvégzése *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 12. és 15. §-ai, valamint 14. számú melléklete alapján a technológiától és a kibocsátott anyagoktól függően évente, kétfévente vagy ötfévente kötelező.

Tekintettel arra, hogy a rendelkező részben engedélyezett pontforrásokhoz tartozó technológia - *dolomitőlkészítés, fűtés, vakolatkeverés, mikrodolomit őrlés, nedvesvakolat gyártás, minőség-ellenőrzés, szárazvakolat gyártás, gipsz csomagolás, szükségáram termelés* - a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. számú melléklete alapján nem tartozik az évente, illetve kétfévente mérendő technológiák közé, ezért az emissziók megfelelőségének igazolására a rendelkező részben ötéves mérési gyakoriságot írtam elő, mely ellenőrző méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

A rendelkező részben az emisszió mérésről készült jegyzőkönyvek benyújtási határidejének meghatározásakor figyelembe vettem, hogy az egyes pontforrások esetében mikor történt meg az utolsó emisszió mérés.

A levegővédelmi követelményeket a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell betartani.

A benyújtott levegőtisztaság-védelmi bejelentés (LAL adatlapcsomag) figyelembevételével, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a légszennyező anyag kibocsátási határértéket a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. számú mellékletében foglaltak és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése szerint:

„(13) A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni

a) azon 1 MW_{th} -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű motorokra, amelyek tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h alatt van, és

b) a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.”

A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat a fentiek figyelembevételével állapítottam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint:

„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és (4) bekezdései szerint:

„(2) Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést nyújt be. [...]

(4) Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a területi környezetvédelmi hatóság részére.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) és (2) bekezdései szerint:

„(1) **Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.**

(2) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság [...]

a) a kibocsátási határérték túllépése, [...]

esetén – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.”

Felhívom az Engedélyes figyelmét a következőkre:

- **2014. december 15. napjától kizárólag elektronikus úton**, ügyfélkapun keresztül lehet új azonosítókat igényelni, **2015. január 1. napjától** változást bejelenteni, illetve eleget tenni az adatszolgáltatási kötelezettségüknek.
- 2020. január 1-től az új online szolgáltatással teljesíthetők az adatszolgáltatások.
- A változásokról és a benyújtás feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/adatszolgaltatas> oldalon tájékozódhat.
- Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAÜ) segítségével lehet hozzáférni. A KAÜ-be történő bejelentkezést követően, a felhasználó környezetvédelmi adatszolgáltatásokat (adatcsomagokat) állíthat össze és küldhet be az általa képviselt szervezet nevében.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 1. számú mellékletében található táblázat 3. sora alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Döntésemet az Ákr. 80-82. §-ai alapján hoztam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, valamint az Ákr. 77. § (1)-(2) bekezdései értelmében meghatározott mértékű **eljárási bírság kiszabásának van helye**, melynek **legkisebb összege** esetenként **tízezer forint**, **legmagasabb összege** – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, **jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint** lehet. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén, ismételten is kiszabható.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási*

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, 2025. október 1.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

Péterfy Csaba s. k.

osztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapja: Ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 100401584
A telephely megnevezése: Dolomit bánya és vakolatgyártó üzem
A telephely címe: 2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz.
KÜJ: 100192809
Ügyfél neve: Saint-Gobain Hungary Kft.
Ügyfél cím: 2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5 hrsz. (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 1000
A technológia megnevezése: Dolomitelőkészítés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	P23	Általános: anyagra
Szilárd anyag	7	P23	Általános:10 osztály
Szén-monoxid	2	P23	Általános: anyagra
Szilárd anyag	7	P24	Általános:10 osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P23 Szárító kémény
P24 Porelszívó

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
---	-------------------------	------------	----------------------------------	----

Szén-monoxid	2015.2	500.0 mg/m3	5	-
Nitrogén-oxidok (mint NO2)	2015.2	500.0 mg/m3	5	-
1O csoport	2017.1	50.0 mg/m3 véggáz	0.5	-

Az 1O osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m3

A technológia azonosítója: 6 Besorolás: 1020

A technológia megnevezése: Fűtés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Nitrogén oxidok (NO és NO2) mint NO2	3	P13	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P13	Külön jogszabályi alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P13 Központi fűtés

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
KÉN-DIOXID	2002.1	35.0 mg/m3 füstgáz	-	3
SZÉN-MONOXID	2002.1	100.0 mg/m3 füstgáz	-	3
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO2/	2025.3	250.0 mg/m3 füstgáz	-	3
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2002.1	5.0 mg/m3 füstgáz	-	3

A technológia azonosítója: 7 Besorolás: 2000
A technológia megnevezése: Vakolatkeverés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Szilárd anyag	7	P16	Általános:10 osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P16 Technológiai porszívó

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
10 csoport	2017.1	50.0 mg/m3 véggáz	0.5	-

Az 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m3

A technológia azonosítója: 8 Besorolás: 1000
A technológia megnevezése: Mikrodolomit őrlés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Nitrogén oxidok (NO és NO2) mint NO2	3	P18	Általános: anyagra
Szilárd anyag	7	P18	Általános:10 osztály
Szén-monoxid	2	P18	Általános: anyagra

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P18

Mikroőrle kürtője

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
Szén-monoxid	2002.1	500.0 mg/m ³	5	5
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	2002.1	500.0 mg/m ³	5	5
10 csoport	2017.1	50.0 mg/m ³ véggáz	0.5	5

Az 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m³

A technológia azonosítója: 11 Besorolás: 1000

A technológia megnevezése: Nedvesvakolat gyártás

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Ammónia	6	P21	Általános: anyagra
Benzin mint C, ásványolajból	500	P21	Általános:3B osztály
Etilén-glikol / glikol /	363	P21	Általános:3C osztály
Szilárd anyag	7	P21	Általános:1O osztály
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	P108	Általános: anyagra
Szén-monoxid	2	P108	Általános: anyagra

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P21 Nedves vakolat kürtő
P108 Földgáz tüzelésű raklapos fólia zsugorító kürtője

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
Szén-monoxid	2015.2	500.0 mg/m3	5	-
Ammónia	2025.3	500.0 mg/m3	5	-
Nitrogén-oxidok (mint NO2)	2015.2	500.0 mg/m3	5	-
1O csoport	2017.1	50.0 mg/m3 véggáz	0.5	-
3B csoport	2025.3	100.0 mg/m3	2	-
3C csoport	2025.3	150.0 mg/m3	3	-
3B+3C csoport	2025.3	150.0 mg/m3	3	-

Az 1O osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m3

A technológia azonosítója: 12 Besorolás: 2000

A technológia megnevezése: Minőségellenőrzés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Szilárd anyag	7	P26	Általános:1O osztály
Etil-alkohol / etanol /	301	P27	Általános:3C osztály
Kénsav-kénsav gőzök (SPECIFIKUS)	12	P27	Általános:2D osztály
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klorid HCl-ként	16	P27	Általános:2C osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P26	Laboratóriumi elszívó kürtő
P27	Vegyifülke kürtője

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
1O csoport	2017.1	50.0 mg/m3 véggáz	0.5	-
2C csoport	2002.1	30.0 mg/m3	0.3	-
3C csoport	2002.1	150.0 mg/m3	3	-
2D csoport	2002.1	500.0 mg/m3	5	-

Az 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m³

A technológia azonosítója: 13 Besorolás: 2000

A technológia megnevezése: Szárazvakolatgyártás

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Szilárd anyag	7	P28	Általános:10 osztály
Szilárd anyag	7	P29	Általános:10 osztály
Szilárd anyag	7	P30	Általános:10 osztály
Szilárd anyag	7	P31	Általános:10 osztály
Szilárd anyag	7	P32	Általános:10 osztály
Szilárd anyag	7	P33	Általános:10 osztály
Szilárd anyag	7	P34	Általános:10 osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P28	Előkészítő kúrtó
P29	Elszívó kúrtó I.
P30	Gépkocsi rakodás kúrtóje
P31	Központi porelszívás kúrtó
P32	Elszívó kúrtó II.
P33	Siló elszívás I.
P34	Siló elszívás II.

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
10 csoport	2017.1	50.0 mg/m ³ véggáz	0.5	-

Az 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m³

A technológia azonosítója: 14 Besorolás: 2000

A technológia megnevezése: Gipsz csomagolás

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Szilárd anyag	7	P109	Általános:10 osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P109 Zsákos portöltés elszívó kürtője

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
10 csoport	2017.1	50.0 mg/m3 véggáz	0.5	-

Az 10 osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m3

A technológia azonosítója: 15 Besorolás: 1115

A technológia megnevezése: Szükségáram termelés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kén-oxidok (SO2 és SO3) mint SO2	1	P110	Külön jogszabályi alapon
Nitrogén oxidok (NO és NO2) mint NO2	3	P110	Külön jogszabályi alapon
Szilárd anyag	7	P110	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P110	Külön jogszabályi alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P110

Aggregátor kéménye

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
KÉN-DIOXID	2025.3	120.0 mg/m ³ füstgáz	-	15
SZÉN-MONOXID	2025.3	245.0 mg/m ³ füstgáz	-	15
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO ₂ /	2025.3	1500.0 mg/m ³ füstgáz	-	15
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2025.3	20.0 mg/m ³ füstgáz	-	15

Megjegyzés

A(z) PE/KTH/33715-5/2025 sz. határozat melléklete


aláírás