



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/03830-38/2025.
Ügyintéző: Kiss Evelin
Török-Fork Dorottya
Telefonszám: 82/529-863
82/501-427

Tárgy: Az M-FAGÉP Kft. 8621 Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozó új hulladékgazdálkodási engedély kiadása iránti kérelem elutasítása

HATÁROZAT

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) az **M-FAGÉP Kft.** (8621 Zamárdi, Siófoki út 13., a továbbiakban: Kérelmező) nevében Rossmann Zoltán környezetvédelmi megbízott (a továbbiakban: Megbízott) által benyújtott **új hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelmét**

elutasítom.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu+ vagy DÁP mobilalkalmazással történő kétfaktoros azonosítást követően nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesíti részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-987; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal

megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pervesztes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Kérelmező rendelkezett a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály által az SO/TO/00284-2/2020. ügyiratszámom kiadott, a Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladék előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: Engedély). Az Engedély 2020. április 01. napján véglegessé vált és 2025. március 31. napjáig volt hatályos.

A Megbízott 2025. március 27. napján kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, a 8621 Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozó engedély kiadása iránt.

A kérelméhez csatoltan a Megbízott benyújtotta a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. Korm. Rend.) 9. § (1) bekezdés előírásai szerint összeállított dokumentációt.

A Kormányhivatal a kérelemhez mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy az hiányos, mivel nem tartalmazza az Eng. Korm. Rend. a 9. § (1) bekezdés a), d), e), f), gb), gc), h), j), k) pontjait.

A benyújtott kérelem nem felel meg az elektronikus ügyintézés szabályainak, mivel a beküldött kérelem nem hiteles formában került beküldésre a Kormányhivatal részére.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció nem tartalmazta a nyilatkozatot, hogy a kezelni kívánt 17 03 02 bitumen keverék, mely különbözik a 17 03 01-től azonosító kódú hulladékot milyen területen kívánják kezelni, illetve hogyan gondoskodnak a kioldódás megakadályozásáról.

A hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzata és a becsatolt ipari tevékenység nyilvántartásba vételéről szóló iratokban a napi munkavégzés ideje nem egyezett meg, így azt pontosítani szükséges.

A kérelem nem tartalmazta a telephely részletes helyszínrajzát. A dokumentációból nem derült ki egyértelműen, hogy a telephelyen hol és milyen hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenységet végeznek, így térképen ábrázolni szükséges a fentieket. Jelölje meg helyszínrajzon, hogy a telephelyen gyűjtött, tárolt, előkezelésre váró és már előkezelt hulladék, valamint a laborvizsgálaton már átesett és termékként értékesíteni kívánt – még hulladékstátuszban lévő – anyagok helyét, melyek hulladékstátuszukat nem veszítik el kizárólag azért, hogy a laborvizsgálat a vonatkozásukban megtörtént. Továbbá a helyszínrajzon tüntesse fel a telephelyen található egyéb építményeket, létesítményeket, tűzivíztározót. A dokumentációból nem derült ki, hogy jelenleg a telephelyen hol és milyen mennyiségű és összetételű hulladékot tárol a Kérelmező, továbbá, hogy a telephelyen történik-

e veszélyes anyag és/vagy üzemanyag tárolás és a tárolt munkagépeket, járműveket hol tárolja, és hol végzi a karbantartási munkákat.

A kérelemben előadta, hogy a telephelyen egyidejűleg 100 000 tonna mennyiségű hulladék tárolása történne, azonban a dokumentációból nem derül ki, hogy az hol és hogyan valósítható meg.

A dokumentációban hivatkozik a minőség- és környezetirányítási rendszerre, azonban a dokumentáció mellékletében nem igazolta a rendszerek üzemeltetését.

Nem küldte meg az előállított építési anyag termékként forgalmazhatóságára vonatkozó igazolásokat, továbbá az értékesített építési anyagokról szóló nyilvántartást, a naprakész nyilvántartást és a hitelesített mérlegelésről szóló mérlegjegyeket (a hulladékok és a termékek esetében is), a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó teljesítmény nyilatkozato(ka)t, melyeket az értékesítéskor állít ki, a kereslet igazolásául a vevői szerződés(eke)t, megrendelés(eke)t és a keletkezett nem újrahasznosítható hulladékok átadásáról szóló igazolásokat a 2023. január 01. és 2025. január 31. közötti időszakra vonatkozóan.

A dokumentációban nem részletezi, hogy hogyan és mikor történik a mérlegelés folyamata, arról ki és milyen dokumentumot állít ki.

Továbbá a dokumentációból nem derül ki, hogy a kezelt építési-bontási hulladékokból milyen gyakorisággal vesz mintát az akkreditált szervezet, nem mutatta be, hogy a laboratórium milyen szabványok alapján végzi a vizsgálatokat, amelyek alapján történik a termékminősítés. A nem újrahasznosítható hulladékok esetében nem bizonyított, hogy a telephelyről milyen módon szállítják el azokat ártalmatlanításra, ezért szükséges a szállításról szóló igazolások megküldése.

Nem tartalmazta a nyilatkozatot, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (2) bekezdés b) pontja szerint nem tartoznak a Ht. hatálya alá az alábbi azonosító kódú hulladékok: 01 03 06, 01 03 08, 01 04 08, 01 04 09, 01 04 10, 01 04 12, 01 04 13, 01 05 04, 01 05 07, 01 05 08.

A telephelyen használt tűzelőberendezés bemutatását, műszaki jellemzőit nem tartalmazta a dokumentáció.

A dokumentáció 15. oldalán leírta, hogy a telephely egésze hulladéktároló helynek tekintendő, így nyilatkoznia szükséges, hogy a telephelyen található építményekben (tároló, hangár, nyitott szín) is tárol-e hulladékot, amennyiben igen, úgy szükséges bemutatnia melyek azok.

A dokumentációból nem derül ki egyértelműen, hogy a telephelyen nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységet kíván-e végezni, amennyiben igen, úgy a gyűjtési tevékenységét részletesen szükséges bemutatni. A Kormányhivatal 2023. október 17. napján hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított a Kérelmezővel szemben, mely eljárás eredményeként az SO/KTHF/05271-23/2023. ügyiratszámú határozatban (a továbbiakban: Határozat) megállapította, hogy a Kérelmező engedély nélkül hulladékgyűjtési tevékenységet végez, melyet meg is tiltott. A Határozat erre vonatkozó előírásait a Pécsi Törvényszék a 102.K.700.213/2024/26. ügyszámú ítéletében helyben hagyta.

A 8621 Zamárdi 034/6, 034/23, 034/10, 034/36, 034/37, 034/22 hrsz. alatti területekre vonatkozóan a Kérelmezőnek szükséges nyilatkoznia, hogy végez-e hulladékgazdálkodási tevékenységet, amennyiben igen, úgy milyen tevékenységet végez, továbbá szükséges megküldenie a használatukra vonatkozóan a bérleti szerződéseket.

A 8621 Zamárdi 034/4, 034/5 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában szükséges az aktuális geodéziai felmérés, és meg kell határozni a 8621 Zamárdi 034/4, 034/5 hrsz.-ú ingatlanok eredeti terepszintjét, mert a dokumentáció alapján feltöltési tevékenységet (R10) is szeretne végezni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal az SO/KTHF/03830-3/2025. iktatószámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt. Továbbá felhívta a Kérelmező figyelmét, hogy az Engedély 2025. március 31. napjáig volt hatályos, így hulladékgazdálkodási tevékenységet az új hulladékgazdálkodási engedély véglegessé válásáig nem végezhet.

A Kérelmező a nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység esetén a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 1. sz. mellékletének 13. B. pontja alapján 611.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat 2025. március 17. napján megfizette.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint adatszolgáltatási kötelezettség terheli a Kérelmezőt. A Kormányhivatal megkereste az adatszolgáltatás szakmai ellenőrzése során felmerült kérdések tisztázása érdekében a 2024. évre benyújtott EHIR: RÉSZL-ÉV 4197916. számú adatcsomag alapján azon gazdasági társaságokat, akiktől ártalmatlanítási, hasznosítási célból vett át a Kérelmező hulladékot. A Kormányhivatal célja, hogy a benyújtott adatok valódiságát és teljességét a vonatkozó dokumentumok alapján ellenőrizze, különös tekintettel, a hulladékokkal kapcsolatos mérlegelési adatokra. A gazdasági társaságok részben megküldték a rendelkezésükre álló dokumentációkat, amely alapján megállapítható, hogy a Kérelmező a telephelyén található, nem hiteles digitális mérleggel mérlegeli a hulladékokat. Továbbá megállapítható, hogy a 4197916. számú adatcsomagon benyújtott adatszolgáltatás, a gazdasági társaságok által megküldött mérlegjegyek és a hiánypótlás keretein belül benyújtott nyilvántartás nincs összhangban. A fentiek alapján megállapítható tehát, hogy a Kérelmező – a kérelmi dokumentációban foglaltakkal ellentétben – nem a „Magyar Tenger” Kft. telephelyén lévő hiteles hídmérleget használja tevékenysége során. A Kérelmező a nem hiteles mérlegen mért hulladékmennyiségek alapján készítette el adatszolgáltatását, mely így nem a valós adatokat tükrözi.

Megjegyzendő továbbá, hogy a „Magyar Tenger” Kft. Zamárdi, 050/4 hrsz.-ú telephelye és a Kérelmező telephelye közötti távolság a Google Maps adatai alapján 2,44 km, mely utat a hulladékot be- és kiszállító partnernek több alkalommal kell megtennie ahhoz, hogy a hulladékkal megrakott járművet vagy az üres járművet a „Magyar Tenger” Kft. telephelyén lemérjék, majd a Kérelmező telephelyén a hulladék átvételre/lerakásra kerüljön, ezt követően a megrakott vagy üres járművet a „Magyar Tenger” Kft. telephelyén újra lemérjék, ahhoz, hogy az átadott/átvett hulladék mennyisége hiteles mérlegen pontosan meghatározható legyen. Életszerűtlen, hogy egy átadó/átvevő partner több km-t tegyen meg csupán azért, hogy az általa átvenni/átadni kívánt hulladék mennyisége meghatározható legyen. Ezt támasztja alá az is, hogy a Kérelmező az elmúlt években is a saját telephelyén található nem hiteles mérleget használja, nem pedig a kérelmi dokumentációban feltüntetett „Magyar Tenger” Kft. hiteles mérlegét.

A Megbízott 2025. április 22. napján részben megküldte a Végzésben kiírt dokumentációkat, nyilatkozatokat.

A Kormányhivatal a becsatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 7/A. §-a szerint, a Korm. r. 3. mellékletben foglalt táblázat értelmében meghatározott szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) megkeresése szükséges. A fentiek alapján a Kormányhivatal a 2025. április 24. napján kelt,

SO/KTHF/03830-18/2025. iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Vízügyi Hatóságot.

A Kormányhivatal a továbbiakban a Korm. r. 7. § (2) bekezdés, valamint a 2. számú melléklet 3. pontja szerint a tárgyi hulladékgazdálkodási hatósági eljárásában környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatát kérte az SO/KTHF/03830-18/2025. iktatószámú levelében a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály).

A Vízügyi Hatóság és a Környezetvédelmi Osztály 2025. május 14. napján megküldte a szakvéleményét.

A Vízügyi Hatóság a 30401/2055-1/2025. ált. számú dokumentumban szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Rossmann Zoltán (7632 Pécs, Felbach u. 18. 5. em. 7.) által, 2025. márciusában készített tervdokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz.-ú telephelyén elsősorban építési bontási nem veszélyes hulladék előkezelését, hasznosítását végzik 100 000 tonna/évi kapacitással. Az inert hulladékot anyag törik, aprítják majd anyag és szemcseméret szerint osztályozva értékesítik.

Az építési és bontási tevékenységek során elsődlegesen, vagy a telephelyen másodlagosan (kiválogatott) keletkező fahulladékot feldolgozzák és értékesítik.

A hulladék és a kezelt anyag tárolására kb. 22 000 m²-es terület áll rendelkezésre.

A szociális létesítményben a vízhasználat saját kútból biztosított. Az ivóvíz ellátás palackos vízzel történik. A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése zárt 10 m³-es tárolóban történik, elszállításig. működéshez a technológiai célra, kiporzás csökkentésére csapadékvizet használnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a csapadékvíz a zöld felületeken elsikkad.

A telephely talajvizes kútja jegyzői engedély alapján létesült. Mivel a vízfelhasználás nem háztartási vízigényt elégít ki, a kút a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (1) b pontja szerint vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

A telephely a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A FAVr. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A FAVr. 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

A Vízügyi Hatóság szakvéleményét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. mellékletébe foglalt táblázat 5. és 6. sorában foglaltaknak megfelelően adta ki.

A Vízügyi Hatóság felhívja az Engedélyező Hatóság figyelmét, hogy mivel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 4. § 1. pontja és a 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, ha a jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés rendelkező része tartalmazza a szakkérdés vizsgálatának tényét, valamint a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat, indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Osztály véleményét az SO/KTHF/04480-2/2025. iktatószámú dokumentumban az alábbiakkal indokolta:

„A Kft. rendelkezett a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály által az SO/TO/00284-2/2020. ügyiratszámra kiadott a Zamárdi, 034/4 és 034/5. hrsz. alatti területeken, nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: Engedély). Az Engedély 2020. április 01. napján véglegessé vált és 2025. március 31. napjáig volt hatályos.

A Kft. meghatalmazása alapján eljáró Megbízott az Eljáró Hatósághoz 2025. március 27. napján érkezett kérelmében, az Engedély lejárt miatt, a Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadását kérte.

A kérelemhez csatoltan a Megbízott benyújtotta a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés előírásai szerint részben összeállított dokumentációt.

Az Eljáró Hatóság a kérelemhez mellékelte dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy az hiányos és az SO/KTHF/03830-3/2025. iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Kft.-t.

Az Eljáró Hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.R.) 7. § (2) bekezdés, valamint a 2. számú melléklet 3. pontja szerint a tárgyi hulladékgazdálkodási hatósági eljárásában környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatát kérte a Környezetvédelmi Osztálytól.

A megkeresés mellékleteként megküldött iratok, a hiánypótlásként benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján a Környezetvédelmi Osztály az alábbiakat állapította meg:

Általánosságban megállapítható:

A Kft. a Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz. alatti területeken nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységet kíván végezni. A Kft. a végezni kívánt tevékenység kapacitását 100.000 tonna/év mennyiségben határozta meg.

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladék hasznosítása Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-987; Fax: –
e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>
Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989
E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

tárgyában előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. A Felügyelőség a 10571-13/2014. számú határozatban megállapította, hogy a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység végzésével kapcsolatban környezetvédelmi engedélyeztetést kizáró ok nem merült fel, a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A felügyelőség a tevékenység megkezdését jogerős telepengedély és hulladékgazdálkodási engedély beszerzéséhez kötötte. A Kft. a tevékenység végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély lejárta miatt kérelmezte az új hulladékgazdálkodási engedély kiadását.

Levegőtisztaság- védelmi szempontból megállapítható:

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység levegőterhelő hatásai a technológiai előírások betartása mellett, levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget várhatóan nem okoznak, engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül.

A Környezetvédelmi Osztály az előírásokat a VM rendelet, valamint a Levegő rendelet 4. § és 26. § alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a Környezetvédelmi Osztály rendelkezésére álló információi alapján a tárgyi telephely a lakóövezettől több mint 900 m-re helyezkedik el.

Az üzem zajkibocsátása a jogszabályban meghatározott határértéket várhatóan nem lépi túl, az üzem zajhatásterülete védendő épületet, építményt nem érint.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a zajvédelmi követelmények teljesülése biztosított, továbbá mivel a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet vagy helyiséget, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján az üzemeltetőnek nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a zajR. 3. § (1) bekezdése és a 9. § (1) bekezdése, a zajR. 11. § (1) bekezdése alapján történt, figyelemmel a KvVM-EÜM együttes rendeletre.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

A telephelyre hasznosításra beérkező nem veszélyes hulladékok egyrésze inert, építési-bontási hulladék, másik része növényi maradványok és fa hulladék.

A terület feltöltésre alkalmas hulladékot vagy előállított terméket, a telephelyen technológiai céllal is felhasználják.

A telephelyen a hulladékok tárolására 22.000 m² nagyságú terület áll rendelkezésre. A telephely több pontján, a kérelemhez mellékelt helyszínrajzon feltüntetett területeken, ömlesztve kerülnek tárolásra a feldolgozásra váró hulladékok, az aprított hulladék és a minősített anyag.

A végezni kívánt tevékenységbe bevont hulladékok tulajdonságaikból adódóan nem jelentenek a földtani közegre veszélyt.

A telephelyen üzemszerűen nem végeznek gépjármű- és munkagép tisztítást, mosást, karbantartást; azt szerződés alapján erre szakosodott vállalkozóval végeztetik. A telephelyen eseti jelleggel történhet

gépjármű karbantartás, meghibásodás esetén, ami eredményezhet szénhidrogén elfolyást, ezért a Környezetvédelmi Osztály előírta, a kárelhárítási anyagok, eszközök biztosítását a telephelyen.

A telephelyen végzett tevékenység üzemeltetése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat (olajos rongy, olajsűrű, fáradt olaj) munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A Környezetvédelmi Osztály a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Zamárdi, 034/4 és 034/5 alatti ingatlanokat érintő, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVr.) szerinti kármentesítési tevékenységről nincs tudomása.

A Környezetvédelmi Osztálynak jelenleg nincsenek a birtokában olyan adatok, amelyek alapján a FAVr. szerinti kármentesítési eljárás megindítására lenne szükség az érintett ingatlanok, illetve a tevékenység vonatkozásában.

A telephelyen végezni kívánt hulladékgazdálkodási technológia működése során esetlegesen bekövetkező havária esetén nem feltételezhető, hogy olyan mennyiségben szabadul ki veszélyes anyag, ami a földtani közeget károsítaná.

A tevékenység folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok földtani közegbe való bevezetését, tárolását nem tervezik.

Az üzemszerű működésből eredően földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.

A tevékenységhez kapcsolódóan az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális. A Kft. a telep üzemelése során esetlegesen felmerülő rendkívüli események elhárítására a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatába foglalt havária tervvel rendelkezik. A Környezetvédelmi Osztály a Kft. által benyújtott havária tervet megfelelőnek tartja.

Összességében a tevékenység folytatásából eredően a földtani-közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem feltételezhető, az engedély kiadható.

A Környezetvédelmi Osztály földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleménye és előírásai a FAVr. 10. §-án, a FAVr. 31 § (1) bekezdésén, valamint a HÉR. 1. és 2. §-án alapul.

Természet – és tájvédelmi szempontból megállapítható:

A Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz. alatti ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, valamint az európai közösségi jelentőségű Natura 2000 hálózatra tartozó területet nem érintenek. Továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott ökológiai hálózatra nem részei. Azonban az ingatlan az MTrT. 4. § 43. pontban meghatározott tájképvédelmi terület és 4. § 42. pontban meghatározott tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének részét képezik.

Tekintve, hogy már meglévő telephelyről van szó, ezért a telephely tájképre gyakorolt hatásában változás nem történik.

A hulladékgazdálkodási tevékenység a technológiai fegyelem és a környezetvédelmi előírások, jogszabályok betartása mellett védett, jelölő, közösségi jelentőségű vagy védelemre alkalmas élőhelyeket nem érint, és nem veszélyeztet.

A Környezetvédelmi Osztály a természet- és tájvédelmi álláspontját a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az MTrT. vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével alakította ki.

A tervezett tevékenység megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a földtani közeg védelme követelményeinek, valamint megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeknek.

*A Környezetvédelmi Osztály a Hull.R. 2. számú melléklet 3. pontjába foglalt hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálva megállapította, hogy **a fentiekben megadott környezetvédelmi előírások, illetve az általános környezetvédelmi jogszabályi előírások betartásával a hulladékgazdálkodási engedély kiadható, a telephelyen a hulladékok tárolására használt tárolóhely üzemeltetési szabályzata jóváhagyható.***

Tájékoztatom a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A § (3) bekezdése értelmében az eljárást lezáró döntés rendelkező része tartalmazza a szakkérdés vizsgálatának tényét, a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az azok alapján meghatározott egyedi előírásokat, továbbá indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

A Környezetvédelmi Osztály tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.) 5. § (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi Osztály illetékességi területéről a Kkr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A Kormányhivatal a Korm. r. 7/A. §-a szerint, a Korm. r. 2. melléklet 2. pontja alapján szakvélemény megadása céljából SO/KTHF/03830-18/2025. iktatószámú levelében megkeresést küldött a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának, amely az SO-07/NEO/00666-2/2025 iktatószámú számú véleményében népegészségügyi feladatkörben eljárva kifogást nem emelt.

A Kérelmező a Végzésben kiírt hiánypótlási felhívásban foglaltakat csak részben teljesítette, ezért a Kormányhivatal indokoltan látta helyszíni szemle lefolytatását. A Kormányhivatal képviselői 2025. május 15. napján helyszíni szemlét (a továbbiakban: Szemle) tartottak a 8621 Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz.-ú telephelyen. A Szemle során a hulladék be- és kiszállítása folyamatos volt a telephelyen, a telephely nyitva volt, annak ellenére, hogy a Kormányhivatal a Végzésben felhívta a Kérelmező figyelmét, hogy az új engedély kiadásáig hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végezhet. A hulladékok mérlegelése a telephelyen található nem hiteles, digitális mérlegen történt a beérkező hulladékok esetében. A Szemle időpontjában a telephelyről a kiszállítás folyamatos volt, a bontásból származó téglá hulladék esetében, amelynél mérlegelés a helyszínen nem történt, ugyanis a hídmérleg nem alkalmas nagyobb méretű teherautók mérlegelésére, elmondás alapján m³-ben határozzák meg ezen kiszállítandó hulladékok mennyiségét. A telephelyen található mérleg típusa: MS-01/MKN, maximum 30 tonna teherbírású – nem hiteles - digitális hídmérleg. A mérlegelésről a Szemle során fényképfelvételek készültek.

A Szemle során a Kormányhivatal a telephelyen és a szomszédos ingatlanokon (Zamárdi, 034/6, 034/10 és 034/23 hrsz.) található hulladékok mennyiségét mérte fel. A jegyzőkönyvben GPS koordinátákkal meghatározva (HiTarget Qmini H10 RTK GMSS Rover eszköz alkalmazásával) tételesen rögzítésre került a telephelyen található hulladékok és anyagok mennyisége az alábbiak szerint, amely térképen is ábrázolásra került:

1. 46.878521 17.9739209: 200 m³ vörös homokkő.
2. 46.878847 17.9736653: az ingatlanon kizárólag a 80 m³ téglás beton, bontott cserép, viakolor, konténerek képezik a Kérelmező tulajdonát.
3. 46.8787229 17.97402: autópálya bontásból származó, 2x10 m³ „osztályozott anyag”, 600 m³ beton hulladék.
4. 46.878658 17.974533: előkezeléshez, rakodáshoz használt gépek.
5. 46.878692 17.9747603: betondarálék 0/22 szemcseméret.
6. 46.8782162 17.9757606: előkezelés földkupac.
7. 46.877904 17.975597: földkupac 700 m³.
8. 46.878942 17.9754571: aszfalt 17 03 02, műszaki becslés alapján 150 m³.
9. 46.8785007 17.9761808: előkezelő térnek kívánja használni. A területen megtalálható volt műszaki becslés alapján 1500 m³ föld, 200 m³ föld és kövek.
10. 46.878125 17.976524: növényzettel benőtt földkupac.
11. 46.878755 17.977145: növényzettel benőtt földkupac.
12. 46.878883 17.977593: bontásból származó téglatörmelék műszaki becslés alapján 2000 m³.
13. 46.879203 17.977623: műszaki becslés alapján 1000 m³ bontott téglá.
14. 46.879203 17.977733: föld és kövek műszaki becslés alapján 1500 m³.
15. 46.879361 17.977846: fű és föld keveréke, műszaki becslés alapján 1500 m³.
16. 46.879519 17.977968: fatuskók, műszaki becslés alapján 5000 m³.

A hulladékok mennyiségének meghatározása műszaki becsléssel történt. A Szemle alapján megállapítható, hogy a hulladékok elhelyezése és előkezelése nem kizárólag a 8621 Zamárdi 034/4 és a 034/5 hrsz. alatti ingatlanokon történt. Továbbá megállapítható, hogy a hulladékok mérlegelése nem hitelesített mérlegen történt, a járművek egy része nem fért fel a telephelyen található hídmérlegre.

A Szemle időpontjában jelen volt az M-gép Kft. cégtulajdonosa, Marity Gábor (a továbbiakban: Tanú), aki az alábbi nyilatkozatot tette: „Az M-Fagép Kft. tevékenységével is tisztában vagyok, szinte napi szinten jelen vagyok a telephelyen. Az M-Fagép Kft. folyamatosan működik, a 2025. évre vonatkozó nyilvántartást a kimenő és a beérkező hulladékokról átadtam a Kormányhivatal részére, valamint egy beszállítói szerződést. Autópálya felújításból származó hulladékok is érkeztek be, melyet a beszállítói szerződés is igazol. A fatuskók erőmű részére történő átadása most már veszteséges, ezért az egyelőre tárolva van csak. Az építési jogszabályok szigorodása miatt a bontott anyagokat csak csekély mennyiségben tudjuk értékesíteni, mert nem felel meg a műszaki követelményeknek az Építésügyi Hatóság szerint. Kereslet lenne rá, csak a jogszabályi előírásokban kötött műszaki követelmények miatt nem építhető be, így eladni nem tudjuk, ezért halmozódott fel. A mai napon több kiszállítás is történt, Kerekibe vittek bontott téglá törmeléket, kb. 8 kamionnyi, fordulónként 20 m³ kerül kiszállításra a nap végéig, útalapba történő felhasználásra. Zöldhulladékot 2024. október 21. óta nem veszünk át. Az utak feltöltése csak útjavítások miatt történt, nem számottevő a mértéke. Komposztálást nem végzünk. A növényzettel benőtt földkupacok évek óta vannak az ingatlanon, mert értékesíteni nem tudjuk. A Kerekibe szállított válogatott törmelék téglá minősítésen nem esett át, továbbá az egész 2000 m³-nyi kupac sem. A Kormányhivatal által becsült mennyiségeket nem vitatom. A jegyzőkönyv egy másolati példányát a mai napon átvettem.”

A hulladék előkezelésére kijelölt terület a felvett GPS koordináták alapján 1.906 m² nagyságú.

A Szemle során átadott hulladéknyilvántartás alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy 17 01 01 beton 88,68 tonna, 17 03 02 bitumenes keverék 49,89 tonna, 17 09 04 kevert építési és bontási hulladék 146,75 tonna és 17 05 04 föld és kövek 8,72 tonna hulladékot szállítottak be a telephelyre 2025. március 31. napját követően (összesen 294,04 tonna). Külön nyilvántartásban vezetik az autópálya felújítása során bekerülő hulladékok mennyiségét, amelyek alapján 2025. április 26. napjától 2025. május 15.

napjáig 6005,1 tonna föld, 28,56 tonna beton és 8,9 tonna kevert, földes beton hulladék (összesen: 6042,56 tonna) került a telephelyre beszállításra.

A Megbízott a Végzésben kiírt dokumentációk, nyilatkozatok közül részben küldte meg a Kormányhivatal részére a tevékenység végzéséhez alkalmazni kívánt eszközökről és gépekről szóló fotódokumentációt, amelyben igazolja azok rendelkezésre állását a telephelyen. A hiánypótlás során benyújtott táblázat alapján rendelkezésre álló földmunkagépekről: a Liebherr 312 (YLP-140), Cat 226 univerzális minirakodó, MICHIGEN 175 18 t, 4 m³ homlokrakodó (YHD-877), darukról: a LIEBHERR UM120 30 t (YHD-879), OMEGA S 16t (YHD-878), 7 t daru ADK 70 (YMC-876) és egyéb eszközökről: a 4 t úthenger, 1 t padkahenger és locsoló multikarról fotódokumentációt nem küldtek meg. Azonban a fotódokumentációk között szerepelnek az alábbi munkagépek, amelyek a táblázatban nem kerültek feltüntetésre: Combo Koestack osztályozó, Liebherr 514, Caterpillar 3202, Caterpillar 422 E kotró-rakodógép és Doppstadt 318 dobrosta.

A pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján szükséges meghatározni a környezetvédelmi biztosítás összegét. A kérelmi dokumentációban megküldésre került a 95595005749396200 kötvényszámon megkötött környezetvédelmi biztosításról szóló kötvény, amely alapján a fizetendő díj 73.200 Ft, a hiánypótlás során megküldött utalási igazolásban ettől eltérő összeg 77.266 Ft összeg szerepel, továbbá az alapján nem beazonosítható, hogy az utalás valóban a 95595005749396200 kötvényszámú biztosításra vonatkozik.

A Kormányhivatal a Végzésben kérte, hogy a helyszínrajzon jelöljék meg a telephelyen gyűjtött, tárolt, előkezelésre váró és már előkezelt hulladékok, valamint a laborvizsgálaton már átesett és termékként értékesíteni kívánt – még hulladékstátuszát el nem vesztett – anyagok helyét. Továbbá a helyszínrajzon tüntesse fel a telephelyen található egyéb építményeket, létesítményeket, tűzvíztározót. A Megbízott a dokumentációban feltüntette a tűzvíztározót, a hulladék munkahelyi gyűjtőhelyét, a másodlagos hulladékok tárolására kijelölt területet és az előkezeléshez használni kívánt területet. A Kormányhivatal megállapította, hogy a helyszínrajzon nem kerültek megjelölésre a telephelyen gyűjtött, tárolt, előkezelésre váró és már előkezelt hulladékok, valamint a laborvizsgálaton már átesett és termékként értékesíteni kívánt – még hulladékstátuszát el nem vesztett – anyagok helyei.

A Kérelmező évi 100 000 tonna hulladék hasznosítását kérelmezte, továbbá a tárolóhely kapacitását is 100 000 tonnában határozta meg. A Kormányhivatal a Végzésben felhívta a Kérelmezőt, hogy mutassa be, hogyan fér el a kérelmezett mennyiség a telephelyen. A Megbízott a Végzésre nyilatkozva előadta, hogy a korábbi hulladékgazdálkodási engedélyezésnél is jóváhagyásra került ugyanez a mennyiség. A rendelkezésre álló terület mérete nem változott, a teljes terület alkalmas a beérkező hulladékok tárolására. A Kormányhivatal a Szemle során tapasztaltak, valamint a Tanú által elmondottak alapján megállapította, hogy nagymennyiségű egy éven túl tárolt hulladék található a telephelyen. Megállapításra került továbbá, hogy a Kérelmező nemcsak a kérelmezett 034/4 és 034/5 hrsz-ú ingatlanokon végzi a tevékenységét, hanem még további, legalább két ingatlanon, a 034/23 hrsz-ú és a 034/6 hrsz-ú ingatlanokon is. Az egyidejűleg tárolható 100 000 tonna hulladék mennyiség azért is kifogásolható, mert a 034/5 hrsz-ú ingatlanon tárolt hulladékok nagyrésze átlóg a 034/6 hrsz-ú ingatlanra, mely szintén azt mutatja, hogy ez a mennyiségű hulladék a 034/5 hrsz-ú ingatlanon már nem fér el. A Kérelmező a 034/23 hrsz-ú ingatlanon is előkezelési tevékenységet végez, melyet a Szemlén tapasztaltak alapján a helyhiány indokol, hiszen a Kérelmező által kijelölt előkezelő téren (1.906 m²) a Szemle időpontjában is nagymennyiségű földhulladék volt megtalálható, a fennmaradó hely az előkezelési tevékenységhez nem elegendő.

A Szemle időpontjában rögzítettek alapján 200 m³ vörös homokkő, 80 m³ téglás beton, bontott cserép, viakolor, autópálya bontásból származó, 2x10 m³ „osztályozott anyag”, 600 m³ beton hulladék,

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-987; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTÓ; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal

földkupac 700 m³, aszfalt hulladék (17 03 02), műszaki becslés alapján 150 m³, műszaki becslés alapján 1500 m³ föld, 200 m³ föld és kövek, bontásból származó téglatörmelék műszaki becslés alapján 2000 m³, műszaki becslés alapján 1000 m³ bontott téglá, föld és kövek műszaki becslés alapján 1500 m³, fű és föld keveréke, műszaki becslés alapján 1500 m³ és fatuskók, műszaki becslés alapján 5000 m³ volt megtalálható.

Az OKIR-ban megküldött adatszolgáltatások alapján a 2020 és 2024 közötti évekre vonatkozóan a kimenő hulladékok mennyisége (képződött hulladékok) 649,98 tonna, a beérkező hulladékok mennyisége 16.874,118 tonna (2020. évben 6293,779 tonna, 2021. évben 3866,920 tonna, 2022. évben 1689,274 tonna, 2023. évben 1673,055 tonna, 2025. évben 3351,090 tonna), azonban a Megbízott által megküldött dokumentumok alapján a 2023-2024. évben értékesítésre került összesen 1.227,52 tonna (többek között betondaralék 0/22, kulékavics stb), 151,75 m³ töltésföld, 21 m³ rostált töltésföld, 1.850 db kisméretű téglá, 100 m² szendvics panel, 70 db beton támfal elem és 1 db beton gyám. Az adatszolgáltatásból is egyértelműen látszik, hogy a beérkező hulladékok mennyiségéhez képest csekély mennyiségű hulladék kerül kiszállításra, értékesítésre, többek között olyan hulladékok is, amelyekre a Kérelmező korábban úgy nyilatkozott, hogy nem hulladékok.

A Kormányhivatal a Végzésben kérte, hogy a telephelyen jelenleg milyen mennyiségű és összetételű hulladékot, illetve termékként értékesíteni kívánt – még hulladéksátuszban lévő – anyagot tárol a Kérelmező. A nyilatkozat alapján a telephelyen lévő valamennyi anyaghalmozék, amelyek építőipari célra termékként értékesíthetőek, azok esetében a termékmegfelelőségi anyagvizsgálatokat a Kérelmező elvégezte, amely többek között a darált aszfalt, darált beton, kavicsos töltésföld, rostált töltésföld, beton-téglá daralék stb. Az értékesítésre vonatkozó táblázatot mellékeltek, amely szerint 2023. évben összesen 617,06 tonna hasznosított hulladék, 1650 darab kisméretű téglá, 1 db beton gyám és 70 db beton támfal elem, 2024. évben 744,21 tonna hasznosított hulladék és 100 m² szendvics panel került értékesítésre. A 2025. évi értékesítésre vonatkozó táblázatot nem mellékeltek a hiánypótlási dokumentációhoz. A dokumentáció alapján a telephelyre beérkezett, még hulladéksátuszban lévő, de hasznosítási céllal előkezelést igénylő hulladék, kevert építési bontási hulladék (HAK 17 09 04) mennyisége 747.730 kg, a bitumen keverék (HAK 17 03 02) mennyisége 82.000 kg.

A Kormányhivatal kérte, hogy a Kérelmező részletesen mutassa be a biológiailag lebomló hulladékokat hol és hogyan gyűjti, továbbá kinek adja át, az áradó szervezettel kötött szerződést is küldje meg. A megküldött dokumentáció alapján szándéknyilatkozatot küldtek – nem konkrét szerződés(eket) –, azonban a Szemle során egyértelműen megállapításra került, hogy nincs kereslet a biológiailag lebomló hulladékokra, hiszen 2024. október 21. napja óta nem vesz át ilyen típusú hulladékokat a Kérelmező, továbbá nem tudott bemutatni dokumentációt az eladásuk igazolásához.

A kérelmi dokumentáció 25. oldalán 7.8 termék értékesítési fejezetben nyilatkozik, hogy termék kiszállítás csak vevői szerződés vagy megrendelés esetén történik, ezzel szemben a hiánypótlásra megküldött dokumentáció 15. oldalán nyilatkozik, hogy nem tudja a Kormányhivatal részére ezeket megküldeni, mert vevői részről ennek kiállítására nem volt igény. Megállapítható, hogy így nem bizonyítható a telephelyről kimenő anyagok mennyisége, továbbá a Kormányhivatal felé a Kérelmező igazolni köteles minden hulladéksátuszát elvesztett anyag értékesítését, így az, hogy a vevők nem tartottak igényt ezen dokumentumokra, nem jelenti azt, hogy ennek kiállítását a Kérelmező mellőzhette volna, hiszen ezzel tudja a keresletet bizonyítani a Kormányhivatal felé, mely a Ht. 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hulladéksátusz megszűnésének egyik feltétele.

A Végzésben kérte a Kormányhivatal, hogy a Kérelmező küldje meg a 2023. január 01. és 2025. március 31. közötti naprakész nyilvántartást és a hitelesített mérlegelésről szóló mérlegjegyeket (a hulladékok és a termékek esetében is). A Megbízott nyilatkozott, hogy a mérlegelést a telephelyen található hídmérlegen végzik el és mellékelte néhány, a helyszínen végzett mérlegelési igazolást. Ezzel szemben

a kérelmi dokumentációban úgy nyilatkozott, hogy a mérlegelést a „Magyar Tenger” Kft. hitelesített hídmérlegén végzik el, azonban ezzel kapcsolatosan a Kormányhivatal részére mérlegelési igazolásokat nem tudott megküldeni. A Szemlén megállapításra került továbbá, hogy a Kérelmező telephelyén található nem hiteles digitális hídmérlegen a mérlegelés nem minden szállítmány esetében valósult meg, mérlegelési igazolás a hulladék beszállítója számára a Szemle időtartama alatt egyetlen esetben sem került átadásra. Továbbá megállapításra került, hogy nagyobb tehergépjárművek nem férnek rá a telephelyen található nem hiteles mérlegre, mellyel kapcsolatban a Tanú azt nyilatkozta, hogy ezen tehergépjárművekre felrakodott hulladékok mennyiségét egyszerű köböléssel határozzák meg, nem hiteles mérlegeléssel.

A hiánypótlásra megküldött dokumentációban a Kérelmező nyilatkozik, hogy a Ht. 10. § (4) bekezdés szerint a tevékenység végzéséhez szükséges minőség- és környezetirányítási rendszert nem üzemeltet a tevékenysége vonatkozásában. A Kérelmező a telephelyre vonatkozóan saját minőségbiztosítási rendszert üzemeltet, az előállított termék minőségre vonatkozó szabványok alapján összeállított Üzemi Gyártásellenőrzési Kézikönyv (a továbbiakban: Kézikönyv) készült 2015-ben, azonban a Megbízott nyilatkozatában elismeri, hogy a Kézikönyv felülvizsgálata szükséges.

A Megbízott a Végzésre válaszolva úgy nyilatkozott, hogy az épületek alkalmasak hulladék tárolására is, de jelenleg a nyílt területen, a szabadban történő tárolás kapacitása elegendő a beérkezett, illetve a telephelyen lévő hulladék tárolására. Munkahelyi gyűjtőhelyeken kis mennyiségben a karbantartás során keletkező hulladék gyűjtése történik. A Kormányhivatal a Szemle során néhány épületbe is betekintett, azonban azok lomhulladékkal voltak tele, mely hulladéktípusra az engedélykérelem nem tér ki, továbbá ezek hasznosítására az Engedély sem jogosította a Kérelmezőt. Ezek a nagymennyiségű lomhulladékok elveszik a helyet a kérelmezett hulladéktípusok tárolásától. A telephelyen található nagymennyiségű lomhulladékról fényképfelvételek készültek.

A Végzésben a Kormányhivatal nyilatkozattételre hívta fel a Kérelmezőt, hogy a 8621 Zamárdi 034/6, 034/23, 034/10, 034/36, 034/37, 034/22 hrsz. alatti területekre vonatkozóan végez-e, és ha igen, akkor milyen hulladékgazdálkodási tevékenységet. A Megbízott által megküldött hiánypótlási dokumentáció szerint a fent említett területeken nem végez a Kérelmező hulladékgazdálkodási tevékenységet, és azokon a területeken nagyrészt termékeket, gépeket és berendezéseket tárol. A Kormányhivatal a Szemle alkalmával megállapította, hogy a Zamárdi, 034/6, és 034/23 helyrajzi számú ingatlanokon is nagymennyiségben tárolnak hulladékot, továbbá az előkezelés nem kizárólag a Kérelmező által megjelölt helyen, hanem a Zamárdi 034/23 hrsz-ú ingatlanon is történik. (Annak ellenére is, hogy a Kormányhivatal a Határozatban az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta ezen helyrajzi számok vonatkozásában.) A Kérelmező által megjelölt előkezelő téren pedig nagymennyiségű földkupacok voltak megtalálhatóak a Szemle időpontjában, a fennmaradó hely az előkezelési tevékenységnek, az előkezeléshez használt gépeknek nem elegendő.

A Kormányhivatal 2025. május 19. napján belső feljegyzést készített, melyben a Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz-ú, valamint a szomszédos 034/6, 034/23 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a Google Earth Pro és Qgis programok segítségével térképen halmok kerültek kijelölésre, amely alapján ezen halmok 38.360 m³ mennyiségűek. A kijelölt halmok anyaga, földdel kevert építési-bontási hulladék, ennek átlagos súlya 1,5t/m³. A kijelölt halmoknak az együttes tömege így 38.360 m³ x 1,5 = 57.540 tonna súlyú hulladék található a 9.196 m² nagyságú területen.

A Kormányhivatal a Végzésben a 8621 Zamárdi 034/4, 034/5 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában aktuális geodéziai felmérést kért a Kérelmezőtől, melyet a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőben nem teljesített, továbbá nyilatkozott, hogy a későbbiekben kerülne rá sor, azonban az időpontra vonatkozó megrendelőt, nyilatkozatot nem csatolt. A geodéziai felmérésre a kérelmezett R10

hasznosítási kód miatt van szükség, mert nem nyomon követhető a feltöltés mennyisége és magassága a telephelyen.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a kérelem az alábbi jogszabályi követelményeknek nem felel meg:

- az Eng. Korm. Rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjában előírt tárgyi feltétel nem biztosított, tekintettel arra, hogy a Kérelmező nemcsak az általa megjelölt 034/4 és 034/5 hrsz-ú ingatlanokon végez hulladékgazdálkodási tevékenységet, hanem a szomszédos 034/6, 034/23, 034/37 hrsz-ú ingatlanokon is, mely szintén azt támasztja alá, hogy a kérelmezett ingatlanokon nincs elegendő hely a tevékenység végzéséhez,
- az Eng. Korm. Rend. 9. § (1) bekezdés e) pontjában előírt tárgyi feltételek nem biztosítottak, hiszen a telephelyen hiteles mérleg nem áll rendelkezésre a hulladékok mérlegelésére, a Kérelmező a kérelmi dokumentáció szerint a „Magyar Tenger” Kft. mérlegét használná, azonban ez ellentmond az átvadó partnerektől bekért dokumentációknak, a Szemlén tapasztaltaknak, továbbá a Megbízott által az engedélyezési eljárásban tett nyilatkozatnak, becsatolt mérlegelési jegyeknek,
- a Kérelmező a Ht. 9. §-ában előírt hulladékstátusz megszűnését hitelt érdemlően igazolni nem tudta, hiszen a kérelmi dokumentumban az szerepelt, hogy értékesítés esetén teljesítmény nyilatkozat kerül kiállításra, továbbá, hogy termék kiszállítás csak vevői szerződés vagy megrendelés esetén történik, azonban ilyen dokumentumokat bemutatni a Kérelmező nem tudott, melyet azzal indokolt, hogy ezek kiállítására nem volt igény,
- a Ht. 10. § (4) bekezdése előírja, hogy a termék előállítója a hulladékstátusz megszűnése során a hulladékstátusz megszűnésének igazolására alkalmas minőségbiztosítási rendszert üzemeltet, a Kérelmező a kérelmi dokumentáció 21. oldalán ezt le is nyilatkozta, azonban a Végzésre küldött nyilatkozatában már azt írja, hogy saját minőségbiztosítási rendszert üzemeltet, melyre készült egy Kézikönyv, azonban a jogszabály nem ezt írja elő (ISO tanúsítvány).

Az Eng. Korm. Rend. 14. § (4) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási hatóság az engedély vagy a módosítás iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelem alapján az állapítható meg, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység személyi vagy tárgyi feltételei nem biztosítottak, a kérelem a tartalmi követelményeknek nem felel meg.”

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Kérelmező – a Megbízott által többször is hivatkozva – ugyanazon tevékenységet kívánja végezni, mint a korábbi években. Az engedélyezési eljárás ügyintézési ideje alatt tartott Szemlén megállapításra került, hogy a Kérelmező nem az általa leírt hídmérleggel mérlegeli a beérkező és kiszállított hulladék mennyiségét, az adatszolgáltatása emiatt nem valós, az átvadó partnerek és a Kérelmező nyilvántartása között eltérések mutatkoznak. A Kérelmező által kérelmezett hasznosítási technológia célja az lenne, hogy a hulladék az előkezelési és hasznosítási műveletek eredményeként minél nagyobb arányban, anyagában hasznosításra kerüljön és értékesíthető legyen, így hozzájáruljon a környezetterhelés csökkenéséhez. Ezzel szemben a Kérelmező telephelyén nagymennyiségű egy éven túl tárolt hulladék található, melyekre vonatkozólag keresletet igazolni nem tudott, a Tanú elmondása alapján is amiatt állnak ott évek óta, mert értékesíteni nem tudják azokat. Az általuk értékesíteni kívánt bontási hulladékok az előírt műszaki feltételeknek nem felelnek meg, így azok felhasználását az építésügyi hatóság nem engedélyezi. A helyszínrajzon előkezelő térrésként megjelölt 1906 m² nagyságú terület nem elegendő a technológia elvégzéséhez, melyet az is igazol, hogy a Kérelmező a 034/23 hrsz-ú ingatlanon is végez előkezelési tevékenységet. A már telephelyen bent lévő hulladékok mennyiségét, az OKIR-ban benyújtott adatszolgáltatást alapul véve a Kormányhivatal a Kérelmező által kért 100 000 tonna mennyiséget nem kívánja engedélyezni,

tekintettel arra, hogy az elmúlt 5 év tapasztalata alapján a beérkező hulladék mennyiségéhez (16.874,118 tonna) képest a kiszállított, értékesített anyag mennyisége (649,98 tonna) elenyésző. A Ht. 15. § (5) bekezdése alapján a hasznosításra kerülő nem veszélyes hulladék a gyűjtést követően a hasznosítás megkezdéséig az előkezeléssel együtt összesen legfeljebb 1 évig tárolható. Ezen adatok alapján megállapítható, hogy a Kérelmező a hulladékokat nem hasznosítja, nem értékesíti, csupán évekig tárolja a telephelyen, melyet jogszabályi rendelkezés tilt.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentáció és a hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy az Eng. Korm. Rend. 9. § (1) bekezdés d)-e) pontjaiban, a Ht. 9. §-ában, valamint a 10. § (4) bekezdésében előírt feltételeknek az engedélykérelem nem felelt meg.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a kérelem elutasításáról rendelkezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35.§ (1) bekezdése értelmében a kérelem az ügyfél olyan nyilatkozata, amellyel hatósági eljárás lefolytatását, illetve a hatóság döntését kéri jogának vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében.

A Kormányhivatal a döntést Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § 2. bekezdése 1. pontjának értelmében közzéteszi az érdemi és a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Katona Dániel László
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint