



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/04912-19/2025.
Ügyintézők: Jágerné Cserti Ildikó, dr. Balogh Johanna
Telefonszám: 82/795-979, 82/502-627

Tárgy: A Buda- Metál Kft. Siófok, Papkurai út 7. 0213/13 hrsz. alatti telephelyén veszélyes hulladék gyűjtésének, illetve nem veszélyes hulladék gyűjtésének és előkezelésének kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 103 939 627

KTJ: 101 545 168

HATÁROZAT

A **Buda- Metál Kft.** (2040 Budaörs, Nádas utca 1., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján, **Dantesz Attila** (a továbbiakban: Szakértő) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

megállapítom,

hogy a Siófok, Papkurai út 7. 0213/13 hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység **a településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a tevékenység engedélyezését**

kizáró ok merült fel.

Egyidejűleg megállapítható, hogy az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezért a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Egyebekben megállapítható, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdéséhez:

- a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály) által az SO/KTHF/00274-7/2025. iktatószámon (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási engedély) kiadott, a Siófok, Papkurai út 7. 0213/13 hrsz. alatti telephelyén veszélyes hulladék gyűjtésére, kereskedelmére, illetve nem veszélyes hulladék gyűjtésére, kereskedelmére és előkezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A hulladékgazdálkodási engedélykérelemhez csatolni kell a megfelelő jogosultsággal rendelkező szakértő által, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. Korm. Rend.) 7. § (1) bekezdés és az Eng. Korm. Rend. 9. § (1) bekezdés előírásai szerinti tartalommal összeállított dokumentációt.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

1. A **Balatonlellel Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (a továbbiakban: Balatonlelle Jegyzője) - Siófok település vonatkozásában - a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének szakkérdésében az 5769-3/2025. ügyiratszámú **szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

*„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági és Oktatási Osztály (Kaposvár, Nagy I. tér 1.) kijelölésére, a Buda- Metál KFT 2040 Budaörs, Nádas u.1. kérelmezőnek - Dantesz Attila által összeállított - kérelmére a **Siófok, Papkurai út 7. 0213/13 hrsz alatti telephelyén veszélyes hulladék gyűjtésének, illetve nem veszélyes hulladék gyűjtésének és előkészítésének kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz a benyújtott dokumentáció alapján***

a helyi településrendezési eszközöknek,

valamint

a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények való megfelelés szempontjából az előzetes szakhatósági hozzájárulásomat

az alábbi f e l t é t e l e k k e l a d o m m e g:

A tárgyi ingatlan a 23/2005.(IV.29.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) előírásai szerint Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetbe tartozik.

Az övezetre előírt, HÉSZ 16.§ (1)bek. a) pontja szerint „nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek” elhelyezésére szolgál.

A kapacitásbővítéssel, a dokumentációban szerepeltetett feldolgozandó veszélyes és nem veszélyes anyagok mennyisége már jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységnek minősül.

Ezáltal a tevékenység nincs összhangban a 23/2005.(IV.29.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) előírásainak.

Az összhang megteremtéséhez, - a tárgyi ingatlant érintő – a HÉSZ módosítása szükséges a létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalnál előterjesztett **fellebbezéssel lehet élni**.

A fellebbezést az elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A **fellebbezés illetéke 5.000 forint**, melyet a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett SMKHKörnyezet- és Természetvédelem megnevezésű 10039007-00299688-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. Banki átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni a jelen döntés iktatószámát, és az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó rendelkezik a Hulladékgazdálkodási Osztály által kiadott 2025. január 29. napján véglegessé vált és 2030. január 28. napjáig hatályos Hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A Környezethasználó képviseletében eljáró Szakértő 2025. június 02. napján a Siófok, Papkurai út 7. 0213/13 hrsz. alatti telephelyen veszélyes hulladék gyűjtés, illetve nem veszélyes hulladék gyűjtés és előkezelés kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett kapacitásbővítés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 108. a) pontja** [Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket) 5t/nap kapacitástól] továbbá a R. **3. számú melléklet 132. pontja** [a 3. számú melléklet 1–128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A kérelmezett eljárásért a Környezethasználónak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja alapján 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A Környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – a kérelem benyújtásával egyidejűleg – megfizette.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőnek.

A **Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (a továbbiakban: Siófok Jegyzője) arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2025. június 11. napján, a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján (8600 Siófok, Fő tér 1.), valamint a Siófok város Millennium park (Vasútállomás előtti tér) hirdetőbáláján kifüggesztésre került. Siófok Jegyzője a közleménybe való betekintési lehetőségéről az elektronikus úton közzétett <https://siofok.hu/hirdetmenyek-4?preview=true> elérési helyen gondoskodott.

A R. 1.§ (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a SO/KTHF/04912-2/2025. iktatószámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) értesítette a tárgyi eljárás megindulásáról Siófok Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat).

Az Önkormányzat a Végzést – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2025. június 06. napján átvette, azonban nyilatkozattételi jogával nem élt.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének szakkérdésében Siófok Jegyzőjét szakhatóságként megkereste.

Siófok Jegyzője az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozással kizárási okot jelentett be és kérte a szakhatósági eljárás lefolytatására eljáró másik hatóság kijelölését.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság a felügyeleti szerv számára bejelenti. A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya a fentiek alapján az SO/02/00478-2/2025. iktatószámú végzésében Balatonlelle Jegyzőjét jelölte ki.

Balatonlelle Jegyzője az 5769-3/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„Buda- Metál KFT 2040 Budaörs, Nádas u.1. kérelmező előzetes vizsgálati eljáráshoz megkereste Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (Kaposvár, Nagy I. tér 1.). Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkereste Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének kizárási ok bejelentését követően a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági és Oktatási Osztály (Kaposvár, Nagy I. tér 1.) az előzetes szakhatósági eljárás lefolytatására, Balatonlelle Város Önkormányzata Jegyzőjét jelölte ki.

A tárgyi ügyre és megkeresésre vonatkozó jogszabályok az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§-a, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet.

A szakkérdés, amelyben az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzője, mint szakhatóság közreműködik a következő:

„A helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

A tárgyi ingatlan a 23/2005.(IV.29.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) előírásai szerint Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetbe tartozik.

Az övezetre előírt, HÉSZ 16.§ (1)bek. a) pontja szerint „nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek” elhelyezésére szolgál.

A kapacitásbővítéssel, a dokumentációban szerepeltetett feldolgozandó veszélyes és nem veszélyes anyagok mennyisége már jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységnek minősül.

Ezáltal a tevékenység nincs összhangban a 23/2005.(IV.29.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) előírásainak.

Az összhang megteremtése csak a HÉSZ módosításával történhet. Az adott ingatlant szükséges olyan a beépítési övezetbe sorolni, amiben a kapacitásnövelési tevékenység megteremthető.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapította meg.

Állásfoglalásom Siófok város településrendezési terve, valamint az ÁKR. előírásain alapul.”

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg:

A tervezett kapacitásbővítéssel érintett tevékenység jellemzői:

A Környezethasználó a Hulladékgazdálkodási engedélye alapján a Siófok, Papkurai út 7. 0213/13 hrsz. alatti telephelyén jelenleg is végez veszélyes hulladék gyűjtési, kereskedelmi, illetve nem veszélyes hulladék gyűjtési, kereskedelmi és előkezelési tevékenységet.

A nem veszélyes előkezelés kezelési kódjai: E02-03, E02-04, E02-05, E02-06, E02-17, E02-99

A tevékenység során fémhulladékokkal történik a munkavégzés.

A veszélyes hulladék gyűjtésének, illetve nem veszélyes hulladék gyűjtésének és előkezelésének kapacitásának bővítését tervezi.

A veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan 200 tonna/év mennyiségről, 600 tonna/év mennyiségre.

A nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenységre vonatkozóan 1.025 tonna/év mennyiségről, 3.000 tonna/év mennyiségre.

A telephelyen 250 munkanapon végeznek munkavégzést, így a tervezett kapacitásbővítéssel a jelenlegi 4,9 tonna/nap kapacitás, 14,4 tonna/nap kapacitásra növekszik.

A telephelyen rendelkezésre álló tárolóterületek kapacitása nem veszélyes hulladék esetében 950 tonna egyidejűleg tárolható mennyiség, veszélyes hulladék esetében 95 tonna egyidejűleg tárolható mennyiség.

Az engedélyezett technológiában nem következik be változás.

A Környezethasználó által végzett tevékenység célja a nem veszélyes építési-bontási hulladékok körébe tartozó fém hulladékok, termelési tevékenységekből keletkező fém hulladékok valamint elektronikai hulladékok, továbbá veszélyes hulladéknak minősülő ólomakkumulátor és elektronikai hulladékok összegyűjtése, majd hasznosítás céljából történő továbbadása.

A tervezett kapacitásbővítéshez nem szükséges kivitelezési munka.

A jelenleg is rendelkezésre álló manipulációs területeken az összesen 3.600 tonna/év kapacitású hulladékgazdálkodási tevékenység a szükséges engedélyek megszerzését követően megkezdhető. Ennek időpontja várhatóan 2025. IV. negyedév.

A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A telephely Siófok külterületén a Papkutai út 7. szám alatti ingatlanon található.

Gksz – gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató övezet

A telephely területe: 3.583 m².

A tervezett tevékenység hatásterülete **Siófok** település területét érinti.

- **Általánosságban** megállapítható:

- A Környezethasználó a veszélyes hulladék gyűjtési, illetve nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenységének a kapacitás bővítését tervezi.
- A tervezett kapacitásbővítés miatt a tevékenység a R. 3. számú melléklet 108. a) pontja, továbbá a R. 3. számú melléklet 132. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

- **Zajvédelmi szempontból** megállapítható:

- A kérelemhez benyújtott dokumentáció zajvédelmi munkarésze alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység zajkibocsátásának mértéke várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. számú mellékletében előírt határértéket.
- A benyújtott dokumentáció alapján a kapacitásbővítésből adódó járműforgalom emelkedésével, a telephelyen működő zajforrások üzem idejének emelkedésével számolnak. A tevékenységet kizárólag nappali időszakban (600-2200) végzik.
- A telephelyen, a hulladékok tárolása konténerekben, kalodákban, ládákban, hordókban, gitterboxokban, és raklapokon történik. Ezek mozgatását kézi hidraulikus raklapemelővel, illetve villástargoncával végzik. A kiszállítás során a szállítójármű emeli magára a konténereket, a többi tároló felrakását a targonca végzi. Forgórakodó és egyéb munkagép a hulladékgazdálkodási tevékenységben nem vesz részt. A tevékenység zajforrása 1 db gázüzemű targonca, 2 db sarokcsiszoló, 25 db személygépjármű, 3 db kistehergépjármű, 2 db nehézgépjármű, egyenértékű hangnyomásszintjük 68 dB, a hatásterület távolsága gazdasági övezet esetén 45 m, lakóterület esetén 251 m.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység üzemelésével kapcsolatban a jelentős környezeti hatás, a mindenkor hatályos zaj- és rezgésvédelmi jogszabályokban előírtak betartásával megelőzhető.

- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése alapján történt, figyelemmel a Rendeletre.

- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- Az üzemeltetés során a kapacitásbővítés hatására időszakosan minimálisan emelkedhet a levegőterhelés, a telephelyre történő ki- és beszállításokból eredően. Továbbá, a tevékenység esetleges felhagyása a bontási munkálatokból adódóan lehet még hatással a levegőre. Ezek a levegőt érintő munkafolyamatok előreláthatólag nem okoznak jelentős környezeti hatást.
- A telephelyen nem létesül diffúz- és pontforrás. A tevékenységből származó levegőterhelés helyi hatású, a telephely határán túl a mértéke elhanyagolható mértékű.
- A beruházással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „13. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.
- A tervezett tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, légszennyező pontforrás nem létesül.
- A tevékenység során a levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem nyúlik túl a telekhatáron, lakóingatlanokat nem érint.
- A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.
- A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.

- **A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**

- A tevékenységgel érintett ingatlan földtani szempontból a Balaton-vonal és az Inke-Igali-hát közötti Észak-Somogyi-árokhoz tartozik.
- A tevékenység folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
- A telephelyen nem tervezik üzemanyag tárolását, a gépjárművek, munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését, karbantartását.

- A telephelyre beérkező hulladékokat hulladéktároló helyeken a hulladék azonosító kódja alapján elkülönítve, környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik, tárolják. A veszélyes hulladékok telepehelyen történő tárolására saválló műanyag ládát használnak. A telephelyen található tároló területek beton burkolttal vannak ellátva. A telephelyen olaj-iszapfogó műtárgy került kialakításra.
 - A telephelyen a gépjárművek, munkagépek meghibásodása során történhet elcsepegő, elfolyó olajszennyezés, illetve a gyűjtésre kerülő veszélyes hulladék nem megfelelő tárolásából adódhat földtani közeg szennyezés.
 - A Kormányhivatalnak nincs tudomása arról, hogy a megvalósítással közvetlenül érintett ingatlanon a földtani közeg vagy a felszín alatti víz igénybevételeivel, veszélyeztetésével járó tevékenységet folytattak volna.
 - A Kormányhivatalnak nincs tudomása az ingatlant érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.
 - A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a vizsgált terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a Kormányhivatalnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
 - A telephely a környezetbiztonságra, az esetlegesen bekövetkező káresemény elhárítására vonatkozó havária tervvel rendelkezik.
 - A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítést követő üzemelése a földtani közeg állapotát nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki. A tevékenység üzemeltetéséhez kapcsolódóan monitoring rendszer kiépítése, üzemeltetése nem szükséges.
 - Az üzemszerű működésből, felhagyásából eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető. A műszaki balesetek bekövetkezésének valószínűsége is minimális.
 - A Kormányhivatal földtani közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a FAVr. 8. §-a és 10. §-a alapján alakította ki.
- **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**
 - A benyújtott dokumentációban elvégezték a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra való érzékenységeinek, valamint a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitérttségének értékelését.

- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy:

A természeti veszélyforrásoknak való kitettsége a vizsgált telephelynek minimális. A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tevékenység kapcsán az éghajlati paraméterek szempontjából alacsony vagy közepes mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg. A tevékenységre közepes mértékben lehet hatással a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, a megnövekedett UV sugárzás, a csökkent felhőképződés, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

- A tervezett kapacitásbővítés esetében nem szükséges az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra intézkedési javaslat, továbbá a tevékenység minimálisan lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.
- Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozást jelentősen nem befolyásolja, továbbá nem hordoz magában klímakockázatot, valamint feltehetőleg az évszakra nem jellemző időjárási események bekövetkezése sem okoz kárt a tervezett tevékenység üzemelésében. Az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mértéke a tervezett tevékenység szempontjából alacsony.

- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Siófok 0213/13 helyrajzi szám alatti ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, valamint az európai közösségi jelentőségű Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint. Továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott ökológiai hálózatnak nem része. Azonban az ingatlan az MTrT. 4. § 43. pontban meghatározott tájképvédelmi terület övezetének részét képezi.
- Tekintettel arra, hogy már meglévő telephelyről van szó, ezért a telephely tájképre gyakorolt hatásában változás nem történik.
- A hulladékgazdálkodási tevékenység a technológiai fegyelem és a környezetvédelmi előírások, jogszabályok betartása mellett védett, jelölő, közösségi jelentőségű vagy védelemre alkalmas élőhelyeket nem érint, és nem veszélyeztet.
- A Kormányhivatal a táj- és természetvédelmi szakkérdéseket a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.) 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta, figyelemmel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az MTrT. vonatkozó rendelkezéseire.

- **Hulladékgazdálkodási szempontból** megállapítható:

- A Környezethasználó rendelkezik a fentiekben megnevezett Hulladékgazdálkodási engedéllyel.
- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyen a Hulladékgazdálkodási engedély alapján végzett tevékenység kapacitását kívánja növelni a Környezethasználó. Az alkalmazott hulladékgazdálkodási technológiában nem történik változás.
- A Környezethasználó a telephelyén kialakított hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható veszélyes és nem veszélyes hulladék mennyiségeken a benyújtott dokumentáció alapján nem tervez változtatni.
- A veszélyes hulladék gyűjtési, illetve a nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenységek, mivel a Környezethasználó rendelkezik ezekre a tevékenységekre hulladékgazdálkodási engedéllyel, ezért a Kormányhivatal a rendelkező részben előírta, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt a Hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges.
- A hulladékgazdálkodási tevékenységek engedélymódosításhoz szükséges kérelem dokumentációjának tartalmi követelményeit az Eng. Korm. Rend. és a Létr. vonatkozó rendelkezései alapján határozta meg a Kormányhivatal.
- A hulladékgazdálkodási vélemény kialakítása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatára vonatkozó rendelkezések figyelembevételével történt.
- A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 17. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

- **Vízügyi és vízvédelmi szempontból** megállapítható:

- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelytől nyugatra, 950 méter távolságban a Békási-tói-vízfolyás található, mely időszakos jellegű.
- A szociális vízigény palackozott ivóvízzel biztosított. A keletkező kommunális szennyvíz egy 10 m³ ürtartalmú, zárt szennyvízgyűjtő tartályba kerül. A szennyvízgyűjtő tartály szippantásáról szükség szerint gondoskodnak. A tevékenységet végző dolgozók száma a megvalósítást követően változatlan marad. Az éves vízfelhasználás, valamint a kommunális szennyvíz mennyiségében a jelenlegi állapothoz képest változás nem várható.
- A tevékenység során technológiai vízfelhasználás nem történik.
- A csapadékvíz elvezetése a telephely közepén található csapadékvíz-elvezető rendszeren, és a telephely déli oldalán található összefolyókákon keresztül egy olaj-iszapfogó műtárgyba történik, ahonnan az összegyűjtött csapadékvíz egy 25 m³ ürtartalmú zárt csapadékvíztároló tartályba kerül. A csapadékvíztároló szennyvízként történő szippantásáról szükség szerint gondoskodnak. A burkolt területekről, valamint a tetőfelületekről összegyűlt szennyződésmentes csapadékvizek a burkolatlan felületeken szikkadnak el.

- A telephelyen folytatott tevékenység betonozott tároló területen és közlekedő útvonalakon történik. Normál üzemmenet és havária esetén sem kerülhet szennyező anyag a talajvízbe.
 - A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemeltetése) a megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett továbbra sem indokolt.
 - **A megnövekedett kapacitással a technológiai folyamatok nem változnak, így a tevékenység továbbra sem veszélyezteteti a felszíni és felszín alatti vizeket.**
 - A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Balatonszabadi „Fokozottan érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.
 - Siófok a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település.
 - Az érintett terület üzemelő, illetve távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.
 - Üzemszerű működés esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem feltételezhető. A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.
 - A Kormányhivatal a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket a Kkr. 12./A §-a, valamint a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Közegészségügyi szempontból** megállapítható:
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
 - **Örökségvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Környezethasználó által tervezett kapacitásbővítéssel érintett telephely területe nem érint műemléki területet, régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezetet.
 - A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának, azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

- A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta, figyelemmel a Kötv. vonatkozó rendelkezéseire.
- **Talajvédelmi szempontból** megállapítható:
 - Az üzemeltetés során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.
 - A tervezett tevékenység termőtalajt érő korlátozott hatása ismeretében, a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása talajtani szempontból nem indokolt.
 - Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladékelhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
 - A Kormányhivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a Tftv. és a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Termőföldvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A Tftv. 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”
 - A dokumentáció alapján megállapításra került, hogy az eljárás a Siófok 0213/13 hrsz. alatti kivett major művelési ágú ingatlant érinti, mely nem minősül termőföldnek, ezért a Tftv. alapján a beruházás megkezdése előtt **földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása nem szükséges.**
 - A Kormányhivatal a termőföldvédelmi szakkérdést a Tftv. és a Kkr. 11. § (1) bekezdése és az 3. számú melléklet 8. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

Ugyanakkor a Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdés c) pont, cb) alpontja alapján kizáró okot állapított meg, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési tervvel. A településrendezési tervvel való összhangot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

E határozat véglegessé válását követően – a kizáró ok megszüntetése esetén – a megvalósításhoz szükséges egyéb eljárások lefolytathatók.

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett Siófok Jegyzőjéhez az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben szakkérdések vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) és (2) bekezdésére - a honlapján közhírré teszi.

A határozat közhírré tételének napja: 2025. július 16.

A határozat levételének napja: 2025. július 31.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzővel, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A R. 1. § (11) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatósággént a Kkr. 5. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kkr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus ügyintézésről az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A fellebbezés illetékének mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján
került
megállapításra.

A döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Sándorné Prait Katinka
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint