



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/05003-8/2024.
Ügyintéző: Szőke Nikolett
Török-Fork Dorottya
Telefonszám: 82/795-886
82/501-427

Tárgy: I engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége
KÜJ: 104 612 929

HATÁROZAT

; a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett
hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladékgyűjtés) miatt

71 385 Ft
azaz hetvenegyezer-háromszáznolcvanöt forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezem,

egyidejűleg az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet
(hulladékgyűjtést) azonnali hatállyal

megtiltom,

továbbá az **alábbiak elvégzésére**

kötelezem:

1. Gondoskodjon a Zimány, belterület 130/2, 95 és a 94/1 hrsz-ú ingatlanokon található – műszaki becslés alapján – 900 kg hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésben meghatározottak szerinti kezeléséről.

Teljesítési határidő: kézhezvételtől számított 30 nap.

2. A teljesítést igazoló dokumentumokat küldje meg a hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére.

Teljesítési határidő: kézhezvételtől számított 30 nap.

A bírság teljes összegét a határozat kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10039007-01040030-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. A közlemény rovatban a jelen határozat számát fel kell tüntetni.

Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére küldje meg!

A **bírság köztartozásnak minősül**, ezért önkéntes megfizetésének elmaradása esetén az eljáró hatóság hivatalból intézkedik a késedelmi pótlékkal növelt bírságösszeg egyösszegű és haladéktalan behajtása érdekében.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A keresetlevél benyújtásának a határozat pénzbírság megfizetésére vonatkozó része kapcsán a végrehajtására halasztó hatálya van.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszesre terhel, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal képviselői 2024. április 17. napján helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak a Zimány, belterület 130/2, 95 és a 94/1 helyrajzi számú ingatlanokon. A GPS koordináták pontosítását követően megállapítást nyert, hogy a hulladék a Zimány, belterület 130/2, 95 és a 94/1 helyrajzi számú ingatlanokon volt található. Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanokon nem tartózkodott személy. A helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az ingatlanokon gumiabroncs, fahulladék, elektronikai hulladék volt fellelhető. A hulladék mennyisége műszaki becslés alapján összesen kb. 5 m³, azaz 900 kg.

A Kormányhivatal az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a Zimány, belterület, 130/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa az Ügyfél.

A Kormányhivatal az SO/KTHF/04653-3/2024. iktatószámú végzésben a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet. A küldeményt – a postai tértivevény tanúsága szerint - helyettes átvéve 2024. május 7. napján átvette.

Az Ügyfél nyilatkozatot tett, melyben elmondta, hogy ő helyezte el a hulladékot az ingatlanokon, és vállalta, hogy elszállítja a hulladékot, valamint annak jogszabály szerinti kezelését igazolja Kormányhivatal felé.

Az Ügyfél jelen végzés meghozataláig a hulladék elszállítását nem igazolta a Kormányhivatal felé.

A Kormányhivatal 2024. július 4. napján a SO/KTHF/05003-4/2024. iktatószámú végzésében megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt az Ügyfél fémleadásaival kapcsolatban.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által megküldött adatszolgáltatás alapján (mely szerint az Ügyfél a 2023.01.01. – 2024.07.01. közötti időszakban összesen 18 038,6 kg fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot értékesített koncesszori fémkereskedő részére) megállapításra került, hogy az Ügyfél engedély nélkül végez hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladékgyűjtést).

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 26. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint:

„hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint:

„gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékgazdálkodó létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is”.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 17a. pontja szerint:

„gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.”

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében „hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A fentiek alapján a Kormányhivatal – hivatalból – hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról, az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/05003-5/2024. iktatószámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta az Ügyfelet. A Végzést az Ügyfél – a postai tértivevény tanúsága szerint – 2024. november 12. napján átvette.

A Kormányhivatal az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megakadályozása érdekében indokoltan látta a tevékenység jelen határozattal történő megtiltását.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e

törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén **intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 85. § a) pontja szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság** az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével **tevékenység végzését** határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést **megtilthatja**, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint „**Azt a természetes** vagy jogi **személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, **aki** vagy amely **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

A Ht. 31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítóknak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 9. § (1) bekezdése szerint „Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás során vizsgálta az Ügyfél vonatkozásában a Nyilvántartásba bejegyzett közigazgatási szankciókat.

A Kormányhivatal - a 2024. november 25. napján történt lekérdezés során - megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában a Nyilvántartásban bejegyzett közigazgatási szankció nem szerepel.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint „Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdésének a) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A fentiekben vizsgált szempontok alapján a mérlegelési jogkör gyakorlásának indokai az alábbiak:

- a) az Ügyfél a jogsértéssel gazdasági előnyhöz jutott,
- b) az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága nem jelentős,
- d) az általa engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység igazolhatóan 2023. év óta tart,
- e) az Ügyfél által elkövetett jogsértés első alkalommal jutott a Kormányhivatal tudomására,
- f) az Ügyfél a hatósági eljárás során együttműködött a Kormányhivatallal, az eljárás lefolytatását nem akadályozta,
- g) az elkövető gazdasági súlya nem jelentős.

A bírságot a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kell megállapítani.

A R. 1. § (1) bekezdése szerint „A bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – a R. 1. § (3)-(5) bekezdéseiben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhez hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint kiszámított összeg.”

A bírság összegét a R. 3. §-ában és a mellékletben foglaltak alapján kell megállapítani.

A Kormányhivatal az Ügyfél részére a határozat rendelkező részében szereplő bírság összegét az alábbiak szerint állapította meg:

$B = A \times M \times S$, ahol

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező;

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A Kormányhivatal a bírság megállapításánál a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységgel összefüggésben az 1. tényállás esetében a rendelkezésre álló dokumentumok alapján **összesen 18 038,6 kg** nem veszélyes hulladékot vett alapul.

A R. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén **az alapbírság legmagasabb összege hatezer forint.**

A Kormányhivatal az Ügyfél által megvalósított jogsértés jellegét, tárgyi súlyát, a jogsértés következményeit, valamint a R. 1. § (2) bekezdése szerinti szempontokat értékelve az alábbiakat állapította meg:

- az Ügyfél által gyűjtött hulladék jellemzően nem veszélyes hulladék,
- a folytatott tevékenység hatása sem az ország, sem a térség hulladékgazdálkodási helyzetére vetítve nem mutatható ki,
- az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására.

Az eljárás során egyéb súlyosító tényező nem merült fel, így az S mértéke 1.

A fenti mérlegelési szempontok alapján a Kormányhivatal az alapbírság összegét a maximálisan kiszabható 6 000 Ft helyett 5 000 Ft-ban állapította meg.

$A = 5\,000$ Ft (az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{a,t}$ (ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 18,0386$

$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70$ (10 és 100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 8,65 + (18,0386-10) \times 0,70$

$M_{a,t} = 14,27702$

$M = M_{a,t} \times V = 14,27702 \times 1 = 14,27702$

S = 1

B = A x M x S = 5 000 x 14,27702 x 1 = 71 385,1 Ft

B = 71 385 Ft

A fentiek alapján a fizetendő bírság összege:

71 385 Ft

azaz hetvenegyezer-háromszáznyolcvanöt forint.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes **Zimány Községi Önkormányzatát** (számlaszám: 11743002-15398240-00000000) illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Kormányhivatal gondoskodik.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontjának értelmében közzéteszi a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Nyilvántartásába bejegyzi.

A Kormányhivatal a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/F. §-a szerint a „bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.”

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per, tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Katona Dániel László
osztályvezető

Kapják:

- 1.
2. Zimány Község Önkormányzata (véglegessé válás után)
3. SVKH Pénzügyi Főosztály (véglegessé válás után)
4. Somogy Vármegyei Főügyészség (véglegessé válás után)
5. Irattár/HNYR (véglegessé válás után)