



SOMOGY VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/05388-37/2025.

Ügyintézők: Berki Mónika, dr. Balogh Johanna

Telefonszám: 82/795-984, 82/502-627

Tárgy: Lakocsa Koncessziós Kft., HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építésének és termelésbe állításának előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 103 498 205

KTJ: 102 411 017 (HHE-Fánimajor gyűjtőközpont)

102 776 972 (HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás)

### HATÁROZAT

A **Lakocsa Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46., a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

**megállapítom,**

hogy a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építésével és termelésbe állításával kapcsolatban **környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A tervezett tevékenység a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. mellékletének 2. pontjában foglaltak alapján bányafelügyelet építésügyi hatósági engedély birtokában kezdhető meg.**

**A tevékenység megkezdéséhez földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges és a termőföldek tervezett más célú hasznosítása csak az ingatlanügyi hatóság által kiadott végleges és hatályos engedély birtokában kezdődhet meg.**

**A vezeték nyomvonala az érintett ingatlanok közül a Zádor 038/2 és a Szörény 03/17 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában erdőterületeket érint, ezért annak megvalósításához erdő igénybevételi engedély beszerzése szükséges.**

**A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 50. § (2) bekezdése (b, és/vagy d pontja) alapján külön jogszabály szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni a munkálatok megkezdése előtt, ha a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t, vagy 500 folyómétert!**

## I.

**A tervezett tevékenység megvalósítása során a földtani közeg védelme szempontjából az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- A vezetéképítés során a talaj kitermelésekor a különböző talajtípusok keveredésének elkerülése érdekében a humuszréteget elkülönítve kell deponálni, a munkálatok befejezését követően a talaj rétegeket az eredeti sorrend alapján kell visszatölteni.
- A munkaterületen a munkagépek, gépi berendezések tárolását, az üzemanyag utánpótlást úgy kell megoldani, hogy szennyező anyag bemosódás ne történjen a talajba.
- A kárelhárítási eszközöket és anyagokat a munkaterületen biztosítani kell.

**A tervezett tevékenység megvalósítása során hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- A kivitelezés során kitermelt szennyezésmentes föld - amit a tárgyi ingatlanokon felhasználnak, visszatöltenek – nem tekintendő hulladéknak. A kivitelezés során fel nem használt földet hulladékként kell nyilvántartani, és a vonatkozó előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni.
- A kivitelezési, üzemeltetési és a karbantartási munkálatok, illetve az esetlegesen bekövetkező havária esemény során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, fajtánként elkülönítetten kell gyűjteni és átmenetileg tárolni, elszállítani, majd kezelésre az adott hulladék átvételére, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni. Ezt minden esetben környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- A kivitelezés és az üzemeltetési tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) előírásai szerint kialakított munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyen történhet.
- A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.
- A kivitelezés és az üzemeltetési tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Hull.ny.r.) foglaltaknak megfelelően nyilvántartást kell vezetni, és a kötelezettség fennállása esetén adatszolgáltatást kell teljesíteni.

**A tervezett tevékenység megvalósítása során természet- és tájvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- A Zádor 038/2 hrsz.-ú ingatlanon valamint a Gyöngyösmellék 089/9, 089/26, 091, 092/1, 092/17, 092/16 hrsz.-ú ingatlanok környezetében munkaárok létesítését március 01. – április 30. között tilos végezni.
- A vezeték fektetése során a kitermelt földet az eredeti rétegsorrendben kell visszatölteni az árok befedésekor.

- A munkaárkokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok.
- Az igénybe vett területen az inváziós fajok visszaszorítását és továbbterjedésük megakadályozását folyamatosan biztosítani kell.
- Az üzemelés során a vezeték nyomvonalát rendszeresen kaszálni vagy legeltetni kell.
- A kivitelezőket a természetvédelmi előírásokról tájékoztatni szükséges.

**A tervezett tevékenység megvalósítása során talajvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- A tervezett beruházást úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A földhasználó, vagy az igénybevevő köteles a - Tftv. által előírt - talajvédelmi kötelezettségeket betartani.
- A felső humuszos termőréteg mentéséről és hasznosításáról gondoskodni kell.

## II.

### A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai

1. A **Homokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** - Istvándi település vonatkozásában - a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének szakkérdésében a K/580-2/2025. számú szakkhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Homokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét 2025.08.04. napján a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya SO/02/00603-2/2025 iktatószámú végzésével jelölt ki a Lakócsa Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) kérelmező által betervezett HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építésének és termelésbe állításának előzetes vizsgálat eljárásban Istvándi település vonatkozásában a Darányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének kizárása miatt. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm.rendelet 1 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55 §-a szerint szakkhatósági eljárást folytattam le, mely alapján Istvándi község területére*

**szakkhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.**

*A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

2. **Szigetvár Város Jegyzője** - Szörény település vonatkozásában - a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének szakkérdésében a 01-1/1911-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Lakócsa Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti u. 46., cégjegyzékszám: 01-09-278698; adószám: 25500002-2-44) beruházó kérelmére a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építéséhez és termelésbe állításához*

**kikötés nélkül hozzájárulok.**

*Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*

3. **A Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Zádor, Pettend és Gyöngyösmellék vonatkozásában - a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének szakkérdésében a J/1849-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Lakócsa Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti u. 46., cégjegyzékszám: 01-09-278698; adószám: 25500002-2-44) beruházó kérelmére a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE- Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építéséhez és termelésbe állításához*

**kikötés nélkül hozzájárulok.**

*Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*

### III.

#### Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) nem rendelkezett.

**Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalnál előterjesztett **fellebbezéssel lehet élni.**

*A fellebbezést az elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!*

*Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.*

*Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.*

*A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.*

A **fellebbezés illetéke 5.000 forint**, melyet a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett SMKHKörnyezet- és Természetvédelem megnevezésű 10039007-00299688-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. Banki átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni a jelen döntés iktatószámát, és az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2025. július 14. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz. Kérelméhez mellékelte a Radiola Kutató és Tanácsadó Bt. (9500 Celldömölk, Hunyadi utca 55.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a mellékelte dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 13. a) pontja** [Kőolaj, földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül] és **95. pontja** [Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); méretmegkötés nélkül] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részzakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A kérelmezett eljárásért a Környezethasználónak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja alapján 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A Környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – a kérelem benyújtásával egyidejűleg – megfizette.

A Környezethasználó a tárgyi ügyben a kérelmét benyújtotta a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályához (a továbbiakban: BAVKH Környezetvédelmi Osztály) is, aki a kérelmet 3814-5/2025. iktatószámú végzésével áttette a Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal a tárgyi ügyben vizsgálta az illetékességét és megállapította, hogy a tárgyi vezeték Somogy Vármegyét 5911 fm, Baranya Vármegyét pedig 3548 m hosszúságban érinti, ezért a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.) 2. § (3) bekezdésének a) pontja alapján megállapította az illetékességét.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt,

továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőknek.

**A Darányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Istvándi település vonatkozásában – arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2025. július 25. napján Istvándi Község Önkormányzatának és a Darányi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján közhírré tette. A kérelem és mellékleteinek elektronikus példányba való betekintés lehetőségét a FE-TE Községi Téren 7987 Istvándi, Zrínyi u. 13. szám alatt és a Darányi Közös Önkormányzati Hivatalban 7988 Darány, Rákóczi u. 72. szám alatt biztosította.

**A Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Gyöngyösmellék, Pettend és Zádor települések vonatkozásában – arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2025. július 25. napján Gyöngyösmellék Község Önkormányzatának (7972 Gyöngyösmellék, Szabadság tér 3.), Pettend Község Önkormányzatának (7972 Pettend, Kossuth u. 11. szám alatti), Zádor Község Önkormányzatának (7976 Zádor, Béke tér 3.) és a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltségeinek (7985 Nagydobsza, Fő u. 85.; Tótszentgyörgy, Fő u. 55.; 7975 Kétújfalu, József Attila u. 34.) hirdetőtábláin kifüggesztésre került. A kérelembe és mellékleteibe való betekintés lehetőségét a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Kétújfalui és Tótszentgyörgyi Kirendeltségén biztosította.

A Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől jelen határozat meghozataláig nem érkezett be az eljárásról szóló közlemény közzétételére vonatkozó tájékoztatás.

A R. 1.§ (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a SO/KTHF/05388-3/2025. iktatószámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) értesítette a tárgyi eljárás megindulásáról Istvándi Község Önkormányzatát, Gyöngyösmellék község Önkormányzatát, Zádor Község Önkormányzatát, Pettend Községi Önkormányzatát és Szörény Község Önkormányzatát (a továbbiakban együtt: Önkormányzatok).

Az Önkormányzatok a Végzést – a letöltési igazolás tanúsága szerint – átvették, azonban nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének szakkérdésében a **Darányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** szakhatóságként megkereste.

**A Darányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** az Ákr. 23. § (4) és 24. § (4) bekezdésére hivatkozással kizárási okot jelentett be a felügyeleti szerv számára és kérte a szakhatósági eljárás lefolytatására eljáró másik hatóság kijelölését.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya a fentiek alapján az SO/02/00603-2/2025. iktatószámú végzésében – Istvándi település vonatkozásában - a tárgyi eljárással összefüggő szakhatósági eljárásból kizárta a Darányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és **a szakhatósági eljárás lefolytatására kijelölte a Homokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya a fentiek alapján a BA/72/00813-3/2025. iktatószámú végzésében - Zádor, Pettend és Gyöngyösmellék települések vonatkozásában - a tárgyi eljárással összefüggő szakhatósági eljárásból kizárta a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és **a szakhatósági eljárás lefolytatására kijelölte a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, továbbá a BA/72/00837-2/2025. iktatószámú végzésében – Szörény település vonatkozásában - a tárgyi eljárással összefüggő szakhatósági eljárásból kizárta a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és **a szakhatósági eljárás lefolytatására kijelölte Szigetvár Város Jegyzőjét**.

A **Homokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Istvándi település vonatkozásában az K/580-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

*„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Osztálya, valamint Hatósági és Oktatási Osztálya a fenti hivatkozási számú szakhatósági megkeresésében, valamint kijelölő végzésében a Homokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági nyilatkozat kiadása miatt kereste meg Istvándi településre vonatkozóan. A folyamatban lévő eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjének abban a szakkérdésben kellett nyilatkoznia, hogy a kérelem kapcsán a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e. Hivatalom, mint szakhatóság a megkeresésben elektronikus úton megjelölt dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenység összhangban van Istvándi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályozásról szóló 6/200. (VI. 5.) rendeletében foglaltakkal, valamint a településrendezési eszközökkel, így a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági hozzájárulást megadtam.*

*Hatáskörömet és illetékességemet az 531/2017. (XII. 29.) Korm.rendelet, a 314/2005. (XII. 25.) Korm.rendelet, valamint az Ákr. 24. § (4) bekezdései állapítják meg.”*

A **Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Zádor, Pettend és Gyöngyösmellék települések vonatkozásában a J/1849-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

*„A Lakócsa Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti u. 46., cégjegyzékszám: 01-09-278698; adószám: 25500002-2-44) beruházó előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be 2025. július 14. napján a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz, mely eljárás során a hatóság 2025. július 24. napján megkereste a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (a továbbiakban: Jegyző), hogy a szükséges szakhatósági állásfoglalást adja meg. Mivel a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építése és termelésbe állítása megnevezésű beruházás Zádor, Gyöngyösmellék, Pettend település esetében több olyan ingatlant érint, melyek a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó Zádor, Gyöngyösmellék, Pettend Község Önkormányzat tulajdonában vannak, a Jegyző a PE/189-2/2025. számú levelében kizárási okot jelentett be a szakhatósági állásfoglalás kiadásával összefüggésben a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.*

*A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya a BA/72/00813-/2025 számú végzésével a tárgyi ügy elintézéséből a Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta, a szakhatósági állásfoglalás kiadására a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.*

*A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációt, valamint a csatolt nyomvonalrajzot megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett „HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építése és termelésbe állítása” megnevezésű beruházás Zádor Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép*

védelméről szóló 14/2017 (XII.29.) önkormányzati rendeletével, Zádor Község Önkormányzat Képviselő-testületének a település helyi építési szabályzatáról szóló 7/2006 (IV. 1.) önkormányzati rendeletével, Gyöngyösmellék Község Önkormányzat Képviselő-testületének a település helyi építési szabályzatáról szóló 8/2008.(VII.31.) önkormányzati rendeletével és Gyöngyösmellék Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 11/2017 (XII.29.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes. Tekintettel arra, hogy Pettend község nem rendelkezik településrendezési tervvel, helyi építési szabályzattal, településképi rendelettel, valamint környezetvédelemmel, természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendelettel a szabályozásra nincs helyi rendelet. Ilyen esetben az országos jogszabályi előírások az irányadóak, az abban elírtak kötelező érvényűek. Állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése, 24. § (4) bekezdése, 55. §-a és a 80. § (1) bekezdése, valamint Zádor, Gyöngyösmellék településképvédelmi rendelete és helyi építés szabályzata alapján adtam ki. Hatáskörömet és az illetékességi területet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg. A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-a alapján adtam meg.”

A **Szigetvár Város Jegyzője Szörény település vonatkozásában** a 01-1/1911-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Lakócsa Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti u. 46., cégjegyzékszám: 01-09-278698; adószám: 25500002-2-44) beruházó előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be 2025. július 14. napján a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz, mely eljárás során a hatóság 2025. július 24. napján megkereste a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (a továbbiakban: Jegyző), hogy a szükséges szakhatósági állásfoglalást adja meg.

Mivel a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építése és termelésbe állítása megnevezésű beruházás Szörény település esetében több olyan ingatlant érint, melyek a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó Szörény Község Önkormányzat tulajdonában vannak, a Jegyző a J/1849-2/2025. számú levelében 2025. augusztus 14. napján kizárási okot jelentett be a szakhatósági állásfoglalás kiadásával összefüggésben a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya a BA/72/00837-2/2025 számú végzésével a tárgyi ügy elintézéséből a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta, a szakhatósági állásfoglalás kiadására a Szigetvár Város Jegyzőjét jelölte ki.

A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációt, valamint a csatolt nyomvonalrajzot megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett „HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték építése és termelésbe állítása” megnevezésű beruházás Szörény Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII.29.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Szörény településképvédelmi rendelet) nem ellentétes. Tekintettel arra, hogy Szörény község nem rendelkezik településrendezési tervvel, helyi építési szabályzattal, valamint környezetvédelemmel, természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendelettel a szabályozásra nincs helyi rendelet. Ilyen esetben az országos jogszabályi előírások az irányadóak, az abban elírtak kötelező érvényűek.

Állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése, 24. § (4) bekezdése, 55. §-a és a 80. § (1) bekezdése, valamint Szörény településképvédelmi rendelet alapján adtam ki.

Hatáskörömet és az illetékességi területet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg.

*A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-a alapján adtam meg.”*

**A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg:**

**A tervezett beruházás célja:**

HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és a HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás közötti ~ 9520 m hosszú termelővezeték kiépítése a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont csatlakozási pontjából kiindulva, majd bekötése a HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomáson kialakított csatlakozási pontba.

A Magyar Horizont Energia Kft. és a Környezethasználó által a HHE-Fánimajor gyűjtőközpontban és a HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomáson gyűjtött termelvényeket az összekötő szénhidrogén vezetéken keresztül szeretné eljuttatni tovább feldolgozásra.

A kutak termelésbe állítása, a termelvényeinek feldolgozása és a kapcsolódó beruházások elmaradása egyrészt az ásványvagyon teljes megkutatottságának elmaradását, másrészt pedig a már megtalált szénhidrogén ásványvagyon földben maradását eredményezhetné. Ezért szükséges ez a beruházás, a két gyűjtőállomás direkt összekötése.

**A tervezett beruházás ütemezése:**

Tervezők: Lakocsa Koncessziós Kft.; Interv Mérnöki Iroda Kft.

A létesítmény építtetője: TDE ITS Kft.

A vezetéképítés kivitelezője: Steel-Vent Eger Kft.; Gépkontroll Kft.

A kivitelezés tervezett időszaka: 2025. IV. negyedév

A kivitelezés tervezett időtartama: 6-8 hét

A kútkörzet kivitelezője: Steel-Vent Eger Kft.; ElektronCo Kft; Scada Kft.

A kivitelezés tervezett időszaka: 2025. IV. negyedév

A kivitelezés tervezett időtartama: 4-6 hét

Üzemeltető: Lakocsa Koncessziós Kft.

**A tervezett tevékenység kivitelezése:**

A HHE-Fánimajor gyűjtőközpontból az új DN150 PN100 vezeték a HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomáson kialakításra kerülő csatlakozásra kerül bekötésre.

Elhelyezésre kerül 1db katódos korrózióvédelemmel ellátott DN150 PN100 termelvény összekötővezeték. A DN150 méretű termelvény összekötővezeték 41.000 Nm<sup>3</sup>/nap termelvény szállítására lesz alkalmas.

A nyomvonal tervezett hossza: ~ 9520 fm.

**A nyomvonallal érintett helyrajzi számok:**

Istvándi:

0156/17, 0156/1, 0156/2, 0156/3, 0156/4, 0176, 0174, 0173, 0172, 0169/5, 0169/6, 0170/4, 0175, 0170/6, 0192, 0202, 0205, 0207/3, 0210/2, 04/8, 04/7, 0210/1, 04/6, 04/5, 04/4, 012, 014/2, 014/3, 014/4, 014/5, 050/17, 050/18, 05, 044/6, 051, 043, 030/1, 033, 034/21, 034/22, 034/17

Zádor: 039, 038/2, 040, 022/6, 022/5, 022/4, 027

Pettend: 086/8, 086/5, 086/6, 086/7, 086/2, 086/1

Szörény: 03/17, 03,16

Gyöngyösmellék: 089/25, 89/28, 89/27, 0106, 0117/49, 0117/50, 0114, 0113, 0111/1, 092/2.

A termelvény és a szállítandó nyers kőolaj és földgáz mennyiségi jellemzői:

***HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőállomás és a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont termelvényei***

Mennyiségi jellemzők:

- $Q_{\text{gáz}} = 41 \text{ eNm}^3/\text{nap}$
- $Q_{\text{olaj}} = 100 \text{ m}^3/\text{nap}$
- $Q_{\text{vízmax}} = 200 \text{ m}^3/\text{nap}$

Ásványi nyersanyag:

- kódja: 2120
- megnevezése: konvencionális eljárással termelhető földgáz

Ásványi nyersanyag:

- kódja: 2110
- megnevezése: konvencionális eljárással termelhető kőolaj

A HHE-Fánimajor gyűjtőközpontban és a HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőállomáson tervezett napi gázkapacitás nem fogja elérni a napi 500.000 m<sup>3</sup>/nap és a napi kőolajkapacitás sem fogja elérni az 500 tonna/nap forgalmat a bekötni tervezett szénhidrogén termelő kutak termelvényeivel együtt sem.

A technológiai folyamatban részt vevő anyagok:

- Nyers földgáz,
- Kőolaj,
- Kondenzátum,
- Kísérővíz.

**A telepítés fázisai:**

- a HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőállomás befutósorára, a rákötés szerelési munkái,
- a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és a HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőállomás közötti összekötő vezeték megépítése,
- a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont befutósorára, a rákötés szerelési munkái.

**A vezetéképítés fontosabb fázisai:**

- Tereprendezés az építési sáv szélességében
- Acélcső szálak helyszínre szállítása és vonalba fektetése

- Csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata
- Keresztezési műtárgyaknál (műutak, vízfolyások stb.) a szükséges előkészítés
- Csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal
- Földvisszatöltés, megfelelő tömörítés
- Vezeték nyomáspróbája
- Tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelően.

#### A csőfektetés és az átfúrás gépei:

- kotrógép
- szállítógép
- daru
- tömörítő gép
- hegesztő traktor
- Vermeer tip. fúró berendezés
- Kompresszor
- Vízszivattyú

#### A tervezett tevékenység hatásterülete, az érintett települések:

A tervezett tevékenység hatásterülete **Istvádi, Zádor, Pettend, Szörény, Gyöngyösmellék** települések területét érinti.

#### • **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció építési kiviteli munkáihoz készített zajvédelmi munkarésében rögzített építési technológia, illetve gépi berendezések működése melletti zajkibocsátás mértéke várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. számú mellékletében előírt határértéket.
- A HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és a HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőállomás környezetében mezőgazdasági művelésű területek helyezkednek el. A HHE-Fánimajor gyűjtőközpont legközelebbi lakó ingatlantól levő távolsága kb. 1100 m, HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőállomás legközelebbi lakó ingatlantól levő távolsága kb. 850 m.
- A dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építés megközelítőleg egy hónap vagy kevesebb időt vesz igénybe. A legnagyobb zajkibocsátás a kútkörzet kialakítási, illetve a kútvezeték fektetésének földmunkálatai idején várható. A számítások alapján a kútkörzet kialakításánál várható legnagyobb hangteljesítményszint  $LW = 105$  dB. Domináns zajforrás az áramfejlesztő aggregát, aminek hangteljesítményszintje  $LW = 99$  dB. A csőfektetés gépei közül a leghangosabb a tömörítő gép, aminek hangteljesítményszintje  $LW = 90$  dB. A csőátfúrás tevékenység során a domináns zajforrás a Vermeer típusú fúró berendezés, aminek hangteljesítményszintje  $LW = 110$  dB. Építési tevékenységet csak nappali időszakban végeznek, így a zajterhelési határértékek az építési tevékenység során az aggregát esetében 32 méternél, a csőfektetés esetén 16 méternél, a csőátfúrások esetén 128 méternél teljesülnek.
- A dokumentáció alapján az építési munkálatokhoz kapcsolódóan teher- és személyszállítás naponta maximum 1-2 db nehéztehergépjármű és 2- 4 db személygépjármű, a csőfektetési

munkálatokhoz kapcsolódóan 1 db nehéztehergépjármű és 4 db személygépjármű elhaladása várható. A szállításból eredő zajkibocsátás várhatóan nem növeli észrevehetően a közlekedési útvonal melletti területek zajterheltségét.

- A termelővezeték üzemeléséhez zajforrás nem kapcsolódik a gáz- és olajtermelő kút karácsonyfáján az expanzió okozta zajterhelés max.: 30 dB.
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése, és a zajR. 12. §-a alapján történt figyelemmel a Rendelet rendelkezéseire.

• **Levegőtisztaság-védelmi szempontból** megállapítható:

- A beruházással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „13. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.
- A vezetékek fektetésekor a legnagyobb kibocsátással járó munkafázis a földmunkák időszaka, amikor a földmunkagépek és szállítójárművek dolgoznak.
- A vezetékfektetés levegőtisztaság-védelmi hatástávolsága 24 m, amely a kipufogógázok nitrogén-oxid kibocsátásából származik. A hatásterület lakóterületeket nem érint.
- A tervezett tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, légszennyező pontforrás nem létesül.
- A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.
- A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.

• **A földtani közeg védelme szempontjából** megállapítható:

- A Kormányhivatal a Baranya vármegyei területek vonatkozásában az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkereste a BAVKH Környezetvédelmi Osztályát. A Kormányhivatal földtani közeg védelme szempontjából megadott véleményét a BAVKH Környezetvédelmi Osztály 3814-7/2025. iktatószámmon érkezett nyilatkozata figyelembevételével adta meg.
- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a szükséges alapozási munkák, a vezeték fektetése és a kútkörzet létesítése érintik a földtani közegét.
- A tevékenység folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.

- A Kormányhivatalnak nincs tudomása arról, hogy a megvalósítással közvetlenül érintett ingatlanokon a földtani közeg igénybevétele, veszélyeztetésével járó tevékenységet folytattak volna.
- A Kormányhivatalnak nincs tudomása a tervezési területet érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: HÉR.) mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.
- A tervezési területen földtani közeg szennyeződés, valamint a múltban történt – kárelhárítást, kármentesítést igénylő – meghibásodás, havária nem ismert.
- A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a Kormányhivatalnak jelenleg nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
- Ugyanakkor a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban a tervezési terület jelenlegi szennyezettségi állapotáról tényszerű adatokat nem közölnek (pl.: földtani közeg mintavételi eredmények, monitoring vizsgálati eredmények).
- A kivitelezési munkálatok során használt munkagépek jelentős tömegűek, ezen gépek rendszeres, huzamos idejű mozgása a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását, ezzel a talaj hő- és vízgazdálkodási tulajdonságainak romlását okozhatja. Mivel a kivitelezési munkák rövid ideig tartanak, így ez a hatás nem számottevő.
- A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevétele, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai:
  - A tereprendezés, a gépi földmunka végzése, vezetékfektetés, valamint a szállítójárművek és munkagépek működése.
  - A megvalósítás során földtani közeg szennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal történő helyszíni utántöltése, azonban az előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a földtani közegbe nem kerül.
  - Az üzemelés során a szénhidrogén kitermelése, a termelvény továbbítása és a termelvény feldolgozása zárt rendszerben történik. A vezetékek szigeteléssel ellátott. A csővezeték meghibásodásának észlelésekor, az azonnali kiszakaszolás megelőzi a súlyosabb környezeti károkozást.
- A beruházás megvalósulása, a kútbekötő vezetékek, a kútkörzet üzemeltetése, ellenőrzése és szükség szerinti karbantartása a földtani közeg minőségét – a zárt technológia miatt – nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki. A tevékenység megvalósításához, üzemeltetéséhez kapcsolódóan monitoring rendszer kiépítése, üzemeltetése nem szükséges.
- A megvalósításból, az üzemszerű működésből, felhagyásából eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető. A műszaki balesetek bekövetkezésének valószínűsége is minimális.

- A földtani közeg védelme érdekében, a Kormányhivatal a munkagépek, gépi berendezések tárolására, üzemanyag pótlására, valamint a kárelhárítási eszközök- és anyagok munkaterületen történő biztosítására vonatkozó előírást tett.
- A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a FAVr. 8. §-a és 10. §-a alapján alakította ki, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § -ra és a HÉR-re.

• **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- A HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás összekötővezeték védett természeti területet, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett Natura 2000 területet nem érint.
- A vezeték kevésbé természetes élőhelykategóriákat, vagy degradáltabb élőhelyeket érint, többnyire szántóföldi növénykultúrákon tervezik fektetni.
- A Zádor 038/2 hrsz.-ú ingatlan valamint a Gyöngyösmellék 089/9, 089/26, 091, 092/1, 092/17, 092/16 hrsz.-ú ingatlanokkal érintett ex lege védett lápterület védett kétélűek szaporodási helye ezért a vonulási-szaporodási időszakukban a nyílt árkok, földmunkák veszélyeztetik őket.
- Összességében a vizsgált létesítmény ökológiai hatásai csekély mértékűek, azok az előírásokban foglaltak betartása mellett minimalizálhatóak.
- A tervezett vezeték nyomvonala érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MTrT.) által meghatározott ökológiai hálózat magterületét valamint ökológiai folyosóját.
- Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete az MTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytörések, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek - magterületek, puffterületek - közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.
- Az ökológiai hálózat magterületének övezete az MTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont
- A tervezett beavatkozási terület érinti az MTrT. 4. § 43. pontban meghatározott tájképvédelmi terület szerinti tájképvédelmi övezetet.
- A tájképvédelmi terület övezete a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.
- A vezeték építése során csak ideiglenes tájképi hatások jelentkeznek. A tájképi hatás mind az építés, mind az üzemelés időszakában elviselhető lesz.
- A Kormányhivatal természet- és tájvédelmi szempontú véleményét a természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény az Nkr. és az MTrT. alapján alakította ki.

- **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A benyújtott dokumentációban bemutatták a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra való érzékenységét.
- A beruházás árvízvédelmi, természetvédelmi szempontból nem jelent jelentős kitétséget.
- Az éghajlatváltozás miatt kockázatokkal, károkkal sem a beruházás megvalósítása, sem pedig az üzemeltetés szakaszában nem kell számolni.
- A kérelmezett tevékenységben az éghajlatváltozás kárt nem okoz. A beépített eszközök a szénhidrogéniparban nemzetközileg szabályozott, előírásoknak és szabványoknak megfelelően kerülnek beépítésre. A termelő kút villámvédelemmel lett biztosítva. A földbe helyezett vezeték éghajlati kitétségevel nem kell számolnunk.
- A projekt nincs jelentősen kitéve az éghajlatváltozás hatásainak. A helyszínen nem jelentkeznek potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály által okozott jelenségek. Ugyanakkor a beruházás által betöltött funkciója nem tekinthető érzékenynek az éghajlatváltozás hatásaival szemben, tehát a környezeti kockázat elemei a beruházásra nincsenek hatással.

- **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés során keletkezhetnek hulladékok. A keletkező hulladék gyűjtését, szállítását és ártalmatlanítását a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően szükséges megvalósítani. A kivitelezés során képződő hulladékok szállítása és kezelése hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel oldható meg.
- A kivitelezés, az üzemelés és havária esemény, illetve a felhagyás során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.
- A hulladékgazdálkodási vélemény kialakítása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a Létr., a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a Hull.ny.r. figyelembevételével történt.
- A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 17. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

- **Vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Kérelmező HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és a HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomás közötti ~9520 m hosszú termelővezeték kiépítése tervezi.
- A talajvíz szennyezését okozó hatótényezők közé sorolható a munkagépek üzemanyaggal, kenőanyaggal helyszínen történő utántöltése során kicsöpögő gázolaj és kenőolaj. Ennek mérséklésére, illetve elkerülésére intézkedéseket kell hozni, melynek tartalmaznia kell a műveletek különös gonddal való végzését. Szükség esetén a csöpögést homokos tálcával kell felfogni. A technológiai fegyelem betartást és annak ellenőrzését biztosítani kell. Az építés tevékenység felszíni vizeket nem érint. A fentiek betartása esetén a talajba, talajvízbe szennyezőanyag nem kerül. Az építési munkálatoknak a talajra, talajvízre, felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatása elviselhető.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály  
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMK-HKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

- A tevékenység felhagyása után a felszín alatti vezetékek tisztítás, ledugózás után a földben maradnak, amennyiben a terület tulajdonosa nem kéri azok eltávolítását. A talajban, talajvízben szennyeződést nem okoznak. Az élővizet, csatornát keresztező vezetékszakasz felhagyása a földgáz lefűvátása után a talajban marad, károsító hatása nem lesz.
- A tevékenység vizek lefolyására, illetve az árvíz és a jég levonulására nem gyakorolt hatást.
- A beruházással érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a FAVr. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.
- A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.
- A Kormányhivatal a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket a Kkr. 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
  - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogást nem merült fel.
  - A tevékenységhez kapcsolódó telephelyet ahol a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel tevékenységet végeznek, vagy a tevékenységben változás következik/következett be jelentse be a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (továbbiakban: Kbtv.) 29. § (1) bekezdés, továbbá a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 9. § (1), (2) bekezdések és 13. számú melléklete szerint elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (OSZIR). Az elektronikus bejelentés igazolását az EüM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint kérjük a telephelyen tartani.
  - A bejelentés megtételéhez a Kbtv. 1. § (2) bekezdés 4. pontját szükséges figyelembe venni, mely a „*tevékenység*” fogalom meghatározásában ad iránymutatást.
  - A veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolását a Kbtv. 15. § (2) bekezdésének megfelelően szükséges biztosítani.
  - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

Somogy Vármegyére vonatkozóan:

  - **A tárgyi beruházás egy nyilvántartott régészeti lelőhelynek (Istvándi – Kenderföldek É; lelőhely-azonosító: 76527) az ingatlanát (Istvándi 0156/16) érinti, de területét közvetlenül nem, azonban az Istvándi – Belterület, 6. sz. főközlekedési út (lelőhely-azonosító: 67055) nevű nyilvántartott régészeti lelőhely érintett.**
  - Az Istvándi – Kenderföldek É nevű (lelőhely-azonosító: 76527) régészeti lelőhelyen Molnár István 2010-es régészeti felügyelete során lengyeli kultúrák telep felszíni nyomait azonosította.

- Az Istvándi – Belterület, 6. sz. főközlekedési út nevű (lelőhely-azonosító: 67055) régészeti lelőhely területén 2009-ben Ligner Jácint középkori település felszíni nyomait azonosította.
- A tevékenység kivitelezését engedélyező hatóság határozatában kerül sor a régészeti teendők meghatározására.

Baranya Vármegyére vonatkozóan:

- Az érintett ingatlanok régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érintenek.
- A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

• **Talajvédelmi szempontból** megállapítható:

Somogy Vármegyére vonatkozóan:

- A talajvédelmi szakkérdés a vezetékfektetés során érintett **Istvándi 0156/17, 0156/1-4, 0176-0172, 0169/5-6, 0170/4, 0170/6, 0192, 0202, 0205, 0207/3, 0210/2-1, 04/8-4, 012, 014/2-5, 050/17-18, 05, 044/6, 051, 043, 030/1, 033, 034/21-22, 034/17 hrsz-ú** ingatlanokra, valamint mezőgazdasági hasznosítású környezete vonatkozásában került megvizsgálásra.
- A rendelkező részben tett előírások biztosítják a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.

Baranya Vármegyére vonatkozóan:

- A megküldött dokumentáció és mellékletei alapján megállapítható, hogy a Környezethasználó a HHE-Fánimajor gyűjtőközpont és a HHE-Pettend-Ny-1 kihelyezett gyűjtőállomást összekötő ~ 9520 m hosszú vezetéket építését és termelésbe állítását tervezi megvalósítani.
- A vezetékek nyomvonala Somogy vármegye, Barcsi járásában Istvándi, Baranya vármegye, Szigetvári járásában Zádor, Pettend Szörény és Gyöngyösmellék közigazgatási területét (külterület) érinti. A tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint.
- Az építési sáv általánosan a nyomvonaltól mért 10-10 m. A nyomvonal teljes hosszán a talaj kitermelésekor a különböző talajtípusok keveredésének elkerülése érdekében a humuszréteget elkülönítve deponálják, majd az eredeti állapotnak megfelelő sorrendben visszatöltik.
- A rendelkező részben tett előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.
- A Kormányhivatala talajvédelmi szakkérdést a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

• **Termőföldvédelmi szempontból** megállapítható:

Somogy Vármegyére vonatkozóan:

- A Tfv. 2. § 19. pontja alapján *„termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”*

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály  
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: [kornyezetvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMK-HKJHKTÓ KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

- A dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a beruházás nyomvonala az Istvándi 04/4-9; 014/3-4; 034/17, 21-22; 050/17-18; 0156/2-4, 16; 0169/5-6; 0170/4-6; 0173; és a 0176 hrsz-ú termőföldnek minősülő földrészleteket érinti, ezért a kivitelezés megkezdése előtt a Tft. 8. – 14. § előírásai alapján **földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.**
- Az engedélyezési eljárásra vonatkozó általános előírásokat a Tft. 10 – 12 §-ai, az időlegesen más célú hasznosításra vonatkozó külön előírásokat a 14. § és 14/A. §-ai tartalmazzák.

Baranya Vármegyére vonatkozóan:

- A dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a tervezett vezeték nyomvonala termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint **Zádor** külterületén a 039, 022/6, 022/5, 022/4 helyrajzi számokon, **Pettend** külterületén 086/8, 086/5, 086/6, 086/7, 086/2, 086/1 helyrajzi számokon, **Gyöngyösmellék** külterületén a 089/25 hrsz, mely a megosztás után 089/47, 089/48 helyrajzi számok lettek, a 089/28, 089/27 hrsz, mely a megosztás után 089/49, 089/50 helyrajzi számokra változott, valamint a 0117/49, 0117/50, 0111/1, 092/2 helyrajzi számokon.
- A Tft. 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapítható, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a termőföld más célú hasznosításának megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság végleges engedélyező határozata.
- A Kormányhivatal a szakkérdést a Kkr. 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján vizsgálta.

• **Erdővédelmi szempontból megállapítható:**

Somogy Vármegyére vonatkozóan:

- A tárgyi beruházás több pontja érint az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) szerinti erdőtervezett erdőt.
- **Ha tárgyi beruházással kapcsolatos munkálatok ténylegesen erdő igénybevételével járnak, akkor szükség van az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-86. §-ai által szabályozott erdő igénybevételi eljárás lefolytatására. A beruházás megkezdésének feltétele a végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat az érintett erdő- és egyéb részletek vonatkozásában.**
- A beruházás erdőre gyakorolt hatása csekély, a fenntartható erdőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak.

Baranya Vármegyére vonatkozóan:

- A tervezett tevékenység érinti a Zádor 038/1 és a Szörény 03/17 hrsz-ú ingatlanon az Adattárban nyilvántartott erdőket, állapotukra káros hatást várhatóan nem gyakorol.

| község  | hrsz. | erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület |
|---------|-------|------------------------------------------------------------------------------|
| Zádor   | 038/2 | 21 B és 21 NY                                                                |
| Szörény | 03/17 | 1 C és 1 NY                                                                  |

- Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenységgel összefüggésben az Evt. 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az erdészeti hatóságnál. Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- **Amennyiben a tevékenység az érintett erdő- és egyéb részletek vonatkozásában érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az az érintett erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.**
- A Kormányhivatal az erdővédelmi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 7. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

**Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság és a szakkérdéseket vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró okot nem találtak a tervezett tevékenységgel kapcsolatban, annak várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a R. 5. § (3) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg azokat a szempontokat, amelyekre a tevékenység megvalósítása során figyelemmel kell lenni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben szakhatóság bevonása és szakkérdések vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) és (2) bekezdésére - a honlapján közhírré teszi.

**A határozat kifüggesztésének napja: 2025. augusztus 27.**

**A határozat levételének napja: 2025. szeptember 11.**

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzőkkel, akik a kézhezvételtől számított 3. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A R. 1. § (11) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kkr. 5. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességéről a Kkr. 2. § (3) bekezdésének a) pontja rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus ügyintézésről az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A fellebbezés illetékének mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

**A döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.**

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

**dr. Neszményi Zsolt**  
főispán nevében és megbízásából:

**Sándorné Prait Katinka**  
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint