



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:
Katona Dániel László
2026.02.11. 15:40:49

Iktatószám: SO/KTHF/00283-18/2026.
Ügyintéző: Hegedüs Balázs
Török-Fork Dorottya
Telefonszám: 82/795-841
82/501-427

Tárgy: hulladékgazdálkodási eljárásban hozott határozata
KÜJ:

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály)

a továbbiakban: Ügyfél) a Siófok, belterület, 6186 helyrajzi számú – természetben 8600 Siófok, Bajcsy-Zs. u. 76. szám alatti – ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladék előkezelés és -hasznosítás) miatt

**36 000 000 Ft,
azaz harminchatmillió forint**

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezi,

egyidejűleg az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet azonnali hatállyal

megtiltja.

Továbbá az alábbiak elvégzésére

kötelezi:

1. Gondoskodik a Siófok, belterület, 6186 helyrajzi számú, természetben 8600 Siófok, Bajcsy-Zs. u. 76. szám alatti ingatlanon található – műszaki becslés alapján – 48 tonna építési-bontási hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésben meghatározottak szerinti kezeléséről.

Teljesítési határidő: kézhezvételtől számított 30 nap.

2. A teljesítést igazoló dokumentumokat küldje meg a hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hulladékgazdálkodási Osztály részére.

Teljesítési határidő: kézhezvételtől számított 30 nap.

A bírság teljes összegét a határozat kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10039007-01040030-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. A közlemény rovatban a jelen határozat számát fel kell tüntetni.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Hulladékgazdálkodási Osztály részére küldje meg.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Osztály a 86. § (4) bekezdése értelmében, ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a törlesztőrészlet nagyságát) és a kérelmet indokolni kell. A részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság Ht. 86. § (4) bekezdés szerinti mérséklésének nincs helye.

A bírság köztartozásnak minősül, ezért önkéntes megfizetésének elmaradása esetén az eljáró hatóság hivatalból intézkedik a késedelmi pótlékkal növelt bírságösszeg egyösszegű és haladéktalan behajtása érdekében.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon az ügyfélszolgálatra nyitva álló időben előadhatja. A járásbírószágon ügyfélfogadási rendje a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/birosagok/birosag-kereso> linkről érhető el.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/urlapok-nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu+ vagy DÁP mobilalkalmazással történő kétfaktoros azonosítást követően nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesíti részére.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Hulladékgazdálkodási Osztály tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszesre terhel, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Főosztály) 2025. október 1. napján telefonos bejelentés érkezett, mely szerint a Siófok, Bajcsy-Zs. u. 76. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) épületbontást végeznek, a keletkezett építési-bontási hulladékot darálják, a darálás következtében pedig por lepi el az egész utcát. A bontási munkálatokat 2025. augusztus 1. napján kezdték, a darálási tevékenységet 2025. szeptember 26. napján.

Ezt követően ugyanezen napon e-mail útján a közérdekű bejelentő pontosította bejelentését, mely szerint a bontási munkálatokat 2025. június 14. napjától végzik, 2025. szeptember 15. napján markológéppel megkezdtek az akkor már szétszedett épület lebontását, a keletkezett törmelék felhalmozták az épület alapjára, majd 2025. szeptember 18. napjától naponta darálják a lebontott épület tégláját. A munkálatokról fénykép- és videófelvevételek készültek, mely megküldésre került a Főosztály részére.

A Hulladékgazdálkodási Osztály képviselői 2025. október 6. napján a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) képviselőivel közös helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak az Ingatlanon. Az ellenőrzés időpontjában jelen volt az Ügyfél is, nyilatkozata jegyzőkönyvben rögzítésre került.

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy az Ingatlanon épületbontásból származó hulladék előkezelést (darálás) végeznek. Az Ingatlanon téglá (HAK 17 01 02), valamint terméskő (HAK 17 05 04) előkezelés (darálás) zajlott. Az Ingatlanon az ellenőrzés időpontjában – műszaki becslés alapján – 32 m³ mennyiségű előkezelt bontási hulladék volt fellelhető, amely 1,5-es szorzó alkalmazásával 48 tonna. Emellett további 10 m³, 15 tonna előkezeletlen bontási hulladék volt megtalálható.

A hulladék előkezelési tevékenységet az Ingatlanon az Ügyfél végezte, aki rendelkezett a Hulladékgazdálkodási Osztály jogelődje által kiadott, SO/TO/01171-12/2020. iktatószámú, Somogy vármegye területén nem veszélyes hulladék változó munkaterületen történő előkezelésére és hasznosítására jogosító engedéllyel. Az engedély 2025. július 31. napjáig volt hatályos.

Az ellenőrzés során jelen volt a továbbiakban: Megbízó) is, aki elmondása alapján az Ingatlanon korábban álló lakóház bontásából keletkezett hulladék feldolgozásával bízta meg az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Osztály részére bemutatta a megbízási szerződést, amely 2025. szeptember 27. napjától érvényes, azonban abban az elvégzendő tevékenység nem került részletezésre, a megbízási szerződés erre vonatkozó része kitöltetlen volt. Nyilatkozott továbbá, hogy a darált anyag az Ingatlanon létesülő parkoló alapjába kerül majd visszadolgozásra. Elmondta továbbá, hogy az elbontott lakóépület nem haladta meg az 500 légköbmétert, így nem engedélyköteles annak elbontása, azonban az építésügyi hatóság felé a bontásból keletkező hulladékokról szóló nyilvántartó lapot be kell küldeni, az tartalmazza majd a hulladék pontos mennyiségét, melyet a Hulladékgazdálkodási Osztály részére is megküld. A jegyzőkönyvet a Hulladékgazdálkodási Osztály képviselője általi felolvasás után – mint az abban foglaltak helyességét elismerően – aláírta.

Az Ügyfél az ellenőrzés során az alábbi nyilatkozatot tette: „A tevékenységet én végzem, 2025. 09. 30. – 2025. 10. 06. napja között. A Kormányhivatal által becsült mennyiséget elfogadom. A fennmaradó kb.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKT; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

10 m³ hulladék darálását a Kincsó&Kevin Kft. fogja elvégezni, valamint a teljes mennyiségű hulladéknak anyaggá minősítését is el fogja végezni. Tudomásom van arról, hogy az engedélyem már lejárt, de azt hittem, hogy ez nem hulladék, emiatt vállaltam el."

A jegyzőkönyv mellékletét képezik a helyszínen készült fényképfelvételek, valamint a bemutatott megbízási szerződés. A fényképfelvételeken jól látható, hogy nagymennyiségű előkezelte és előkezeletlen hulladék található az Ingatlanon, továbbá egy Caterpillar típusú munkagép és a – már ekkor nem üzemelő – törőgép.

A rendelkezésre álló információk alapján a Hulladékgazdálkodási Osztály megállapította, hogy az Ügyfél az Ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (előkezelést), melyet nyilatkozatában el is ismert. A Hulladékgazdálkodási Osztály a helyszíni ellenőrzés alkalmával megbecsülte mind az Ügyfél által előkezelte, mind a még előkezeletlen hulladék mennyiségét, melyet az Ügyfél elfogadott. A Hulladékgazdálkodási Osztály intézkedésével szemben panasszal nem élt, a Hulladékgazdálkodási Osztály által jegyzőkönyvben rögzített adatokat, információkat nem vitatta. A jegyzőkönyvet a Hulladékgazdálkodási Osztály képviselője általi felolvasás után – mint az abban foglaltak helyességét elismerőn – aláírta.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Osztály 2025. október 15. napján – hivatalból – hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról, az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/006294-4/2025. iktatószámú eljárás megindító végzésben (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta az Ügyfelet. A Végzés – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2025. október 27. napján kézbesítésre került.

A Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 2025. október 27. napján ismételt bejelentés érkezett, melynek tartalma szerint bontási hulladékkal töltik fel az Ingatlan területét. A bejelentéshez fényképfelvételeket mellékeltek. A fényképeken jól látható, hogy a darált bontási hulladék elterítésre került a korábban ott álló lakóház helyén, továbbá az elterített hulladékon egy Caterpillar munkagép áll. A feltöltési tevékenységhez használt Caterpillar munkagép ugyanaz a munkagép, amely jelen volt a darálási tevékenység során is, a törőgép rakodását ugyanez a Caterpillar 214 típusú gép végezte.

A Hulladékgazdálkodási Osztály képviselői 2025. november 4. napján ismételt helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak az Ingatlanon. A Hulladékgazdálkodási Osztály képviselőinek megérkezésekor a Siófok, Bajcsy-Zs. u. 76. szám alatti ingatlanon nem tartózkodott senki, az ingatlanra történő bejutást a szomszédos ingatlanon tartózkodó Megbízó tette lehetővé. Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a területen tereprendezést végeztek, mely tereprendezés egyértelműen megféleltethető az ingatlanon végzett tevékenységnek: az előkezelte bontási hulladékot elterítették az ingatlan első részében, majd földdel befedték.

Az ellenőrzés során jelen volt a Megbízó is, aki az alábbi nyilatkozatot tette: *„A területen kizárólag a lakóépület bontásából származó törmelék lett ledarálva, majd a ledarált törmelék teljes mennyisége elhelyezésre került az ingatlanon feltöltés formájában, amelyet az ingatlanról származó földdel fedtek be. Az épület bontásából származó egyéb hulladékot (pl. vas, illetve egyéb törmelék) leadtam a megfelelő helyen, melyet számlával igazolok. Az Önök által folytatott ellenőrzést követően megbízási szerződést kötöttem a Kincsó&Kevin Kft-vel a hulladék anyaggá minősítésére, illetve kezelésére. Ígéretet kaptam, hogy az átminősítésről szóló dokumentumokat megküldik, azonban ez még nem történt meg. A Kincsó&Kevin Kft-vel kötött szerződést, valamint az általuk végzett munkálatokról szóló dokumentumokat, az átminősítést igazoló dokumentumot a Kormányhivatal részére megküldöm.”* A Megbízó a jegyzőkönyvet a Hulladékgazdálkodási Osztály képviselője általi felolvasást követően – mint az abban foglaltak helyességét elismerőn – aláírta.

A Megbízó a Hulladékgazdálkodási Osztály részére bemutatta az Ügyféllel kötött megbízási szerződés kitöltött példányát, mely szerint házbontás, anyagmozgatás és tereprendezés elvégzésével bízta meg az Ügyfelet. Továbbá bemutatott egy 340 kg mennyiségű, 17 01 07 HAK-ú hulladék leadásáról szóló DBRS284/2025 sorszámú számlát, valamint az ahhoz csatolt mérlegjegyet. A Megbízó a

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTÓ; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

Hulladékgazdálkodási Osztály képviselői részére átadott megbízási szerződéssel igazolta, hogy az előkezelt hulladék elterítési munkálatokat az általa megbízott Ügyfél végezte.

A jegyzőkönyv mellékletét képezik a helyszínen készült fényképfelvételek, a bemutatott megbízási szerződés, a DBRS284/2025 sorszámú számla és az ahhoz csatolt mérlegjegy. A fényképfelvételeken jól látható, hogy a bejelentéshez csatolt fényképfelvételeken szereplő darált bontási hulladékot – melyet feltöltés formájában helyeztek el – föld borítja, tehát a tereprendezés megvalósult.

Az Ügyfél 2025. november 9. napján e-papír útján nyilatkozatot küldött a Hulladékgazdálkodási Osztály részére. A nyilatkozatban foglaltak szerint a Megbízó bontási munkálatok elvégzése céljából kereste meg az Ügyfelet. Már a bontási munkálatok előtt beszéltek a tégláról és a beton apróbbra törési lehetőségéről, mert a Megbízónak szüksége lenne rá a parkoló építése során a térburkolat alá visszadolgozni alapba, ezért az Ügyfél felajánlotta neki, hogy van egy törőgépe, melyet bérbe tud adni, majd ezt követően kötöttek bérleti szerződést. Nyilatkozott továbbá, hogy a törőgép nem igényel kezelőt, csak annak oda-vissza szállítását kellett a bérleti díjon felül megfizetni. A 2025. október 6. napján tartott helyszíni ellenőrzés vonatkozásában nyilatkozott, hogy nem tartózkodott az Ingatlanon, a törőgép a jegyzőkönyv elkészültének ideje alatt is dolgozott, amikor ő nem volt a területen. A bontást és a depózást 2025. szeptember 30. és 2025. október 5. napja között az Ügyfél végezte. A helyszínen nyilatkozata szerint nem végzett üzletszerű hulladékkezelési tevékenységet, kizárólag az épület bontására és a törőgép bérbe adására kötött szerződést, az épületből származó betont, téglát és követ nem vette a birtokába. Hivatkozta továbbá az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: BM-KvVM rendelet) 3. § (4) bekezdését, mely szerint az elkülönítetten gyűjtött hulladékot az építető az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja. Álláspontja szerint tehát a Megbízó, mint magánszemély saját bontási tevékenységéből származó bontási hulladék helyszínen történő felhasználása miatt bérelte tőle a betontörő gépet. Nyilatkozatához csatolta a megbízási szerződést, valamint a gépbérleti szerződést.

A BM-KvVM rendelet 2. § a) pontja szerint építési és bontási hulladék: az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

Az 1. számú melléklet nevesíti a vegyes építési és bontási hulladékot, valamint az ásványi eredetű építőanyag-hulladékot is.

Megjegyzendő, hogy a BM-KvVM rendelet a 3. § (4) bekezdésben külön jogszabályként utal a – jelenleg már nem hatályos – települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendeletre, melynek 17. § (1) bekezdés d) pontja szerint települési hulladékkezelést egyéni vállalkozó akkor végezhet, ha [...] rendelkezik az adott hulladékkezelési tevékenységre vonatkozó engedéllyel.

Az Ügyfél 2025. november 9. napján küldött nyilatkozatára vonatkozóan a Hulladékgazdálkodási Osztály az alábbiakat rögzíti:

Az Ügyfél korábbi, jegyzőkönyvekben rögzített nyilatkozatával teljesen ellentétes nyilatkozatot tett, nem pedig kijavította, kiegészítette vagy pontosította a jegyzőkönyvben tett kijelentéseit.

A Főosztály 2025. október 6. napján hatósági ellenőrzést tartott a bejelentés szerinti Ingatlanon. A Főosztály képviselőinek megérkezésekor az Ingatlanon darálási tevékenység folyt, a törőgép üzemelt – az Ügyfél nyilatkozatával ellentétben –, a munkálatok helyszínén tartózkodott, melyet az SO/KTHF/06293-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvhöz csatolt fotódokumentációk is bizonyítanak. A Megbízó nem tartózkodott az Ingatlanon. A helyszíni ellenőrzés befejezését követően a Főosztály képviselői az Ügyfél társaságában a szomszédos, 8600 Siófok, Bajcsy-Zs. u. 78. szám alatti ingatlan épületébe vonultak a Megbízó engedélyével. A jegyzőkönyv a 8600 Siófok, Bajcsy-Zs. u. 78. szám alatti ingatlanon készült, készítésének ideje alatt a törőgép nem üzemelt, a munkálatokat a Hulladékgazdálkodási Osztály képviselője leállította, melyet igazol a Hulladékgazdálkodási Osztály

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTÓ; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

SO/KTHF/06294-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvéhez csatolt fényképfelvétel is, melyen a törőgép már nem üzemel.

A Főosztály képviselői egyértelmű kérdést tettek fel az Ügyfélnek és a Megbízónak is: a törőgépet ki üzemelteti, a darálási tevékenységet ki végzi. Az Ügyfél az SO/KTHF/06293-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben elismerte, hogy a GANZ VI. pofás törőgépet ő üzemelteti, a darálási tevékenységet a Megbízó megbízásából végzi. Az SO/KTHF/06293-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítésre került továbbá, hogy az Ingatlanon egy GANZ VI. típusú törőgép, valamint egy Caterpillar 214-es rakodógép működött. Az Ügyfél az SO/KTHF/06294-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben szintén úgy nyilatkozott, hogy a tevékenységet ő végezte, továbbá a Megbízó nyilatkozatával megerősítette, hogy az Ingatlan bontásából származó anyag darálásával ő bízta meg az Ügyfelet abból a célból, hogy a darált anyag később az Ingatlanon létesülő parkoló alapjába kerüljön visszadolgozásra. A Megbízó ekkor egy üres, kitöltetlen megbízási szerződést adott át a Főosztály képviselői részére, mely tény az SO/KTHF/06294-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítésre is került.

Sem az Ügyfél, sem a Megbízó az SO/KTHF/06294-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben foglaltakat nem vitatta, a jegyzőkönyv 6. oldalán az aláírások feletti részen rögzítésre került, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 78. § előírásai alapján készült a jegyzőkönyv; a jelenlévők az ellenőrzéssel kapcsolatban egyebet nem kívánnak nyilatkozni, a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértenek, a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után, mint a hatósági ellenőrzésen megállapítottak valóságú rögzítését aláírásukkal hitelesítik. Az Ügyfélnek és a Megbízónak is lehetősége volt a jegyzőkönyvet az aláírás előtt elolvasni, értelmezni, továbbá amennyiben elolvasás után esetleg azt tapasztalták, hogy a nyilatkozataik a jegyzőkönyvben nem az elhangzottaknak megfelelően kerültek rögzítésre, úgy lehetőségük lett volna a jegyzőkönyv pontosítását, kijavítását kérni, ezt azonban nem tették, éppen ellenkezőleg, a jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozataikat aláírásukkal hitelesítették. A Hulladékgazdálkodási Osztály képviselője egy egyszerűen eldöntendő kérdést tett fel az Ügyfélnek és a Megbízónak is „A darálási tevékenységet ki végzi, a törőgépet ki üzemelteti?”, mely kérdésre egyhangúan azt nyilatkozták, hogy az Ügyfél végzi a tevékenységet. A Hulladékgazdálkodási Osztály képviselője nem olyan információt kérdezett az Ügyféltől, amelyre a helyszíni ellenőrzés során ne tudott volna egyértelmű, egyszerűen eldönthető választ adni. Az Ügyfélnek és a Megbízónak már ekkor is tudnia kellett volna arról, hogy gépbérleti szerződést kötöttek egymással, hiszen a gépbérleti szerződés keltét tekintve korábbi, mint a helyszíni hatósági ellenőrzés időpontja, azonban semmilyen említést nem tettek annak létezésére vonatkozóan, sem arra vonatkozóan, hogy a darálást a Megbízó végezné vagy a törőgépet ő üzemeltetné.

Megjegyzendő továbbá, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (3) bekezdése alapján a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A fenti jogszabályhely alapján a bontott anyagok eleve hulladéktárszba kerülnek, ezért ahhoz, hogy építés céljára felhasználhatóvá váljanak, hasznosítási műveleten kellene átesniük. A kérdéses anyag hulladéktárszba kerülése tehát már a bontással bekövetkezett.

A Megbízó 2025. november 10. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Osztály részére az LB25/314-02331 és az LB25/314-02488 számú hulladék felvásárlási bizonylatokat, valamint a DBRS284/2025 sorszámu számlát a 17 01 07 HAK-ú hulladék leadásának igazolásául.

A Hulladékgazdálkodási Osztály képviselői 2025. november 12. napján ismételt helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak az Ingatlanon, tekintettel az Ügyfél 2025. november 9. napján küldött nyilatkozatára, melyben a 2025. október 6. napján tartott helyszíni ellenőrzésen tett nyilatkozatához képest egy teljesen eltérő nyilatkozatot tett. A tényállás tisztázása, valamint az ellentmondás feloldása céljából a Hulladékgazdálkodási Osztály indokoltan látta a Megbízó ismételt meghallgatását. A Hulladékgazdálkodási Osztály képviselője tájékoztatta a Megbízót az ismételt ellenőrzés okáról, azonban a Megbízó a Hulladékgazdálkodási Osztály képviselői részére nyilatkozatot nem tett,

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKT; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

felszólította a Hulladékgazdálkodási Osztály képviselőit, hogy a jövőben az Ügyfelet keressék kérdéseikkel, ő ebben nem kíván részt venni.

A Hulladékgazdálkodási Osztály az SO/KTHF/06294-11/2025. iktatószámú levelében megkereste a Környezetvédelmi Osztályt annak érdekében, hogy a 2025. október 6. napján tartott közös helyszíni hatósági ellenőrzés során az Ügyféllel felvett jegyzőkönyvet küldjék meg a Hulladékgazdálkodási Osztály részére.

A Hulladékgazdálkodási Osztály az SO/KTHF/06294-12/2025. iktatószámú végzésében nyilatkozattételre hívta fel a közérdekű bejelentőket annak érdekében, hogy nevezzék meg, hogy a hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenységet ténylegesen ki végezte az Ingatlanon.

A Környezetvédelmi Osztály SO/KTHF/06293-7/2025. iktatószámú leveléhez mellékelte az SO/KTHF/06293-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvet. A jegyzőkönyvben a Környezetvédelmi Osztály képviselői megállapították, hogy az ellenőrzés időpontjában darálási tevékenység folyt, egy GANZ VI. pófás törőgép üzemelt, valamint bontott téglá és terméskő darálása folyt. Az Ügyfél a jegyzőkönyvben az alábbiakat nyilatkozta: „A darálási tevékenységet (...) megbízásából szerződés alapján kezdtem 2025. szeptember 30., október 1., 2. napján. Naponta 13:00 – 15-16:00-ig végeztük a darálást. A darológépet én üzemeltetem.”

A közérdekű bejelentők 2025. december 8. napján kelt levelükben az alábbi nyilatkozatot tették:

„Alulírottak a tárgyi Végzés-ben foglalt felhívásra a következő közös nyilatkozatot tesszük:
Mint azt már a korábban megküldött mail-ben (...) úrnak címezve október 21.-én küldtük megírtuk, sem (...) sem a bontási és darálási valamint egyéb tevékenységet ténylegesen végző személyektől nem kaptunk olyan információt, amely alapján a végzésben feltett kérdésre vonatkozott volna, ezért nem áll módunkban sem megerősíteni sem cáfolni (...) a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal által lefolytatott birtokvédelmi eljárásban ((ügyiratszám: SFK/57623-5/2025 ügyintéző: (...) hatósági osztályvezető) tett nyilatkozatát:
„... A munka szakszerű elvégzésével szakembert bízam meg.
A bontással megbízott vállalkozó és munkagépei engedéllyel rendelkeznek, amelyet a Somogy vármegyei Munkavédelmi Környezetvédelmi és Zajvédelmi hatóság már ellenőrzött....”
Kérjük a fentiek szerinti nyilatkozatunk szíves tudomásul vételét.”

A Megbízó közérdekű bejelentők által idézett nyilatkozatából is egyértelműen megállapítható, hogy a munka elvégzésével szakembert bízott meg, a hatóságok is a vállalkozó és munkagépei vonatkozásában ellenőrizték az engedélyeket, nem pedig a Megbízó vonatkozásában.

A Hulladékgazdálkodási Osztály megállapította, hogy az Ügyfél hulladék előkezelésére és hasznosítására jogosító érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel a tevékenység végzésének időpontjában nem rendelkezett és jelenleg sem rendelkezik, mely alapján engedély nélkül végzett hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenységet.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Osztály a 2025. december 12. napján kelt, SO/KTHF/06294-15/2025. iktatószámú határozatban (a továbbiakban: Határozat) az Ügyfelet 36 millió forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére, továbbá a Siófok, belterület, 6186 helyrajzi számú – természetben 8600 Siófok, Bajcsy- Zs. u. 76. szám alatti ingatlanon található – műszaki becslés alapján – 48 tonna építési-bontási hulladéknak a Ht. 31. § (2) bekezdése szerinti kezelésére kötelezte. A Határozat 2025. december 13. napján véglegessé vált.

Az Ügyfél – meghatalmazott jogi képviselő útján, a törvényes határidőn belül – 2026. január 9. napján keresetlevelet terjesztett elő, melyben a Határozat megsemmisítését kérte a Pécsi Törvényszéktől.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a benyújtott keresetlevélben kifejtett érvek alapján indokoltnak látta a Határozat visszavonását.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-907; Fax: –
e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>
Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKIKJKTO; KRID kód: 748078989
E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

törőgépet kibéreltem a ... év-től. Az általam bérelt törőgép üzemeltetéséhez áramot és üzemanyagot biztosítottam. A törőgépbe nem rakodtam törmelékot, maximum elindítottam a gépet, illetve üzemzavar esetén előfordult, hogy segítettem a javításban. A ledarált, kupacban lévő törmelék ingatlanon történő elterítésének időtartama alatt nem tartózkodtam Siófokon, Szlovéniában voltam egy hétig. A foglalásról szóló igazoláson rajta van a pontos időtartam, hogy mikor tartózkodtam ott, ezt e-mail útján a Kormányhivatal rendelkezésére bocsátom. A megbízásnak az volt a célja tehát, hogy a lakóépület lebontásra kerüljön, és annak helyén egy sármentes helyszín kerüljön kialakításra. Az elvégzett munkálatok ellenértékét teljes egészében kifizettem. A lakóház elbontására, valamint a tevékenységre vonatkozóan nyilatkozom, hogy a Siófok, Bajcsy-Zs. u. 76. szám alatti ingatlanon haszonélvezeti joggal rendelkezem.” A Megbízó a szlovéniai tartózkodásának igazolásául a foglalást 2026. február 2. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Osztály részére, mely szerint 2025. október 29. és november 2. napja között Szlovéniában tartózkodott.

Az Ügyfél a Megbízó által tett nyilatkozatban foglaltakra észrevételt nem tett, az alábbiakat nyilatkozta: „A teljes iratanyagot 2026. január 7. napján a Kormányhivatal képviselői a részemre papír alapon odaadták, így azok rendelkezésemre állnak. A 2026. január 27. napján felvett jegyzőkönyv, valamint a videófelvevételek, mint beszerzett bizonyítékok részemre átadásra, valamint bemutatásra kerültek. Kérem, hogy a 2026. január 27. napján beszerzett videófelvevételeket a meghatalmazott jogi képviselőm részére elektronikus úton megküldeni szíveskedjenek, az eljárás során keletkezett teljes iratanyaggal együtt. A darálási tevékenységhez nem kell kezelő, ez egy régi gép, nincs hozzá távirányító, ezt kezelni nem kell. Oda kell hordani a törmelékot, el kell indítani. Ezt a gépet bérbe adtam, a javítási munkákat a ... együtt végeztük, annak ellenére, hogy az én feladatam lett volna. A Caterpillar gép az én (család) tulajdonom, ez a gép végezte a rakodást. A Caterpillar gépet nem a ... úr kezelte. Atekintetben, hogy a darológépet ki rakodta meg a Caterpillar géppel, nem kívánok nyilatkozni. A ... úr megkért, hogy a Caterpillar géppel rakodjuk arrébb a darálékot, mert útban van. Az ingatlanon földmunkákat végeztünk, ami a talaj kitermelését jelenti, a földet elterítettük az ingatlan hátulján a talajra. A megbízó fel kívánta használni az anyagot a parkoló kialakítása céljából. A Caterpillar gépet a ... úr nem használta. A darálék elterítési tevékenységet, feltöltést nem a ... úr végezte, de nem is én, viszont a feltöltési tevékenységet a családom tulajdonában lévő Caterpillar géppel végezték.” Az SO/KTHF/00283-10/2026. iktatószámú jegyzőkönyv egy példányát a Megbízó, az Ügyfél és az Ügyfél jogi képviselője is átvették.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a 2026. február 2. napján kelt, SO/KTHF/00283-12/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta az Ügyfelet, hogy a Visszavonó Határozat tartalmazta, hogy az Ákr. 115. § (5) bekezdése alapján a Visszavonó Határozat átvételétől számított 8 napon belül nyilatkozhat, hogy a döntés visszavonását elfogadja-e, továbbá arról, hogy az Ákr. 127. § (3) bekezdése alapján a keresetlevél előterjesztésével kapcsolatban felmerült ügyféli költségeket a hatóság viseli, valamint az Ákr. 76. §-a alapján tájékoztatta a bizonyítási eljárás lefolytatásáról, valamint a beszerzett bizonyítékokról. Az SO/KTHF/00283-12/2026. iktatószámú tájékoztató levél – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2026. február 3. napján kézbesítésre került.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a 2026. február 2. napján kelt, SO/KTHF/00283-13/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta a jogi képviselőt, hogy a Visszavonó Határozat tartalmazta, hogy az Ákr. 115. § (5) bekezdése alapján a Visszavonó Határozat átvételétől számított 8 napon belül nyilatkozhat, hogy a döntés visszavonását elfogadja-e, továbbá arról, hogy az Ákr. 127. § (3) bekezdése alapján a keresetlevél előterjesztésével kapcsolatban felmerült ügyféli költségeket a hatóság viseli.

Dr. Feller Katalin 2026. február 2. napján a Hulladékgazdálkodási Osztály részére megküldte a folyamatban lévő közigazgatási eljárásra is kiterjedő ügyvédi meghatalmazását az Ügyfél vonatkozásában, továbbá kérte, hogy a Hulladékgazdálkodási Osztály az ügyben keletkezett teljes iratanyagot küldje meg a részére elektronikus úton.

A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2026. február 2. napján érkezett, SFK/3244-2/2026 ügyiratszámú levele mellékleteként a birtokvédelmi eljárás során keletkezett teljes iratanyagot a Hulladékgazdálkodási Osztály rendelkezésére bocsátotta. Az iratanyagban a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban felhasználható információ – a közérdekű bejelentők által már korábban, 2025.

december 8. napján tett nyilatkozatban szereplő információk felül, melyet már a Határozat is tartalmazott – nem található, így a Hulladékgazdálkodási Osztály jelen döntés meghozatalához ezen iratanyagot nem használta fel.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a 2026. február 4. napján kelt, SO/KTHF/00283-17/2026. iktatószámú levelében a kért iratanyagot a meghatalmazott jogi képviselő, valamint az Ügyfél részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta, továbbá szóbeli kérésüknek eleget téve, a Somogy vármegye területén hulladékhasznosítási engedéllyel rendelkezők listája is megküldésre került. Az Ügyfél részére a levél – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2026. február 4. napján kézbesítésre került.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 26. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint:

„hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 10. pontja szerint:

„építési-bontási hulladék: építési és bontási tevékenységből származó hulladék”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján:

„hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja alapján:

„hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 1. pontja szerint:

„anyagában történő hasznosítás: bármilyen hasznosítási művelet, így különösen az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és a feltöltés, ide nem értve az energetikai hasznosítást, valamint a tüzelőanyagként vagy más módon energia előállítására felhasználandó anyagokká történő átalakítást”

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 20. pontja szerint:

„hasznosítás: bármely kezelési művelet - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemen, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse”.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 12. pontja szerint:

„feltöltés: olyan hasznosítási művelet, amely során

- a célokra alkalmas nem veszélyes hulladékot használnak,
- talajkiemeléssel érintett területek helyreállítására, vagy mérnöki tájrendezési célokra,
- a feltöltéshez használt hulladékkal hulladéknak nem minősülő anyagot helyettesítve,
- a célok eléréséhez szükséges mennyiségben, és olyan összetételben, amely nem okoz a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot, valamint
- e) nem kell lefolytatni vízjogi vagy vízvédelmi hatósági (engedélyezési) eljárást”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint:

„előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet”

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTÓ; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

A Hulladékgazdálkodási Osztály megállapította, hogy a Siófok, Bajcsy-Zs. u. 76. szám alatti ingatlanon előkezelt, majd feltöltés formájában elhelyezett építési-bontási hulladék a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontjában meghatározott hulladék fogalomnak megfelel. Hiszen a hulladék a lakóépület bontása során keletkezett, bontásból származik, így a Kvt. 30. § (3) bekezdése alapján a bontással hulladékstátuszba került.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében „hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 15. § (2) bekezdése alapján hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A fentiek alapján a Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti előkészítő művelet (előkezelés), mint a hasznosítást megelőző előkészítő művelet is csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

A rendelkezésre nyilatkozatok, dokumentumok, valamint a helyszíni ellenőrzések alapján a Hulladékgazdálkodási Osztály a tényállás teljeskörű tisztázását követően az alábbiakat állapította meg:

Az Ingatlanon feldolgozott, majd feltöltés formájában elhelyezett „anyag” hulladéknak minősül a Kvt. 30. § (3) bekezdése alapján, mivel bontásból származik. Ezt nem írja felül a keresetlevélhez csatolt felelős műszaki vezető által 2025. november 21. napján kiadott nyilatkozat sem, mely szerint a bontásból származó törmelék a kialakításra kerülő parkoló alapjába felhasználható. A felelős műszaki vezető nem rendelkezik hulladékstátusz megszüntetésére jogosító engedéllyel, így nyilatkozata nem elegendő ahhoz, hogy a bontásból származó hulladék a hulladékstátuszát elveszítse. A keresetlevélhez csatolt, 2025. november 19. napján kelt, SZIKTI Labor Szilikátekémiai Anyagvizsgáló-Kutató Kft. Vizsgálólaboratórium által kiállított vizsgálati jegyzőkönyv pedig csak azt támasztja alá, hogy a bontási hulladék nem tartalmaz veszélyes összetevőket. Megjegyzendő továbbá, hogy a hulladék előkezelési és -hasznosítási (feltöltési) tevékenységet a laborvizsgálatok és a felelős műszaki vezető által kiadott nyilatkozatok keltét megelőzően végezték el.

A Ht. 9. § (1) bekezdése alapján az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:

- a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,
- b) rendelkezik piaccal vagy nem rá kereslet,
- c) megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és
- d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.

A Ht. 10. § (7) bekezdése szerint a 9. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek és a vegyi anyagokra és termékekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak a hulladéknak már nem minősülő anyag alkalmazását megelőzően kell teljesülniük.

Az Ügyfél egyetlen nyilatkozatában sem vitatta és a megbízási szerződésből is egyértelműen megállapítható, hogy az Ingatlanon korábban álló lakóház bontását ő végezte. Az ingatlanon előkezelt, majd feltöltés formájában elhelyezett bontási hulladék tehát az Ügyfél tevékenységéből származik, így mint hulladéktermelő, hulladékbirtokosnak minősül.

Az építési-bontási hulladék előkezelését (darálás) és hasznosítását (feltöltés) az Ügyfél végezte az Ingatlanon. Ezt támasztja alá az Ügyfél jegyzőkönyvekben tett nyilatkozata, a Megbízó jegyzőkönyvekben tett nyilatkozata, a közérdekű bejelentők által idézett birtokvédelmi eljárásban tett Megbízó általi nyilatkozat, a közérdekű bejelentők által küldött videófelvevételek, továbbá a helyszíni

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTÓ; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

ellenőrzések során tapasztaltak is. Az Idézésen készült jegyzőkönyvben az Ügyfél nyilatkozta, hogy a Megbízó a Caterpillar gépet soha sem használta, a Caterpillar gép az ő, illetve a családja tulajdonát képezi. A Caterpillar gépet a Megbízó nem kezelte, tekintetben, hogy a darálógépet ki rakodta meg a Caterpillar géppel, az Ügyfél nem kívánt nyilatkozni. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a darálék elterítési tevékenységet, feltöltést nem a Megbízó végezte, de nem is ő, viszont a családja tulajdonában lévő Caterpillar géppel végezték. A Megbízó nyilatkozata alapján neki sem gépe, sem szaktudása nincs a tevékenységhez, ezért bízta meg az Ügyfelet az alábbi munkálatok elvégzésével: ház elbontása, anyagmozgatás, a bontásból keletkező törmelék Caterpillar géppel daráló gépbe történő rakodása, az abból keletkező darálék elterítése az Ingatlanon. A Megbízó elmondta továbbá, hogy ő a törőgépbe törmeléket soha nem rakodott, a törőgép üzemeléséhez áramot és üzemanyagot biztosított csupán, illetve üzemzavar esetén a javításban segédkezett az Ügyfélnek. A feltöltési tevékenység időtartama alatt a Megbízó külföldön tartózkodott, melyet az Ügyfél sem vitatott. A Megbízó nyilatkozatában kijelentette, hogy a megbízásnak az volt a célja, hogy a lakóépület elbontásra kerüljön, a helyén pedig egy sármentes felszín kerüljön kialakításra. Hangsúlyozta, hogy az elvégzett munkálatok ellenértékét teljes egészében megfizette. A fentiek alapján egyértelműen megállapítható tehát, hogy a Megbízó semmilyen hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végzett az Ingatlanon. Az Ügyfél elismerte, hogy a darálási tevékenység (törőgép megrakodás), valamint a feltöltési tevékenység végzéséhez is a Caterpillar gépet használták, mely gépet a Megbízó sosem kezelte. Továbbá az Ügyfél álláspontja szerint a törőgép nem igényel kezelőt, hiszen ahhoz távirányító nincs, így azt kezelni nem kell, csak oda kell hordani a törmeléket és a gép maga végzi a darálást, azt viszont egyértelműen kijelentette, hogy a Megbízó a Caterpillar gépet sosem kezelte. A közérdekű bejelentők is egyértelműen nyilatkoztak, hogy a Megbízót sosem látták dolgozni, csak „dirigált”, azonban az Ügyfél több alkalommal is jelen volt, amikor a munkálatok zajlottak, mind a darálási, mind a feltöltési tevékenység során. Továbbá a közérdekű bejelentők a Megbízónak jelezték aggályaikat a munkavégzéssel kapcsolatban, azonban a Megbízó az Ügyfélhez irányította őket a kérdéseikkel. Az Ügyfél keresetleveléhez csatolt egy Megbízó által tett nyilatkozatot, mely szerint a törőgépet a Megbízó üzemeltette, azonban a Megbízó elmondta, hogy a törőgép üzemeléséhez csak áramot és üzemanyagot biztosított, a törőgép hulladékkal történő megrakodását nem ő végezte, amelyet az Ügyfél is egyértelműen alátámasztott nyilatkozatával. Továbbá az Ügyfél a Környezetvédelmi Osztály által felvett, SO/KTHF/06293-3/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben is nyilatkozta, hogy a darálási tevékenységet ő végzi, a törőgépet ő üzemelteti, a Megbízó megbízása alapján.

Az előkezelési munkálatokat – az Ügyfél által jegyzőkönyvekben tett nyilatkozata alapján – 2025. szeptember 30. napján kezdték meg, a hasznosítási munkálatokat pontosan meg nem határozható időpontban, de a közérdekű bejelentő bejelentése alapján 2025. október 27. napja körül végezték.

A Siófok, Bajcsy-Zs. u. 76. szám alatti ingatlan hulladékmentesítése nem történt meg, az Ügyfél – jelen határozat keltéig – sem a hulladékstátusz megszűnését, sem a hulladék elszállítását, jogszabály szerinti kezelését nem igazolta a Hulladékgazdálkodási Osztály felé.

A Hulladékgazdálkodási Osztály ellenőrizte a saját, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer nyilvántartását, mely során megállapításra került, hogy az Ügyfél hulladék előkezelésére és hasznosítására jogosító érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Osztály megállapította, hogy az Ügyfél hulladék előkezelésére és hasznosítására jogosító érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel a tevékenység végzésének időpontjában nem rendelkezett és jelenleg sem rendelkezik.

Mivel a bontott anyag a Kvt. 30. § (3) bekezdése alapján a bontással hulladékká vált, azon először előkezelési tevékenységet (darálást), majd hulladékhasznosítási tevékenységet (újrahasznosítás, feltöltés) végzett az Ügyfél, ezáltal megvalósult a hulladékgazdálkodási tevékenység, melyre vonatkozó engedéllyel az Ügyfél sem a tevékenység végzésének időtartama alatt, sem jelenleg nem rendelkezik.

Az Ügyfél jelen határozat keltéig nem igazolta az Ingatlanon előkezelt, majd feltöltés formájában elhelyezett hulladék jogszabály szerinti kezelését a Hulladékgazdálkodási Osztály felé.

A Ht. 31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések (a továbbiakban: közigazgatási szabályszegés) esetén a közigazgatási hatósági ügyben érdemi döntéssel kiszabható jogkövetkezményekre (a továbbiakban: közigazgatási szankció) terjed ki.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b) *

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elközbzás.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint „Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a

közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdésének a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 85. § a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Hulladékgazdálkodási Osztály az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megakadályozása érdekében indokoltnak látta a tevékenység jelen határozattal történő megtiltását.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint „Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint „Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás során vizsgálta az Ügyfél vonatkozásában a Nyilvántartásba bejegyzett közigazgatási szankciókat.

A Hulladékgazdálkodási Osztály - a 2025. december 12. napján történt lekérdezés során - megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában bejegyzett közigazgatási szankció nem szerepel.

A bírságot a hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól szóló 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kell megállapítani, tekintettel arra, hogy az Ügyfél a jogsértő magatartást 2025. szeptember 30. napjától kezdődően tanúsította.

A R. 8. §-a alapján e rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése után elkövetett szabályszegésekkel összefüggésben indult eljárásokban kell alkalmazni.

A R. 1. § (1) bekezdése szerint „1. § (1) A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékét – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az 1. melléklet szerinti alpbírság figyelembe vételével, a 2. mellékletben meghatározott számítási módszerrel állapítja meg.”

A Hulladékgazdálkodási Osztály az Ügyfél részére a határozat rendelkező részében szereplő bírság összegét az előkezelési tevékenység esetében az alábbiak szerint állapította meg:

$B = A \times M \times V$, ahol

$B =$ a hulladékgazdálkodási bírság mértéke forintban kifejezve;

$A =$ az 1. melléklet szerinti alpbírság;

$M =$ a jogsértéssel érintett hulladék vagy termék mennyisége (tömege) tonnában kifejezve;

$V =$ a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező érték a 2. pontban foglalt táblázat szerint.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a bírság megállapításánál a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladék előkezelési tevékenységgel összefüggésben a 2025. október 6. napján tartott helyszíni ellenőrzés alkalmával műszaki becsléssel megállapított **48 tonna** nem veszélyes építési-bontási hulladékot vett alapul.

A R. 2. számú melléklet 1.1.3.3. pontja szerint, ha a hulladék vagy termék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) megállapított, tonnában kifejezett értékkel kell számolni, egész számra kerekítve, a kerekítés szabályai szerint.

A R. 1. számú melléklet 5. pontja szerinti **alpbírság** a hatósági **engedélyhez**, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez **kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **hiányában történő végzése esetén 250 000 Ft.**

A R. 2. számú melléklet 2. pontban foglalt táblázat 6. pontja szerint a **V értéke** nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén **1,5**.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Osztály a hulladékgazdálkodási bírság összegét az alábbiak szerint állapította meg:

$$B = A \times M \times V$$

$$A = 250\,000 \text{ Ft}$$

$$M = 48 \text{ tonna}$$

$$V = 1,5$$

$$B = 250\,000 \times 48 \times 1,5 = 18\,000\,000 \text{ Ft}$$

$$\mathbf{B_1 = 18\,000\,000 \text{ Ft}}$$

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

A Hulladékgazdálkodási Osztály az Ügyfél részére a határozat rendelkező részében szereplő bírság összegét a hasznosítási tevékenység esetében az alábbiak szerint állapította meg:

$B = A \times M \times V$, ahol

$B =$ a hulladékgazdálkodási bírság mértéke forintban kifejezve;

$A =$ az 1. melléklet szerinti alpbírság;

$M =$ a jogsértéssel érintett hulladék vagy termék mennyisége (tömege) tonnában kifejezve;

$V =$ a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező érték a 2. pontban foglalt táblázat szerint.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a bírság megállapításánál a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékhasznosítási tevékenységgel összefüggésben a 2025. október 6. napján tartott helyszíni ellenőrzés alkalmával műszaki becsléssel megállapított **48 tonna** nem veszélyes építési-bontási hulladékot vett alapul.

A R. 2. számú melléklet 1.1.3.3. pontja szerint, ha a hulladék vagy termék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) megállapított, tonnában kifejezett értékkel kell számolni, egész számra kerekítve, a kerekítés szabályai szerint.

A R. 1. számú melléklet 5. pontja szerinti **alpbírság** a hatósági **engedélyhez**, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez **kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **hiányában történő végzése esetén 250 000 Ft.**

A R. 2. számú melléklet 2. pontban foglalt táblázat 6. pontja szerint a **V értéke** nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén **1,5**.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Osztály a hulladékgazdálkodási bírság összegét az alábbiak szerint állapította meg:

$$B = A \times M \times V$$

$$A = 250\,000 \text{ Ft}$$

$$M = 48 \text{ tonna}$$

$$V = 1,5$$

$$B = 250\,000 \times 48 \times 1,5 = 18\,000\,000 \text{ Ft}$$

$$B_2 = 18\,000\,000 \text{ Ft}$$

A R. 2. § (2) bekezdése szerint, ha a hulladékgazdálkodási bírság az e rendeletben meghatározott több jogsértés alapján is kiszabható, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékét az egyes jogsértések alapján megállapított bírságösszegeket összeadva állapítja meg.

$$B = B_1 + B_2$$

$$B = 18\,000\,000 \text{ Ft} + 18\,000\,000 \text{ Ft}$$

$$B = 36\,000\,000 \text{ Ft}$$

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMK-HKJHKTÓ; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

A fentiek alapján a fizetendő bírság összege:

**36 000 000 Ft,
azaz harminchatmillió forint.**

A R. 2. § (1) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási bírság mértékének felső határa

a) természetes személy esetén ötvenmillió forint,

b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén – az 1. § (2) bekezdésében meghatározott jogsértések kivételével – ötszázmillió forint.”

A befolyt bírság összegének 30 %-a a Ht. 86. § (20) bekezdése alapján a területileg illetékes **Siófok Város Önkormányzatát** (számlaszám: 11639002-06180700-39000008) illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Hulladékgazdálkodási Osztály gondoskodik.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Osztály a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésének határidejéről a R. 6. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetéséről a Ht. 86. § (17) bekezdése, míg a hulladékgazdálkodási bírság csökkentésének lehetőségéről a Ht. 86. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Ht. 2. § (7) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodással összefüggő, e törvényben nem szabályozott fogalmak, rendelkezések tekintetében a Kvt-t kell alkalmazni.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közzétételre kötelezett.

Az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő teljes eljárásban 60 nap.

Az Ákr. 103. § (4) bekezdése alapján, ha a hatóság a hivatalbéli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontjának értelmében közzéteszi a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Hulladékgazdálkodási Osztály tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A Hulladékgazdálkodási Osztály tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Hulladékgazdálkodási Osztály illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKT; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Ügyfélfogadási idő (hétfő: 8:30-12:00, szerda: 8:30-12:00 és 13:00-16:00, péntek: 8:30-12:00)

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A Kvt. 96/C. §-a alapján a bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Hulladékgazdálkodási Osztály. A per, tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletet alapján adott tájékoztatást a Hulladékgazdálkodási Osztály.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Katona Dániel László
osztályvezető

Kapják:

1. ev. (4T)
2. dr. Feller Katalin – meghatalmazott jogi képviselő (57798011)
3. I
4. Siófok Város Önkormányzata (véglegessé válás után)
5. SVKH Pénzügyi Főosztály (véglegessé válás után)
6. Somogy Vármegyei Főügyészség (véglegessé válás után)
7. Irattár/HNYR (véglegessé válás után)