



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2936-10/2025.
Ügyintéző: Takács Norbert / dr. Farkas Andrea
Telefon: (42) 896-110 / (42) 598-947

Tárgy: Határozat módosítása
Hiv. szám: -
Melléklet: 2936-6/2025. számú
határozat

Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) **Koczás Mihályné** (4400 Nyíregyháza, Móricz Zsigmond u. 31. I/4.) és **Hrabina László** (ismeretlen cím) magánszemélyekkel szemben, valamint a **Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.**-vel (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.) (továbbiakban: egyetemlegesen kötelezett ügyfelek) szemben kiadott 2936-6/2025. számú határozat rendelkező részének második bekezdését

az alábbiak szerint módosítja:

„**Koczás Mihályné** (4400 Nyíregyháza, Móricz Zsigmond u. 31. I/4.) és **Hrabina László** (ismeretlen cím) magánszemélyeket, valamint az Agrárminisztériumot (1055 Budapest, Kossuth tér 11.) (továbbiakban: egyetemlegesen kötelezett ügyfelek) egyetemlegesen kötelezi”

Eljárási költség az eljárás során nem keletkezett.

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen – a közléstől számított harminc napon belül – közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. 2025. július 17-én tájékoztatta a Főosztályt, hogy a Társaságuk jelen ügyben nem illetékes, mivel a tulajdoni lapon nem szerepelnek. A tulajdoni lapon 2025. 05. 16-ai bejegyzéssel az Agrárminisztérium (1055 Budapest, Kossuth tér 11.) szerepel.

A Főosztály munkatársai 2025. április 1-én végeztek helyszíni ellenőrzést a Kótaj 3146 helyrajzi számú ingatlanon, ahol megállapításra került, hogy az ingatlan tulajdonosai **Koczás Mihályné** (4400

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930 Fax: (42)598-941
E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>

x dr. Farkas
05.12.

Nyíregyháza, Móricz Zsigmond u. 31. I/4.) és **Hrabina László** (ismeretlen cím) és a Maradványvagyon – hasznosító Zrt. (1122 Budapest, Városmajor u. 35.).

A Maradványvagyon – hasznosító Zrt. (MVH Zrt.) az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 69/H § (1) bekezdése értelmében 2024. december 31. napjáig működik, e nappal jogutód nélkül megszűnik.

Egyes, a hivatkozott törvényben meghatározott feladatait a továbbiakban a **Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.** látja el.

2025. április 10-én a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. tájékoztatta a Főosztályt, hogy az ingatlan a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján az Agrárminisztérium vagyoni körébe tartozik, mely vonatkozásában az ügyintézkedést megkezdték.

A Főosztály 2025. május 19-én, hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított hulladékkal kapcsolatos jogszabályi előírások megsértése tárgyában, amelyről az ingatlan használatát a 2936-5/2025. számú levelében értesítette az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) – (4) bekezdése alapján.

A Főosztály 2936-6/2025. számú határozatában egyetemlegesen kötelezte az egyetemlegesen kötelezett ügyfeleket a Kótaj 3146 hrsz-ú ingatlanon található kidobott kanapé (HAK 20 03 07), 0,1 m³ összetört üveg (HAK 20 01 02) és 0,1 m³ összetört hullámpala (HAK 17 06 05*) környezetszennyezést kizáró módon történő kezeléséről való gondoskodásra, majd ezt követően a hulladékok kezelését igazoló bizonylatok benyújtására.

2025. augusztus 1-én a 2936-8/2025. iktatószámom az Agrárminisztérium (1055 Budapest, Kossuth tér 11.) tájékoztatta a Főosztályt, hogy az Agrárminisztériumnak nincs tudomása arról, hogy a tárgyi ingatlanra ki, mikor, milyen típusú, illetve mennyiségű hulladékot helyezett el. Továbbá tájékoztatta a Főosztályt arról, hogy a Magyar Állam nem minősül kizárólagos tulajdonosnak, ezért érdemi intézkedést nem kezdeményeznek, azonban amennyiben a tulajdonostárs a szükséges munkálatokat elvégzi, annak igazolt költségeinek az állami tulajdoni hányadra eső részét megfizeti.

2025. augusztus 6-án Demeterné Koczkás Ildikó, Koczkás Mihályné ingatlantulajdonos lánya tájékoztatta a Főosztályt, hogy az ingatlanról a hulladékok elszállítása megtörtént, melyről fényképfelvételeket nyújtott be a Főosztály részére.

Az Ákr. 120. § (1) bekezdése alapján: „Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja. A módosítás vagy visszavonás keresettel támadott döntés esetében a védírtat továbbítását követően kizárólag a 115. § (6) bekezdése szerint lehetséges.”

Tekintettel arra, hogy a Főosztály az Agrárminisztérium helyett a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-vel szemben folytatta le az eljárást, ezért az Ákr. 120. § (1) bekezdése alapján a Főosztály a határozatot módosítja.

A határozatot az Ákr. 120. § (1), az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és 81. § (1) bekezdésben előírt tartalommal hoztam meg.

A döntés ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait A keresetlevél az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be a közigazgatási határozatot/végzést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Főosztály hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2025. augusztus 12.

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Bodnár Zsolt
Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

A határozatot közlöm:

Véglegessé válás előtt:

1. Koczkás Mihályné (4400 Nyíregyháza, Móricz Zsigmond u. 31. I/4.) - Postai úton térítvevénnnyel
2. Hrabina László (ismeretlen cím) - Hirdetményi úton
- 08.12. 3. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. – Elektronikus úton visszaigazolással
- 08.12. 4. Agrárminisztérium – Elektronikus úton + visszaigazolás + mellékletek } 08.12.14p
5. Irratár

Véglegessé válás után:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Főügyészség
2. Kötelezés Nyilvántartás (véglegessé válást rögzítő munkatárson keresztül)

