



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4845-19/2025.
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc/dr. Antalóczy
Sándor
Telefon: (42) 896-122 / 598-946

Tárgy: Nyíregyháza 01495/2 hrsz. alatt
tervezett új gyártóüzem
megvalósítására vonatkozó előzetes
vizsgálat

Hiv. szám: -
Melléklet: 1 db.

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) az MCE Nyíregyháza Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 10/A.) megbízásából eljáró EY denkstatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Nyíregyháza, 01495/2 hrsz. alatt tervezett, acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek gyártásával és szerelésével kapcsolatos új gyártóüzem megvalósításából

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

1. A P1-P12 jelű légszennyező pontforrás csak levegőtisztaság-védelmi engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.
2. Az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Főosztálytól.

A Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás Nyíregyháza Megyei Jogú Város településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban. A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, így a tevékenység engedélyezését kizáró okot meg kell szüntetni a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

A Főosztály előírásai:

1. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- 1.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 1.2. A tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 1.3. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
- 1.4. Hulladék égetése tilos!
- 1.5. A munkaterületet úgy kell kialakítani és működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
- 1.6. A felhasznált anyagok szállítását, kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

- 1.7. A munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
- 1.8. Az anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni.
- 1.9. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe;
- 1.10. Az előzőeket a munkát végző cége felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

2. Természetvédelmi előírások:

- 2.1. **A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 15 nappal** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrét **(Barna Péter; tel.: +36-30/205-6372), értesíteni kell**, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. A természetvédelmi őrrrel való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
- 2.2. A tervezett tevékenység kialakítása és későbbi üzemelése során védett természeti érték nem károsodhat, semmilyen káros anyag juthat ki, vagy egyéb negatív hatással nem lehet a szomszédos területekre!
- 2.3. A kivitelezés során törekedjenek a lehető legkevesebb fa/cserje kivágására! **A szükséges fa- és cserjeirtási munkálatok kizárólag a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, szeptember 01. - március 15. között végezhetők el!** Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan. A levágott növényi részek helyszínen, illetve nyílt téren történő elégetése tilos!
- 2.4. Amennyiben a korlátozás időszaka (március 16. – augusztus 31.) alatt elengedhetetlenül szükséges a fakivágás, arról elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt. Ebben az esetben egy helyszíni felmérésen alapuló, élővilágvédelmi szakértő által készített dokumentációt kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a kivágandó fák természetvédelmi állapotát (van-e rajta fészek), illetve a kivitelezés hatásterületén fészkelő madarak és élőhelyek felmérését. Ezt követően a Főosztály külön levélben ad tájékoztatást a fakivágás lehetőségeiről/ korlátairól.
- 2.5. Járművel történő közlekedés, felvonulás kizárólag a meglévő utakon, csak nappal, száraz vagy fagyott út- és talajviszonyok között történhet!
- 2.6. A kivitelezésnél csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.
- 2.7. A gépek, berendezések állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, a talajra kerülő vegyszerek, olaj, szennyezőanyagok kiömlése esetén azonnali hatállyal kármentesítést kell megkezdeni. A kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.
- 2.8. A beruházás során kizárólag a tárgyi ingatlanon történhet munkavégzés, a környező gyep- és fás területek igénybevétele (pl.: felvonulás, deponálás, közlekedés) tilos!
- 2.9. A depóniát a kivitelezők csak a Nyíregyháza 01495/2 hrsz.-ú ingatlanon helyezhetnek el, melyet a lehető leghamarabb el kell távolítani!
- 2.10. A tervezett kivitelezési munkálatoknál kimondottan jellemző, hogy a friss földdepóniákba beköltöznek **a védett partifecskék és/vagy a fokozottan védett gyurgyalagok**. Megakadályozásuk érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45°-os rézsút kell kialakítani. Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - **április 15. és augusztus 15. között** - érintetlenül kell hagyni, a munkálatokat az érintett területen fel kell függeszteni, valamint haladéktalanul

értesíteni kell a természetvédelmi őrt. A partifecskék, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak, depóniák megszüntetése leg hamarabb augusztus 15. után végezhető el.

- 2.11. Ideiglenes árkok kialakítása során azokba az ott elhaladó kisebb állatok behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására, az árok oldalán átlagosan 25 méterenként 0,4 m szélességben 45°-os rézsút kell kialakítani, mely lehetőséget biztosít az állatok kijutására. Kisebb árkoknál, illetve munkagödröknél, ha több napig nem történik betemetés, az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett rámpa, deszka vagy ágdarab lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.
- 2.12. Az esetlegesen létesítendő csapadékvíz tározó, szikkasztó partját úgy kell kialakítani, hogy azokat le lehessen fedni, vagy olyan kiegészítő műszaki megoldást kell tervezni és a kivitelezés során megvalósítani, amely biztosítja a belekerülő állatfajok számára a kijutás lehetőségét (pl.: hálós anyag, geotextil, georács vagy más csúszásmentes anyag használatát, rámpa létesítése), e nélkül a tározó nem üzemeltethető.
- 2.13. Az éjszakai munkavégzés nem megengedett.
- 2.14. A beruházás során figyelmet kell fordítani a tájba illeszkedő épületek, építmények kivitelezésére, valamint kerülni kell a csillogó felületeket, a környezetből kitűnő élénk, szokatlan színeket.
- 2.15. A kialakítandó épületek villamos energia ellátásához új szabadvezeték hálózat kizárólag madárbarát módon alakítható ki.
- 2.16. **Külső világításként kizárólag a működéshez feltétlenül szükséges lámpatest helyezhető el, melyek kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére működtethetők. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a terület közelében esetlegesen előforduló állatok számára a legkevésbé váljon zavaró, veszélyeztető, károsító hatásúvá! A létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Kerülni kell a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz! A világítótestek ernyőzését lokálisan a célhelyre kell irányítani, a szóródó fényáramlást el kell kerülni!**
- 2.17. A telephely teljes területén **a burkolt felületek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani**, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létesítésére, azt követően pedig fenntartására!
- 2.18. A munkálatok befejeztével az ideiglenesen igénybevett területeket az eredeti természeti állapotuknak megfelelően helyre kell állítani.
- 2.19. Rendszeres tisztító kaszással gondoskodni kell a zöldfelületek gyommentesítéséről és kiemelt figyelmet kell fordítani az inváziós fajok elleni védekezésre - a HNPI jóváhagyásával akár speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) is.
- 2.20. A gyár tájba illesztéséről a tájkép megóvásának érdekében a teljes üzemi terület körül takarófásítással gondoskodni kell a tájba illesztési követelményeknek megfelelően. A fás szárú állomány telepítésére tájhozonyos, a talajadottságoknak megfelelő háromszintű fa- és cserjefajokat kell választani, idegenhonos inváziós fajok - keskenylevelű ezüstfa, gyalogakác, fehér akác, amerikai kőris, kései meggy, zöld juhar, turkesztáni szil - telepítése tilos! A lágyszárú állomány telepítését a HNPI által javasolt fűmagkeverék használatával kell megvalósítani!
- A növénytelepítéssel (takarófásítással) kapcsolatban tájba illesztési tervet kell készíteni, amelyet az építési engedélyezési eljárásban az engedélyes tervdokumentáció részeként be kell benyújtani.**
- 2.21. A telepen kialakított zöldfelületeket az üzemeltetés is során folyamatosan gondozni szükséges (gyeppótlás, kaszálás, nyírás, gyommentesítés). A takarást biztosító út menti fás szárú

növényállomány rendszeres utógondozásáról, ápolásáról (öntözés, gyommentesítés, szükség szerint pótlás stb.), a környezethasználónak gondoskodnia kell.

- 2.22. A működtetés és az esetleges havária helyzetek esetén megfelelő figyelmet kell fordítani a környező területek természeti állapotának megőrzésére.
- 2.23. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter; tel.: +36-30/205-6372), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését, valamint a Természetvédelmi Hatóság útján további korlátozásokat tehet.

Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:

3. Vízvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság 30416/3966-1/2025.ált. számú állásfoglalása alapján tett előírások:

- 3.1. A tervezett vízelékesítmények (csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények, csapadékvíz tisztítás, monitoring kutak, stb.) magvalósítása, majd üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.
- 3.2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 3.4. Az elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 3.5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- 3.6. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.
- 3.7. Tilos a felszín alatti vizek védelméről szóló Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.

- 3.8. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.
- 3.9. A parkolókban és a burkolt felületeken összegyülekező csapadékvíz tisztítására előtisztító műtárgyat kell beépíteni. A csapadékvíz tisztítását/elvezetését/elhelyezését szolgáló vízáteremtőművek kialakítása végleges vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.
- 3.10. Az előtisztított szennyvíz közcsatornába történő bevezetésére vonatkozóan valamennyi vízminőségi jellemző tekintetében a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet vonatkozó mellékleteiben meghatározott határértékeket be kell tartani a közcsatornára történő bevezetés előtt.
- 3.11. Vízminőségvédelmi érdekek, valamint a szennyeződés nyomon követhetőségének biztosítása érdekében monitoring rendszert kell kialakítani. A talajvízfigyelő kutak számát és helyét, a kutakból vett minták számát és a vizsgálandó paramétereket az engedélyező hatósággal egyeztetve, vízjogi engedélyezési eljárásban kell meghatározni. Az erre vonatkozó kérelmet és mellékleteit a vízügyi hatósághoz.
- 3.12. A csapadékvíz nem szikkasztható, a tervezett csapadékvíz elvezetés/elhelyezés csak megfelelő műszaki védelemmel valósítható meg.
- 3.13. A telephely csapadékvizét csak végleges vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba (feltárási út melletti nyílt árokba) lehet bevezetni.

4. Talajvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/02497-2/2025. számú állásfoglalása alapján tett előírások:

- 4.1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- 4.2. A mentett humusztermőréteg elteríthető az ingatlan beruházással nem érintett részén úgy, hogy a szomszédos termőföldek szempontjából a lefolyási viszonyokat, a megközelíthetőséget és a művelhetőséget hátrányosan ne befolyásolja.
- 4.3. Amennyiben a végleges más célú hasznosítás céljának megvalósítása során mentett humusztermőréteg teljes mennyiségét a beruházással érintett területen nem használják fel, úgy a fel nem használt humusztermőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni a talajvédelmi hatóság részére, amelynek mértéke a mennyiségtől és humusztartalomtól függően külön eljárás keretében kerül megállapításra.

5. Örökségvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/5518-2/2025. ügyiratszámú állásfoglalása alapján tett előírások:

- 5.1. A beruházás tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció I. (ERD I.)-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a feltárási projekttervet el kell készíteni, és azt az Örökségvédelmi hatóságnak véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal be kell nyújtani:

- a. **A tervezett gyártóüzemre vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentáció II.-t régészeti próbafeltárás alkalmazásával ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projektervet.**
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az Örökségvédelmi hatóságnak.
- 5.2. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (teljes felületű feltárás, régészeti megfigyelés) megállapítására kerül sor.
- 5.3. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
- 5.4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- 5.5. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti feladatellátást igazoló jegyzőkönyv másolatának bemutatása.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

A határozat ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft (ötezer forint), amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

INDOKOLÁS

Az MCE Nyíregyháza Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 10/A.) megbízásából eljáró EY denkstatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) 2025. július 07. napján előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (a továbbiakban: Főosztály) a Nyíregyháza 01495/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett, acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek gyártásával és szerelésével kapcsolatos új gyártóüzem megvalósítása tárgyában.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők [Nagy Tamás környezetvédelmi szakértő, környezetgazdálkodási agrármérnök, kamarai nyilvántartási szám: 16-0731; Földi Levente, környezetvédelmi szakértő, környezetkutató, kamarai nyilvántartási szám: 01-18107; Hajduné Víg Katalin, természet- és tájvédelmi szakértő, kamarai nyilvántartási szám: Sz 001/2015] készítették.

A tervezett beruházás a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 65. a) pontja (*Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m²/év felület kezelésétől*),

valamint a 3. számú melléklet 128. a) pontja [*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól*] pontja alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

A beruházás a 631/2021. (XI. 16.) Korm. rendelettel módosított 141/2018. (VII.27.) Korm. rendet értelmében **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** ügy.

A kérelem elbírálása a Khvr. és a *magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályai (193. § - 201. §) alapján történik.

A tervezett beruházás rövid ismertetése:

Az 1988-ban alapított MCE Nyíregyháza Kft. a 4400 Nyíregyháza Tünde u. 10/A alatti telephelyén acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek tervezésével, gyártásával és szerelésével foglalkozik mind hazai, mind nemzetközi piacokon. A cég a telephely kapacitáskihasználtságára tekintettel egy új létesítmény kialakítása mellett döntött, mely a Nyíregyháza déli ipari parkban, a 01495/2-es helyrajzi számú területen kerül telepítésre. A telephelyen a jelenlegi gyakorlattal megegyezően acél szerkezeti elemekből kiindulva történik gyártás, melyek az tervezett telephely adottságait kihasználva közúton, és vasúton érkezhettek. A telephelyre beérkező szerkezeti elemek a terület északi részén burkolt területen telepíteni tervezett bakdarukkal kerülnek lerakodásra, melyet követően továbbításra kerülnek egy kéthajós daruzott csarnokrészbe. Itt történik meg az alapanyag méretre vágása és elő-feldolgozása.

A szerkezeti elemek összeállítása és hegesztése a továbbiakban az előzőtől elválasztott kéthajós szintén daruzott csarnokban történik. A két hajó között lehetőség van az elemek átmozgatására egyik hajóból a másikba.

A késztermékek felületkezelése kétfázisú. Először az elemek egy szemcseszórón esnek át, mely az úgynevezett szórócsarnokban kerül végrehajtásra. A szemcseszóró kabin késztermékként érkezik, és úgy kerül telepítésre a kialakított harmadik csarnokegységbe. A felületkezelés következő fázisa a festés, amely szintén késztermékként érkező festő kabinokban történik. A kabinok mérete igazodik a késztermékek nagy méretéhez. Ehhez csarnokrészhez kapcsolódnak még a kiszolgáló épületgépészeti és technológiai gépészeti helyiségek a festékraktár és a szociális helyiségek. A késztermék a festést követően kerül a szabadtéri kiszállító területre, ahonnan megtörténhet az elemek közúti elszállítása.

A tervezett tevékenység volumene:

- Felhasználni tervezett acél mennyisége : ~10 000 tonna/év
- Felhasználni tervezett festék mennyisége : ~100 000 kg/év
- A felhasznált festék szerves oldószer tartalma: ~16 890,84 kg/év

• Gáz felhasználások:

- o Oxigén 20-25 ezer m³/év
- o Argon 12-15 ezer m³/év
- o Széndioxid 9-14 ezer kg/év
- o Acetilén 10-15 ezer kg/év

A tervezett üzemelési adatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- Éves munkanapok száma: 250 nap
- Heti munkanapok száma: 5 nap
- Műszakos rend: 3 műszak
- Éves munkaórák száma: 14

A területen az alábbi épületek kerülnek kialakításra:

- Gyártócsarnok 12 258,58 m²
- Felületkezelő csarnok 6 748,20 m²
- Irodaépület 921,13 m²
- Acetilén lefejtő 52,21 m²
- Portaépület 47,31 m²

A telephelyen emellett az alábbi burkolatkialakítások tervezettek:

- Murvás terület 7 237,76 m²
- Aszfalt útburkolat 13 381,27 m²
- Betonköves járda burkolat 1 531,88 m²
- Betonköves parkoló burkolat 3 107,10 m²
- Beton burkolat 13 741,99 m²
- Zúzottkő töltés 1 024,31 m²
- Szegély 572,71 m²

A területen kialakításra kerül továbbá egy 55,01 m²-es dísztó. A területen kialakítani tervezett zöldterület kiterjedése mindösszesen 52 526,59 m².

A tervezési területen kialakításra kerül mindösszesen 220 személygépjármű parkoló, illetve egy 22 férőhelyes kerékpár parkoló.

A tervek szerint a kivitelezést 2025. novemberében kezdik meg. A technológia telepítésének kezdete 2026. májusában, az üzemelés megkezdése pedig 2026. októberében tervezett.

A tervezett beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

A kérelem elbírálása:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 4845-1/2025. számú iratában tájékoztatta az ügyfelet, hogy a Főosztály az előzetes vizsgálat tárgyában benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 4845-2/2025. ügyszámú iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőihez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének nyilatkozata, az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok állásfoglalása, továbbá az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a Főosztály a 4845-3/2025. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a projektet érintő területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-03442-1/2025. számú tájékoztatásában az alábbiakat közölte:

Hivatkozva a fenti tárgyú és iktatószámú megkeresésére, mint természetvédelmi kezelő az alábbi tájékoztatást adjuk.

A megkeresésben szereplő Nyíregyháza 01495/2 hrsz.-ú ingatlan a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét.

A területen a tevékenység megítélése szempontjából meghatározó védett, fokozottan védett vagy védendő természeti érték vagy értékes élőhely jelenlétéről jelenleg nincs információnk.

*A tervezett üzem létesítését és üzemeltetését természetvédelmi szempontból az alábbi javaslatok figyelembevételével mellett **tudomásul vesszük**:*

- Az épület kialakítása a lehetőség szerinti legtájbailleszkedőbb módon történjen. A csillogó felületek létrehozását kerülni kell.*
- A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására. A zöldfelületek kialakítása során javasoljuk az őshonos-, tájhozos növényfajok előnyben részesítését. Továbbá szeretnénk kérni, hogy a telephelyek zöldfelületének, takarófásításának a kialakításánál kerüljék az idegenhonos inváziós növényfajokkal (bálványfa, császárfű, akácfa, turkesztáni szil stb.) történő parkosítást.*
- Külső világításként kizárólag a működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy fokozottan védett állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.*
- Az üzemelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az üzemelést le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat írhat elő.*
- Az esetleges csapadékvíz tározó, szikkasztó partját úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetés során a belekerülő kétéltűek és hüllők kijutása biztosított legyen. Javasoljuk a geotextil, vagy más csúszásmentes anyag használatát, rámpa létesítését.*
- A létesítés/üzemelés során mindennemű deponált föld esetében, kiemelt figyelmet kell fordítani a függőleges homokfalak lehálózására vagy rézsutassá tételére, ugyanis védett madarak (gyurgyalag, partifecske) esetleges befészkelése esetén a depóniák felhasználását nem lehet elkezdni vagy fel kell azt függeszteni.*
- A kivitelezés során esetlegesen szükségessé váló fásszáru vegetáció eltávolítását javasoljuk a vegetációs és költési időszakon kívül, szeptember 1. és március 15. között elvégezni.*
- A munkálatokat követően az esetlegesen megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról a kivitelező köteles gondoskodni.*
- A kivitelezés során esetlegesen árokba kerülő kétéltűek, hüllők és kisemlősök kimentéséről az árok betemetését megelőzően gondoskodni szükséges.*

- Továbbá kérjük felhívni az üzemeltető szíves figyelmét, hogy az üzem területéről sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.

Javasoljuk felhívni az Engedélyes figyelmét, hogy jelen szakmai tájékoztatásunkat az aktuálisan rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján adjuk. Amennyiben a kivitelezés megkezdéséig újabb védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről szerzünk információt a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy a fent meghatározott időszakok, illetve előírás javaslatok változhatnak, adott esetben korlátozhatják a beruházás megvalósulását.”

Az Igazgatóság tárgyi beruházásra vonatkozó javaslatai beillesztésre kerültek a határozat rendelkező részének természetvédelmi előírásai közé.

Az eljárás során a Főosztály a 4845-4/2025. számú iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot** kereste meg a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság** (a továbbiakban: vízügyi hatóság) a 30416/3966-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 3. pontjában foglalt előírásokkal hozzájárult a tevékenység megvalósításához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól az Engedélyes által benyújtott, a Nyíregyháza 01495/2 hrsz. alatt tervezett acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek gyártásával és szerelésével kapcsolatos új gyártóüzem megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 8 napon belül megadta.

A benyújtott dokumentumokból az alábbiak kerültek megállapításra:

- Az Engedélyes a 4400 Nyíregyháza Tünde u. 10/A. alatti telephelyén acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek tervezésével, gyártásával és szerelésével foglalkozik. A cég a telephely kapacitáskihasználtságára tekintettel egy új létesítmény kialakítása mellett döntött, mely a Nyíregyháza déli pari parkban, a 01495/2-es helyrajzi számú területen kerül telepítésre.
- A telephelyen a jelenlegi gyakorlattal megegyezően acél szerkezeti elemekből kiindulva történik a gyártás, melyek az tervezett telephely adottságait kihasználva közúton, és vasúton érkezhettek. A telephelyre beérkező szerkezeti elemek a terület északi részén burkolt területen telepíteni tervezett bakdarukkal kerülnek lerakodásra, melyet követően továbbításra kerülnek egy kéthajós daruzott csarnokrészbe. Itt történik meg az alapanyag méretre vágása és előfeldolgozása. A szerkezeti elemek összeállítása és hegesztése a továbbiakban az előzőtől elválasztott kéthajós szintén daruzott csarnokban történik.
- A kész termékek felületkezelése kétfázisú. Először az elemek egy szemcseszórón esnek át, mely az úgynevezett szórócsarnokban kerül végrehajtásra. A szemcseszóró kabin kész terméként érkezik és úgy kerül telepítésre a kialakított harmadik csarnokegységbe. A felületkezelés következő fázisa a festés, amely szintén késztermékként érkező festő kabinokban történik. A kabinok mérete igazodik a késztermékek nagy méretéhez. Ehhez csarnokrészhez kapcsolódnak még a kiszolgáló épületgépészeti és technológiai gépészeti helyiségek a festékraktár és a szociális helyiségek. A késztermék a festést követően kerül a szabadtéri kiszállító területre, ahonnan megtörténhet az elemek közúti elszállítása. Az első csarnokhoz kapcsolódóan telepítésre kerül egy irodaépület, kisebb gépészeti, illetve technológiai terek, a hegesztési tevékenységhez gáztartályok (CO₂, Ar, O₂), illetve bündeles tárolással acetilén

tároló. A targoncák ellátására mobil, előgyártott, gyárilag kármentős üzemanyagkút telepítése tervezett. Kialakításra kerül továbbá egy portaépület, illetve mindösszesen 220 férőhelyes személygépjármű és 22 férőhelyes kerékpár tároló. A területen kialakításra kerül továbbá egy 55,01 m²-es dísztó.

A gyártás során felhasználni tervezett anyagok:

acél ~10 000 t/év

festék ~100 000 kg/év, a felhasznált festék szerves oldószer tartalma: ~16 890,84 kg/év

Gáz felhasználások:

Oxigén 20-25 ezer m³/év

Argon 12-15 ezer m³/év

Széndioxid 9-14 ezer kg/év

Acetilén 10-15 ezer kg/év

A mobil üzemanyagkút a megfelelő védőtávolságok figyelembevétele mellett kerül telepítésre, kármentővel. A cseppfolyós O₂ (6 m³), cseppfolyós Argon (6 m³) és cseppfolyós CO₂ (3 m³) tartályok szintén a csarnoképülettől nyugatra kerül elhelyezésre. A területen egy 400 m³-es tűzvíz tározó tartály, illetve két földalatti zárt esővíz gyűjtő tartály telepítése tervezett.

- A tervezett üzem használati és oltóvíz igényét a közüzemű D160 PE vízelosztó vezetékről, egy új D110 PE100 SDR17 ivóvíz bekötő vezetékkel tervezik biztosítani. Az ivóvíz, tűzvíz, locsolóvíz mérésére külön-külön vízmérőt terveznek beépíteni. Az üzem várható napi használati vízigénye: Q_d = 24,50 m³/d. A tervezett épületekből kizárólag szociális szennyvíz kerül kivezetésre. Ennek napi mennyisége a használati vízfogyasztás alapján becsülve: Q_{szv d} = 24,50 m³/d. Az építéssel érintett terület keleti oldalán lévő ipari parki területen lévő, a NYÍRSEGVÍZ Zrt. által kezelt, közüzemű szennyvíz nyomócső létesült, amelyről csatlakozási lehetőséget építettek ki az ingatlan felé.

Az építéssel érintett terület mellett a közterületen, elválasztó rendszerű, csapadékvíz elvezető, földmedrű nyílt árok létesült, amelybe késleltetve, a zápor elvonulását követő bevezetéssel kívánják a felszínről elfolyó csapadékokat bekötni. A telken belüli elválasztó rendszerű, udvartéri alapcsatornát ennek megfelelően alakítják ki. Az alapcsatornát a telek középvezetékétől keleti, illetve nyugati irányban gravitáltatják, majd a telekhatárhoz közel egy-egy zárt kialakítású, csapadékvíz puffertárolóba csatlakoztatják. A parkoló területekről elfolyó csapadékvizeket iszap-olajfogó műtárgyakon előtisztítják. Az előregyártott PURECO tip. elemekből készülő műtárgyak CE engedéllyel rendelkeznek. A megtisztított vizet az alapcsatornával szintén a puffertárolóba vezetik.

A tervezett puffertárolók térfogata (2 db 700 m³-es tároló) a tetőfelületek, az út, a parkoló és a térburkolatok területének figyelembevétele, a 10 évente egyszer előforduló, legnagyobb 10 perces záporintenzitás (i = 365 lit/sec/ha) alapján, 0,90-es lefolyási tényezővel került meghatározásra.

A tervezési terület közművekkel történő ellátása (földgáz, villamos energia, földgáz, ivóvíz ellátás, illetve szennyvíz és csapadékvíz elvezetés), illetve a megközelítést biztosító utak kialakítása Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatkörébe tartozik, melyek környezetvédelmi, illetve létesítési engedélyeztetése már korábban megtörtént, vagy folyamatban van.

A felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet rendelkezik, melynek melléklete alapján az érintett település a felszín alatti víz szempontjából az érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

A tervezett vízellátási-művek (csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények, a csapadékvíz tisztítása, monitoring kutak, stb.) magvalósítása, majd üzemeltetés vízjogi engedély köteles tevékenység. A parkolóban és a burkolt felületeken összegyűlekező csapadékvíz tisztítására előtisztító műtárgyat kell beépíteni. A csapadékvíz tisztítását/elvezetését/elhelyezését szolgáló vízellátási-művek kialakítása végleges vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

Vízügyi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz a vízügyi hatóság csak sikeres próbaüzemet és a vízügyi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

A telephely csapadékvizét csak végleges vízügyi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba (közterületi árok) lehet bevezetni.

Vízminőségvédelmi érdekek, valamint a szennyeződés nyomon követhetőségének biztosítása érdekében monitoring rendszert kell kialakítani. A talajvízfigyelő kutak számát és helyét, a kutakból vett minták számát és a vizsgálandó paramétereket az engedélyező hatósággal egyeztetve, vízügyi engedélyezési eljárásban kell meghatározni. Az erre vonatkozó kérelmet és mellékleteit a vízügyi hatósághoz kell benyújtani.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1. és 13. pontjában a szükséges vízügyi létesítési engedély és vízügyi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) pontja, valamint a Vhr. 3. és 5. §-ai, valamint a vízügyi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 2-4. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján figyelembe véve és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet alapján rendelkezett a rendelkező rész 5. és 8. pontjaiban.

A rendelkező rész 6. és 7. pontja a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) a) és b) pontjai szerint került előírásra.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 9. pontját a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 3. és 5. §-ai, valamint a vízügyi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 10. számú előírását a Fivr. 5.§ (2) bekezdése és 25. § (1) bekezdése alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 11. pontját a Favr. 8.§ alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 12. pontját a Favr. 10.§ a) pontja alapján írta elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi

szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen.”

Az eljárás során a Főosztály a 4845-5/2025. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ/84/02497-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 4. pontjában foglalt feltételekkel hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A gyártóüzem kialakítása termőföldet nem érint, kivett (kivett beruházási célterület) művelési ágú területeken valósul meg.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett tevékenység - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyeztet, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve az Előzetes környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (Dokumentum címe: MCE Nyíregyháza Kft. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett új gyártóüzem előzetes vizsgálata; Környezetvédelmi szakértők: Nagy Tamás, Kamarai nyilvántartási szám: 16-0731, Földi Levente, Kamarai nyilvántartási szám: 01- 18107 és Dr. Tallósi Béla, Nyilvántartási szám: Sz.016/2011; Kelt: 2025. 07. 02.) alapján adta ki. Az ügy a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 2. melléklet 78. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.”

A Főosztály a 4845-5/2025. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a SZ-10/ETDR-06/5518-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 5. pontjában foglalt feltételekkel hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Nyíregyháza, 01495/2 hrsz. alatt tervezett, acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek gyártásával és szerelésével kapcsolatos új gyártóüzem megvalósítása ügyében előzetes vizsgálat tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál 2025. július 14. napján érkezett megkeresésével. Az Örökségvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett gyártóüzem építés a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő 99947; 99827; 99829 azonosító számú régészeti lelőhelyeket érinti.

Az Örökségvédelmi hatóság az MCE Nyíregyháza Kft. nyilatkozata alapján megállapította, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”, nagyberuházásnak minősül.

A tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű beruházás, valamint a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházásnak számít.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak

meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Nemzeti Régészeti Intézet által 2022-ben elkészített „Nyíregyháza Déli Fejlesztési Terület” c. előzetes régészeti dokumentáció I. (ERD I.) vizsgálja a tervezett beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatását. Az előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített geofizikai kutatások és próbafeltárás elvégzése után a feltérési projekttervet el kell készíteni.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkezett az Örökségvédelmi hatóság, a rendelkező részben ismertetett módon.

A tervezett gyártóüzemre vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentáció II.-t régészeti próbafeltárás alkalmazásával ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltérési projekttervet. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltérési projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (teljes felületű feltérás, régészeti megfigyelés) megállapítására kerül sor.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ– Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://nmn.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltérásra jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltérásra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a feltérési projektterv. A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérásra jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltérési projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérást –, a teljes felületű feltérás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – Nemzeti Régészeti Intézet gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Főosztály a 4845-5/2025. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00901-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az MCE Nyíregyháza Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 10/A.) meghatalmazásából eljáró EY denkstatt Kft. (1132 Budapest, Váci u. 20.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, „Nyíregyháza 01495/2 hrsz. alatt tervezett, acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek gyártásával és szerelésével kapcsolatos új gyártóüzem” létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek gyártásával és szerelésével kapcsolatos új gyártóüzem létesítése és üzemeltetése következtében - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában - a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Főosztály az 4845-5/2025. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 10858/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett projekt megvalósítása a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontjában foglaltak alapján nem vizsgálendő, így a Földhivatali Főosztály hatáskörének hiányát állapította meg, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„Az **MCE Nyíregyháza Kft.** (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 10/A.) megbízásából eljáró **EY Denkstatt Kft.** (1132 Budapest, Váci út 20.) kérelmére a „Nyíregyháza 01495/2 hrsz. alatt tervezett, acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek gyártásával és szerelésével kapcsolatos új gyártóüzem megvalósítása” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresésére – **megállapítom, hogy a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés jelen eljárásban nem vizsgálendő, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya hatáskörének hiányát állapítom meg.**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényre juttatása érdekében csak akkor van szakkérdés vizsgálatára kijelölve, ha az eljárás termőföldön megvalósuló beruházás engedélyezésére irányul.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §. alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy a **jelen eljárással érintett ingatlan (Nyíregyháza 01495/2 hrsz.)** a Tftv. értelmében **nem minősül termőföldnek**, így az ügyben illetékes ingatlanügyi hatóság - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya – termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében a fentiek alapján nincs kijelölve.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki;”, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”

A Tftv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tftv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő

mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

Az eljárás során a Főosztály a 4845-6/2025. számú iratában tájékoztatta a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. §-a alapján, hogy a Vízügyi Igazgatóság feladatkörére tekintettel hogy a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban szakmai észrevételt tehet.

A Vízügyi Igazgatóság a Főosztály megkeresésére nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 4093-7/2025. számú iratában tájékoztatta **Nyíregyháza Megyei jogú Város Önkormányzatát** a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.

Nyíregyháza Megyei jogú Város Önkormányzata az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 4845-8/2025. sz. végzésében szakhatósági állásfoglalást kért **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjétől** az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet **1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában** szereplő *[a tervezett tevékenység hatályos településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása]* szakkérdésekre vonatkozóan a beruházást illetően.

A 4845-8/2025. sz. megkeresésre a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Főépítési Osztály a FŐÉP/1229-2/2025.** számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a jelen eljárás időpontjában a tervezett beruházás Nyíregyháza Megyei Jogú Város hatályos *helyi építési szabályzata és szabályozási terve a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet előírásait még nem tartalmazza, de ebben az esetben a hatályban lévő felsőbb rendű rendelet vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.*

A Magyarország Kormánya által meghozott Rendelet és a Nyíregyháza Megyei Jogú Város jelenleg hatályban lévő településrendezési eszközei **összhangjának megteremtése** a településtervek tartalmától, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet alapján folytatható le.

A teljes szakhatósági állásfoglalás (FŐÉP/1229-2/2025.) az alábbiakat tartalmazza:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: Főosztály) az MCE Nyíregyháza KR. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 10/A.) megbízásából eljáró EY Denkstatt Kft. (1132 Budapest, Váci u. 20.) kérelmet nyújtott be a „**Nyíregyháza 01495/2 hrsz. alatt tervezett acélszerkezetű hidak és egyéb acélszerkezetek gyártásával és szerelésével kapcsolatos új gyártóüzem megvalósítása**” tárgyában előzetes vizsgálat lefolytatásához.

T. Főosztály **4845-8/2025.** ügyiratszámú megkeresésében Nyíregyháza MJV Főjegyzőjének nyilatkozatát kérte a város településrendezési eszközeivel való összhangra vonatkozóan. Nyíregyháza város településrendezési eszközeiről történő tájékoztatásadás a Főépítési Osztály feladatai közé tartozik. Megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A beruházással érintett terület a Nyíregyháza megyei jogú város külterületén fekvő földrészletek beruházási célterületté nyilvánításáról szóló **1274/2020 (VI.2.)** számú és az **1806/2021. (XI. 16.) Korm. határozatok** alapján kiemelt beruházási célterület lett.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló **141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Rendelet) **6/Z. § (2) bekezdése** alapján:

„(1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat 8:78 mezőjében megjelölt telkekre és az azokból telekalakítással kialakításra kerülő telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a {2}{5} bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

- a) a hatályos településrendezési tervek és az OTÉK előírásait a (2)-(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,
- b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés (2)-(5) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.

(2) A 9. mellékletben foglalt táblázat szerinti földrészlet, valamint a Nyíregyháza külterület 01472/1, 01472/2, 01468/6, 01468/7, 01468/8, 01468/11, 01468/13, 01469, 01470/1, 01470/2, 01470/3, 01470/4, 01470/5, 01470/6, 01470/7, 01470/8, 01470/9, 01470/10 és 01471 helyrajzi számú földrészlet ipari tevékenységhez köthető egyéb ipari gazdasági terület, amelyen az ipari tevékenységhez kapcsolódó épületek, közmű, hírközlési, raktározási és gazdasági rendeltetésű építmények, közműpótló műtárgyak és azok kiszolgálóépítményei helyezhetők el, az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:

- a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
- b) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,
- c) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
- d) a megengedett legnagyobb építménymagasság 25 méter,
- e) a kialakítható telek legkisebb területe 10000 m²,
- f) az előkert mérete 0 méter,
- g) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban csak az alábbi építmények helyezhetők el:
 - ga) az ingatlan őrzésére, védelmére szolgáló épület,
 - gb) hídmérleg,
 - gc) terepszint alatti közműépítmény,
 - gd) kerékpár és segédmotoros kerékpár tárolására alkalmas épület,
- h) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke 5 méter,
- i) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban parkoló, a terepszint alatti építmény megközelítését szolgáló lehajtórámpa nem létesíthető.

(2a) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt telkeken – ide nem értve a (2) bekezdésben szereplő ingatlanokat – meghatározott sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények:

1. a kialakítható telek legkisebb területe nem korlátozott, a telkek nyeles, nyúlványos módon is kialakíthatók,
2. az iroda, ipari, oktatási, raktározási funkció, napelempark, a közlekedési létesítmények, vízellátáshoz és víztisztításhoz, valamint szennyvízelvezetéshez és szennyvíztisztításhoz kapcsolódó műtárgyak, létesítmények, csapadékvíz-elvezető rendszerek, csapadékvíz-tározó, szállító- és termelővezetékek, **monitoringhoz kapcsolódó létesítmények, közműpótló műtárgyak és azok kiszolgálóépítményei**, közmű és hírközlési építmények, műtárgyak, szolgálati lakások korlátozás nélkül elhelyezhetők,
3. a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell figyelembe venni,
4. az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,
5. a beruházással összefüggésben megvalósuló építmények között – a tűzvédelmi előírások betartása mellett – nem kell telepítési távolságot tartani, azok a telekhatárokon is csatlakozhatnak egymáshoz,
6. a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,

7. a terepszint alatti építés legnagyobb mértéke 80%,
 8. a szintterületi mutató értéke nem korlátozott,
 9. az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 25 méter,
 10. a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 15%,
 11. a telkek közúti és közműkapcsolatai szomszédos telek igénybevételével is kialakíthatók
 12. a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete, illetve a TÉKA 4. melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 50%-ának elhelyezését kell biztosítani,
 13. a hatályos településrendezési eszközökben előírt védőfásítást, illetve háromszintű növénytelepítést nem kell figyelembe venni, helyette a védelmi funkció egyszeres fasor, illetve cserjetelepítéssel teljesíthető, a növénytelepítés 5 m széles sávban biztosítható.
- (2b) A (2) bekezdésben foglaltakon kívül a 11. mellékletben foglalt táblázat szerinti ingatlanokon az OTÉK, illetve a TÉKA szerinti egyéb ipari és általános gazdasági területen meghatározott építmények – a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó épületek: iroda, munkásszállás, kereskedelmi, egészségügyi, a területen dolgozók ellátását szolgáló, sport, közép- vagy felsőfokú szakmai képzést biztosító oktatási rendeltetést is tartalmazhat –, valamint közműpótló műtárgyak és azok kiszolgálóépítményei helyezhetők el, az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:
- a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
 - b) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 40%,
 - c) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
 - d) a megengedett legnagyobb építménymagasság 14 méter,
 - e) a kialakítható telek legkisebb területe 2000 m²,
 - f) az előkert mérete 0 méter,
 - g) a telek homlokvonalától mért 5 méteres sávban csak az alábbi építmények helyezhetők el:
 - ga) az ingatlan őrzésére, védelmére szolgáló épület,
 - gb) terepszint alatti közműépítmény,
 - gc) kerékpár és segédmotoros kerékpár tárolására alkalmas épület,
 - h) a telek homlokvonalától mért 5 méteres sávban az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke 5 méter,
 - i) a telekalakítással kialakuló építési teleknek teljes közművesítettséggel kell rendelkeznie legkésőbb a használatbavételi engedély megkéréséig,
 - j) a szállás jellegű épület szállásfunkciójához 2 vendégszobánként 1 parkolóállást kell biztosítani, azonban gondoskodni kell a szállás jellegű épülettel igénybe vett terület fizikai lehatárolásáról.
- (3) Az építési telekre vonatkozó beépítettség legnagyobb mértéke 60%-ra növelhető, amennyiben az adott építési telek területe meghaladja a 10 hektárt.
- (4) A megengedett legnagyobb építménymagasság a maximális beépíthetőségi mérték 50%-áig 50 méter.
- (4a) A beruházással érintett, 9. mellékletben meghatározott földrészletek esetében az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt területről készített kitérzési vázrajzot, melyről leolvasható az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt földrészlet területi nagysága és a földrészlet határára vonatkozó méretek (határvonalak hossza és e/helyezkedése). Az építésügyi hatóság az építési engedélyezési eljárás során a telek beépítési paramétereit az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt terület tekintetében érvényesíti, ellenőrzi.
- (5) Építési telken belül, vízgazdálkodási területtel közös telekhatára mentén legalább egysoros fasor telepítendő, a partisáv terület biztosításának figyelembevételével. A telek kötelező minimális zöldfelületébe, annak 50%-áig számítható bele a nyílt felszínű záportároló és jóléti vízfelület, amennyiben a visszamaradó zöldfelület legalább 50%-a 3 szintes zöldfelületként van kialakítva.
- (6) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat 8:78 mezőjében megjelölt ingatlanok esetében a tereprendezést és mélyalapozást a

megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság.

(7) A (6) bekezdés szerinti tereprendezés és mélyalapozás építési engedélyezési dokumentációjának az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglaltakon túl tartalmaznia kell talajvédelmi tervet.

(8) A (6) bekezdés szerint engedélyezett ütemre használatbavételre irányuló eljárást nem kell lefolytatni, annak elkészültét és megfelelőségét az építmény használatbavételére irányuló kérelem e/bírálása során kell igazolni.

(9) A 2. mellékletben foglalt táblázat 8:78 mezőjében megjelölt ingatlanok tekintetében a 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a természetvédelmi hatóság - a természeti emlék megőrzése mellett - a földmunkával járó beruházást és a feltárást engedélyezheti.

(10) A fő rendeltetés szerinti épületek használatbavételéig az építési beruházás megvalósítása során a kivitelezési munkák e/végzéséhez szükséges, a munkavállalók által ideiglenesen használt, munkásszállásnak nem minősülő, az OTÉK 104/A. §-ában foglaltaknak megfelelő, szállás jellegű épület létesítése a telekalakítással kialakuló építési telken belül megengedett, amennyiben az teljes közművesítettséggel rendelkezik, azzal, hogy a szállás jellegű épülethez nem kell személygépkocsi-várakozóhelyeket és kerékpártárolót biztosítani, azonban gondoskodni kell a szállás jellegű épülettel igénybe vett terület fizikai lehatárolásáról."

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 117 /2005. (V.4) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve és 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve a **Rendelet előírásait még nem tartalmazza, de ebben az esetben a hatályban lévő felsőbb rendű rendelet vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.**

A Magyarország Kormánya által meghozott Rendelet és a Nyíregyháza Megyei Jogú Város jelenleg hatályban lévő településrendezési eszközei **összhangjának megteremtése** a településtervek tartalmától, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet alapján folytatható le.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét."

Az eljárás során a Főosztály az Ákr. 25.§ (1) bekezdése alapján a 4845-9/2025. számú végzésben megkereste **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjét**, mint a tervezett projekt telepítési helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang megállapítása érdekében.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre nem válaszolt, azonban a **Nyíregyháza, Déli Ipari Park** területére 2025-ben korábban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban, az IG/11460-2/2025. számú nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

„Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. {1992. 01. 01.} számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. {02. 15.} önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.**

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény {Ákr.} 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

1. Levegőtisztaság-védelem

A beruházó jelenlegi telephely kapacitáskihasználtságára tekintettel egy új létesítmény kialakítása mellett döntött a Nyíregyháza déli ipari parkban (01495/2 hrsz.). Az új telephelyen a régi telephellyel megegyezően acél szerkezeti elemekből kiindulva történik gyártás, melyek közúton és vasúton érkehetnek. Az alapanyagot méretre vágják, előfeldolgozzák, összeállítják és összehegesztik. Ezt követően a kész termékeket felületkezelik két fázisban, szemcseszórás és festés, melyek erre kialakított külön kabinokban történnek.

A tevékenység (fémszerkezet gyártás) kapcsán éves szinten nagyjából 400.000 m² fémfelület kezelése tervezett kémiai folyamatokkal, az üzem területfoglalása 6,1 hektár. A tervezett pontforrások száma 12. A legközelebbi védendő lakóépületek Nyíregyháza, Újsortanya 01466/8 és 0466/17 helyrajzszámokon találhatók, körülbelül 300 méterre.

Az építési munkafolyamatok során a földmunkagépek és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források – kibocsátásaival kell számolni. A kivitelezési területen 3 db földmunkagép, 5 db nehézteher gépjármű és 1 db kotrógép együttes jelenlétével várható. A számítások során figyelembe vették a W-Scope, a Sunwoda és az IGPark kivitelezése által okozott többletterheléseket is.

A vizsgált szennyezőanyagok (CO, CH, NO₂, NO_x, PM₁₀) közül a legnagyobbat figyelembe véve a kivitelezés maximális levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 379 méter értéknek adódóik, mely a NO₂ kibocsátásra vezethető vissza. A hatásterület nagy kiterjedését a szennyezőanyag alacsony kibocsátási magassága, illetve a munkagépek és tehergépjárművek relatíve nagy száma indokolja.

Az üzemelés hatásait a dokumentációban foglaltak szerint a beruházás részeként tervezett 12 db pontforrás (P1-P12) fogja meghatározni, a pontforrások egy-egy festőberendezéshez fognak kapcsolódni. A beruházó az etil-benzol és a xilol emissziós koncentrációk csökkentése mellett döntött, a betervezett elszívó gépészet egy EXT11-12 11 kW, 24 db aktív szén töltetű patronnal felszerelt rendszer.

A pontforrások főbb paraméterei:

Pontforrás száma	Pontforrás megnevezése	Átmérő [m]	Áramlási sebesség [m/s]	Magasság [m]	Hőmérséklet [K]	EOV Y	EOV X
P1	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852660,74	286546,57
P2	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852659,96	286564,01
P3	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852659,09	286583,53
P4	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852658,32	286600,98
P5	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852657,45	286620,50
P6	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852656,67	286637,94
P7	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852685,68	286547,68
P8	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852684,90	286565,12
P9	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852684,04	286584,64
P10	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852683,26	286602,09
P11	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852682,39	286621,61
P12	Kidobó kürtő	1,8	4,37	15,12	298,15	852681,61	286639,05

A pontforrások várható emissziós jellemzői:

Pontforrás jele	Szennyezőanyag	Koncentráció (mg/m ³)	Koncentráció (mgC/m ³)	Emissziós határérték (mg/m ³)
P1	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P2	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P3	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P4	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150

Pontforrás jele	Szennyezőanyag	Koncentráció (mg/m³)	Koncentráció (mgC/m³)	Emissziós határérték (mg/m³)
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P5	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P6	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P7	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P8	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P9	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P10	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1

Pontforrás jele	Szennyezőanyag	Koncentráció (mg/m³)	Koncentráció (mgC/m³)	Emissziós határérték (mg/m³)
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P11	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500
P12	xilol	1,12	1,01	150
	propilén-glikol-monometil-éter	0,58	0,31	150
	etil-benzol	0,15	0,14	1
	petróleum	0,38	0,32	150
	izobutil-alkohol	0,49	0,32	150
	n-butilacetát	0,39	0,24	150
	2-metoxi-propil-acetát	0,09	0,05	1
	CO	0,72	-	500
	NO _x	0,07	-	500

A dokumentációban bemutatott modellezéseket Aermod View 13.0.0. szoftver segítségével végezték. A számítások során az MCE mellett figyelembe vették a Boysen, a Sunwoda és az IGPark üzemeléséből származó többletterhelést is azon anyagok tekintetében, amelyek azonosak az MCE által kibocsátott komponensekkel.

Megállapításra került, hogy felhasznált adatok alapján végrehajtott számítások eredményét figyelembe véve a tevékenység maximális levegőterhelése a nagy biztonsággal szagérzetet kiváltó koncentrációk alatt marad.

A modellezési eredmények alapján, a létesítmény üzemelése kapcsán a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az etil-benzol vonatkozásában alakul ki. Az etil-benzol kibocsátáshoz tartozó maximális hatásterület 820 méter, melynek súlyponti EOY koordinátái: EOY: 852672,1; EOX: 286591,5

Közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterület az alábbi helyrajzi számokat érinti a kivitelezési (EOY: 852677,4; EOX: 286735,4; 379 méter) illetve az üzemelési (EOY 852672,1; EOX: 286591,5; 820 méter) időszak alatt:

Kivitelezési időszak:

Nyíregyháza

01468/15 01491/1 01494/15 01495/2 01495/3 01496/2 01502/3

hrsz.

Üzemelési időszak:

Nyíregyháza

01355/2 01466/17 01466/18 01466/20 01466/23 01466/37 01466/47 01466/50 01466/51 01466/54
01466/59 01467/4 01468/10 01468/15 01491/1 01491/30 01493/2 01494/6 01494/15 01495/2
01495/3 01496/1 01496/2 01502/3 02388 02396/1 02396/2 02397 02398/1 02398/2
02398/11 02398/12 02405 02406/1

hrsz.

A közvetett hatásterületként a létesítmény által generált közlekedés környezetre gyakorolt hatásai vizsgálták, a forgalom lebonyolítására használni tervezett közlekedő utak számított hatásterületében a növekmény mindösszesen maximálisan 1 méternek adódik.

A hatásterületeket ábrázoló térképi másolat jelen határozat **1. számú mellékletét** képezi. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület Nyíregyházát, és azon belül is főként az ipari park területét érinti.

A Főosztály P1-P12 légszennyező pontforrás bejelentéséről és engedélyeztetéséről *a levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 22. § (1) és 25. § (1) bekezdése alapján rendelkezett, az engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit az Korm. rendelet 5. számú melléklet tartalmazza.

A Főosztály levegőtisztaság-védelmi előírást *a levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tett. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Élővilág-, tájvédelem

A beküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján természetvédelmi hatáskörben megállapításra került, hogy a tervezett beruházással érintett **Nyíregyháza, Déli Ipari Parkon belül** található **01495/2 hrsz.** alatti terület a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem érint országos jelentőségű egyedi jogszabállyal kihirdetett védett, ex lege védett természeti, Natura 2000 területet, az Országos Ökológia Hálózat övezetét, Ramsari vizes élőhelyet, természeti területet, valamint egyedi tájértéket. A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztálynak nincs tudomása védett és/vagy közösségi jelentőségű élőhely vagy faj jelenlétéről a vizsgálati területen.

A vizsgálati terület hatásterületén kívül, annak határától számított mintegy 180 m távolságra északi irányba a **Nyírjes-szik (150/ES/14)** és ~ 685 m távolságra északnyugati irányba a **Kis-Nyírjes-szik (151/ES/14)** területe található, mely együttesen alkotja a **1215-7/2007. számú egyedi határozattal kihirdetett ex lege védett szikes tó és láp területet**. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján - amely szerint a hivatkozott törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi

forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár - országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

Mivel az érintett ex lege területek a beruházási terület hatásterületén kívül fekszenek, a tervezett beruházás jellege, az Ipari Park területén belül már végrehajtott urbanizációs folyamatok által, valamint az fél évtizede tartó klímaváltozás okozta súlyos szárazodás következtében természetvédelmi tekintetben kizárható az Nyírjes-szik és Kis-Nyírjes-szik ex lege területeket érintő negatív hatásgyakorlás.

Az érintett Nyírjes-szik és Kis-Nyírjes-szik ex lege védett területek teljes egészében átfedésben állnak az **Országos Ökológiai Hálózat (a továbbiakban: OÖH) Magterületével**, valamint a Nyírjes-szik területet körbeöleli az **OÖH Ökológiai Folyosó övezete**, mely a vizsgálati területtől északi irányban mintegy 90 m távolságra helyezkedik el. Az Országos Ökológiai Hálózat Mag-, Pufferterületének és az Ökológiai Folyosó övezetének aktuális kiterjedését a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határozza meg.

Az Ökológiai folyosóhoz tartozó területek és a beruházási terület között futó sínpár biztosítja a teljes izolációt a két terület között, ezáltal, valamint a beruházás jellegéből kifolyólag természetvédelmi tekintetben kizárható a az ökológiai összekötő funkcióra kifejtett negatív hatás.

A vizsgálati terület határától számított körülbelül 4500 m távolságra északnyugati irányban a (HUHN20060) Nyíregyházi lőtér, valamint 7600 m távolságra délnyugati irányban a (HUHN20107) Nagy-Vadas Különleges Természetmegőrzési Területek helyezkednek el. A tervezett fejlesztés jellegéből és a nagy távolságból adódóan természetvédelmi tekintetben kizárható a nevezett területek érintettsége.

A beküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a vizsgálati terület és hatásterületének terepi bejárása a tavaszi vegetációs és fészkelési időszakban, 2025. május 16-án történt Természet, és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő [Tallósi Béla; kamarai nyilvántartási szám: Sz 016/2011] által.

Az ingatlan-nyilvántartás jelenlegi adatai szerint az acélszerkezet gyártó üzem létesítésére szánt Nyíregyháza település külterületén fekvő 01495/2 hrsz.-ú terület korábban szántó művelési ágú, jelenleg művelésből kivett ingatlan.

A projekt Nyíregyháza külterületén a Déli Ipari Park övezetének keleti részén zöldmezős beruházás keretében kb. 10 hektáros területen valósul meg. Ebből a beruházás keretében 2,2 hektáron fog történni az ipari létesítmények felépítése, míg további mintegy 1 hektáron az üzemi infrastruktúrához kapcsolódó burkolt felületeket tervezik kialakítani. A fennmaradó területrészeken tájrehabilitációs és esztétikai célú fás-cserjés telepítés, valamint gyepezítés fog történni az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint.

A tervezési terület korábban majdnem teljes kiterjedésében intenzív szántó művelés alatt állt, és ahogy a környezete is, jellegzetes agrárterületnek számított, csupán a terület északi szegélyzónáiban, a vasúti sínpár mentén jellemző csekély természetvédelmi jelentőséggel rendelkező akác dominanciájú fás-cserjés élőhely. Az elmúlt évtizedben végbemenő iparosodási folyamatok fellendülésének következményeként Nyíregyháza város agglomerációs területén kijelölt Déli Ipari Parkjának rohamos ütemben történő bővülése vált szükségessé. Így a korábbi természetes, természetközeli életközösségeket és mezőgazdasági területeket mára az említett Déli Ipari Park területén és vonzáskörzetében felváltották a meglévő vagy létesülő üzemek telephelyeül és azok megközelítéséül szolgáló ipari és infrastrukturális építmények, kopár, jellegtelen, homogén, biotikai értelemben sivár területek. A környéken lévő még beépítetlen ingatlanok nagyrészt intenzív művelés alatt álló szántóterületek.

A tervezési terület jelenlegi állapota alapján (ÁNÉR: U4 – Telephely) építési telekként funkcionál, a művelés felhagyását követően gyér, rendkívül alacsony természetességi állapotú jellegtelen, ruderalis magaskórós lágyszárúak alkotta invazív akácsarjakkal terhelt gyomtársulás (ÁNÉR: OF – magaskórós ruderalis gyomnövényzet X OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek) jellemző egy-két száraz gyepe jellemző közönséges fajjal. A tervezési terület déli oldalán, kb. 80 m távolságra vezet az M3 autópálya (ÁNÉR: U11 – Úthálózat), valamint az autópályához tartozó már relatíve stabilizálódott növényzetű, elkerített zöld mezsgyéje (ÁNÉR: RB x S7 – őshonos és idegenhonos fasorok egyvelege) található. A tervezett üzemi terület keleti oldalán szintén aszfaltozott út (ÁNÉR: U11), az Újsortanyai összekötő út halad végig, elválasztva a Nyírjes 132/22 KV transzformátor-alállomástól (ÁNÉR: U4), valamint művelés alatt álló (ÁNÉR: T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák) és parlagon (ÁNÉR: T10 – Fiala parlag és ugar) lévő szántóterületektől. A tervezési terület északi határa mentén a Nyíregyháza-Nagykálló vasútvonal (ÁNÉR: U11) húzódik, amelyről

közvetlen iparvágány-kiágazás kialakítása is tervben van a tervezett üzem részére. A terület északi határa mentén vezető vasút, illetve az azzal párhuzamos dűlőút mentén alacsony természetvédelmi jelentőséggel rendelkező, bár stabilizálódott fás-cserjés idegenhonos fajokból álló sor (ÁNÉR: S7 – Nem őshonos fafajú facsoportok, fasorok) alakult ki, ugyanakkor tekintve a vasút közelségét, értékes élőhely nem alakult ki sem flóra- sem faunaállomány tekintetében, és kialakulása is kizárható. Nyugati irányban még művelt mezőgazdasági területek (ÁNÉR: T1), valamint a Sunwoda akkumulátorgyár tervezett beruházásának építési telke (ÁNÉR: U4: Telephely) foglal helyet.

A tervezési területen jogszabályi oltalom alatt álló növényfaj, értékes, közösségi jelentőségű élőhely előfordulását nem észlelték a szakértők.

A tervezési területen és annak környezetében a közvetett hatásterületen előforduló élőhelyek faunastruktúrája és az állatvilág diverzitása, a földterületek használati módjának, azok funkciójának és az alkalmazott kezelésnek, valamint az utóbbi időben egyre inkább jellemző urbanizációs hatásoknak megfelelően, vagyis döntően az emberi tevékenység függvényében alakul. Az intenzívebben használt területrészekben (már létező üzemek, utak, autópálya, szántók és más mezőgazdasági területek) a potenciális élőhelyi adottságok alig érvényesülnek. Az élőhelyek zavartsága és az életfeltételek korlátozottsága az állatvilág alacsony szintű diverzitását eredményezi. Ennek megfelelően elenyésző a stabil állományú és a területhez szorosan kötődő fajok száma, természetvédelmi szempontból értékesebb állatfajok már korábban elhagyták a térséget. Kizárólag csak a hazánkban általánosan előforduló és többnyire közönséges, az élőhelyen uralkodó környezeti feltételekre kismértékben érzékeny, tág toleranciájú, zavarástűrő fajok fordulnak elő. A kétéltűek és a hüllők tekintetében a fejlesztés által érintett területen egy-egy országszerte elterjedt kétéltű (zöld levelibéka, zöld varangy), valamint hüllőfaj (fürgő gyík) előfordulása nem kizárható, az a Nyírjes-szik ex lege védett szikes tó és láp viszonylagos közelsége miatt. A tervezési területen és környezetében a leromlott természeti állapot és a több irányból érkező antropogén zavarások következtében a természetvédelmi szempontból releváns fajok tekintetében inkább ideiglenesen odatévedt, vagy átvonuló egyedekre lehet számítani, madarak fészkelése vagy emlőállatok tartós megtelepedése nem valószínűsíthető a térség megváltozott természeti állapota miatt. Összességében a hazánkban gyakori, zavarástűrő, megváltozott agrár-ipari környezethez adaptálódott, közönséges madárfajok és kistestű gyakori emlős, főként rágcsáló fajok jelenlétére lehet számítani.

A tervezett üzem létesítésekor a szükséges tereprendezés során a vegetáció és a humusztakaró teljes eltávolítása szükséges, amely irreverzibilis, megszüntető hatásként érvényesül. Mivel a vizsgálati terület élőhely és vegetáció szempontjából természeti értéket nem képviselő antropogén, mesterségesen átalakított agrár élőhely volt korábban, jelenleg pedig elhanyagolt parlagon lévő alacsony diverzitású gyomterület, így a tereprendezéssel járó hatás elviselhetőnek értékelhető.

A lokális, időszakos jellegű területelőkészítési munkálatok csupán az esetlegesen ott előforduló állatvilág (madárfauna) zavarásában nyilvánulhat meg. A tervezési terület biotikai állapota alapján nem valószínű további fás szárú egyed eltávolítása, mivel az építési telekké történő átalakítás során vegetációs és fészkelési időszakon kívül a szükséges (idegenhonos akác) fás szárú egyedek kivágásra kerültek. A közvetett hatásterületeken előforduló potenciálisan fészkelő, táplálkozó madárfajok tekinthetők hatásviselőknél, azonban a fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével a madárfajok vagy nem tartózkodnak a területen, vagy vagilis (röpképes) egyedekként figyelhetők meg, melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni, így a rájuk gyakorolt hatás a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások betartása esetén a létesítés fázisában várhatóan semleges vagy minimális.

A kivitelezési munkálatok során a különös figyelemmel kell lenni a megközelítésre, felvonulásra, deponálásra vagy egyéb célra használni kívánt területeket illetően. A térségben foltszerűen, izoláltan megmaradt magasabb természetességű értékkel bíró területek és élőviláguk megőrzése kiemelt jelentőséggel bír. Ennek következtében az átmeneti jelleggel, a közvetett hatásterületen található gypfoltok igénybevételét lehetőség szerint a minimálisra kell szorítani.

A tervezett beavatkozás során megváltozik a környező élettér, hiszen munkálatokhoz szükséges kapcsolódó létesítmények, depónia kialakítása egyes fajok számára átmeneti élettér és élőhely csökkenést eredményezhet, más fajok részére potenciális élőhelyként szolgál, mivel alkalmas lehetőséget biztosít üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag és a védett partifecske – fészkelésére. A költési

időszakban létesülő földdeponiáknál a jelenséggel számolni kell, védelmük érdekében a megfelelő természetvédelmi előírás és óvintézkedések szolgálnak.

A kivitelezés kapcsán az esetlegesen előforduló kistestű kételtűek, hullók, kismérsők beleeshetnek az ideiglenesen kialakított árkokba, amely a megfelelő óvintézkedés betartása nélkül az egyedek pusztulásához vezethet. Megóvásuk érdekében a rendelkező részben lévő természetvédelmi intézkedések betartásával a beruházás hatása semleges/elviselhetőnek tekinthető.

A tervezett üzem megközelítését szolgáló útvonalak jelenleg is adottak, újak kiépítésére nincs szükség, így hatótényezőként a zaj zavaró hatása említhető. A fent jellemzettek alapján a terület faunaállománya urbanizálódott, a térség iparosodott környezete és az agrártevékenységek által már adaptálódtak az antropogén élettérhez, a közlekedéshez, a zaj- és hanghatásokhoz.

Összességében megállapítható, hogy természetvédelmi szempontból értékes élőhely, növénytársulás vagy -egyed megszűnésével, védett és/vagy közösségi jelentőségű állatfajokra gyakorolt negatív hatással a megfelelő természetvédelmi előírások betartása mellett a beruházás kapcsán nem kell számítani. Habár a tervezett üzem közvetett hatásterülete eléri a Nyírjes-szik ex lege védett területet körbeölelő Ökológiai Folyosót, azonban a beruházás jellege, valamint a barrierként szolgáló vasúti sínpárok révén természetvédelmi tekintetben kizárható az élővilágra kifejtett ökológiai összekötő funkcióban fellépő károsító hatás.

Tájvédelem

A tervezési terület fő közlekedési útvonalak, meglévő és kivitelezés alatt álló üzemi épületek és agrárterületek környezetében van. A beruházási terület nyugati határa mentén tájképi elemként is lényegesnek minősíthető ipari egységek épületei találhatók. A tervezési terület déli, keleti és északi határa közelében töltésen vezető közlekedési vasút- és útvonalak haladnak. A létesítmény tájba illesztését a természetvédelmi fejezetben előírt növénytelepítés oldja meg. A növénytelepítés a tájesztétikai és takaró funkciókon túl a levegő, a víz, a hó, a talaj műszaki szempontból káros mozgásainak akadályozásában is részt vesz, valamint a zaj- és porszűrésben és a légszennyezés csökkentésében, valamint az üvegházhatású gázok adszorbeálásában játszik szerepet. A tájba illesztés követelményeként releváns tényező az üzem összhangba kerülése a környező táj alapvető jellegével. Az összhang egyaránt jelenti a tájökölógiai, a funkcionális és az esztétikai harmóniát. Kiemelten fontos, hogy a munkálatok során csak a továbbiakban is a feltétlenül szükséges fák kerüljenek kivágásra, a megmaradó fákról megőrzéséről gondoskodni kell. A fafajok megválasztása során az őshonos, tájba illő, talajadottságoknak megfelelő, zavarástűrő, elegyes, többszintű fa- és cserjefajok telepítése természetvédelmi tekintetben az elfogadható, idegenhonos invazív fajok telepítése tilos. Az előnevelt fák telepítése a tájképi változás gyorsabb regenerálódását segíti elő. A sikeres telepítést követően is kiemelt gondot kell fordítani az egyedek rendszeres ápolására, kezelésére. A megfelelő fűmagkeverék használatával, rendszeres kaszálással és megfelelő pontpermetezéssel biztosítható a gyeptermetáció rekultivációja és az invazív fertőzőség megakadályozása. A tájvédelmi terület helyreállítására, rekultivációjára és védőfásítására vonatkozó természetvédelmi előírások betartásával a beruházás hatása tájképvédelmi szempontból elfogadhatónak tekinthető.

A Főosztály a fenti rendelkezéseit a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2), 7. § (1), 42. § (1), 43. § (1), (2) és 78. § (1) bekezdései alapján tette.

A természetvédelmi őr jogosultságait a *fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja foglalja össze.

Az idegenhonos inváziós fajok jelentik az egyik legfőbb veszélyforrást a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, mely kiemelten kezelendő természetvédelmi probléma. Erre való tekintettel különösen fontos az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 1143/2014/EU és 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltak betartása, melyre vonatkozóan a Főosztály a területen előforduló invazív fajokra vonatkozóan irtási kötelezettséget írt elő.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével, vagy mulasztásával

- a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;

természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Fentiek, a beküldött dokumentációban foglaltak, valamint a HNPI HNPI-03442-1/2025. sz. nyilatkozata alapján a tervezett tevékenységgel szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

3. Hulladékgazdálkodás

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentációban foglaltak értelmében a környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladék-gazdálkodási tevékenységet nem végez. A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzik. Az építkezés alatt keletkező hulladékokat előzetes tervek szerint a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletnek megfelelően elkülönítetten, szelektíven gyűjtik, a minél nagyobb arányú hasznosíthatóság érdekében. Hasznosításukról vagy ártalmatlanításukról arra jogosult szakcég bevonásával intézkednek.

Az építés alatt a munkagépek, beépítésre kerülő gépészet elemeinek meghibásodása, karbantartása, során keletkező veszélyes hulladék a műveletet végző szakcég felelősségi körébe tartozik, illetve a beruházó felelősségi körébe tartozó veszélyes hulladék esetén ideiglenes veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely kialakítása történik a munkaterületen. A folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a tervezett létesítményben legnagyobb mennyiségben csomagolási, illetve technológiához kapcsolódó hulladékok keletkezésével kell számolni. A veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtésére a 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet előírásai szerint kialakított, a csarnoképületben elhelyezett munkahelyi gyűjtőhelyen kerül sor. Az üzemelés során veszélyes hulladékok a karbantartási munkák során keletkeznek, melyek kezelése, elszállítása a karbantartási munkával megbízott szervezet feladatkörébe tartozik.

A hulladékkezelés ütemezése a termelődé mértékéhez igazodik: a nagyobb mennyiségben keletkező hulladékokat heti rendszerességgel szállítják el, míg a kisebb mennyiségben megjelenő hulladékok egy részét – például az olajos rongyokat és a hulladékgyantát – félévente tervezik elszállítani.

4. Zajvédelem

A tervezési helyszín a Nyíregyháza déli Ipari Parkban található, közvetlenül az M3-as autópálya és a vasút mellett. A terület közvetlen megközelítése jelenleg a Keleti 2. utcáról lehetséges.

A tervezési helyszín környezetét vizsgálva, a terület kijelölt ipari parkban helyezkedik el, így minden oldalról gazdasági hasznosítású céllal rendelkező területek, vagy közlekedési területek (közút és vasút) határolják.

Építési munkát csak a nappali időszakban, 6.00-22.00 óra közötti időszakban tervezik végezni.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési munkálatok zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő létesítmény, így a Főosztály előírást nem tett.

A benyújtott dokumentáció szerint a létesítmény zajvédelmi hatásterületén belül helyezkednek el zajtól védendő létesítmények, ezért az üzemeltetőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és (3) b) pontja alapján a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Főosztálytól.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

5. Földtani közeg védelme

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések, alkalmazott technológia, valamint a berendezésekre és a szállítási munkálatokra vonatkozó előírások pontos betartása, továbbá a szakszerű üzemvitel esetén a beruházás várhatóan nem okoz szennyezést.

6. Éghajlatvédelem

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett beruházás megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja a vizsgálati terület hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

7. Országhatáron áterjedő környezeti hatások

A beruházásnak az országhatárokon áterjedő hatása nincs.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet arra vonatkozóan, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) és a 25 § (1) bekezdései értelmében a tervezett P1-P12 helyhez kötött pontforrások létesítése és üzemeltetése külön levegőtisztaságvédelemhez kötött tevékenység, melynek beszerzéséről gondoskodni kell a tevékenység megkezdése előtt, továbbá az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Főosztálytól.

A Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás Nyíregyháza Megyei Jogú Város településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban, az összhang megteremtése folyamatban van, ezért a Főosztály a Khvr. 5. § (2) cb) pontja alapján határozata rendelkező részében előírta, hogy a tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, így a tevékenység engedélyezését kizáró okot meg kell szüntetni a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3., 4., 6., 7. és 8. pontja, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 5. napon tekintem közöltnek a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény 196 § (1) és (2) bekezdései alapján.

A határozat elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg. Az illeték megfizetésének módját az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet határozza meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján az EY denkstatt Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2025. augusztus 13.

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt:

1. EY denkstatt Kft. (12301205)
2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
3. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője
4. Nagykálló Város Jegyzője
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
11. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
12. Irattár

Véglegessé válás után:

1. EY denkstatt Kft. (12301205)

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.

1. számú melléklet a 4845-19/2025. számú határozathoz

Hatásterületek térképi ábrázolása

