



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 4915-24/2025.
Ügyintéző: Linczer Norbert
Aranyász Péter
Máthé-Korcsmáros Katalin
dr. Vágner István
Telefon mellék: (42) 896-115

Tárgy: **Balkány 132 kV-os távvezeték építésére** vonatkozó előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a Natural Power Energetika Zrt. (1034 Budapest, Bécsi út 58.), mint környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Balkány 132 kV-os távvezeték megvalósításából** nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Környezethasználó neve: Natural Power Energetika Zrt.
Székhelye: 1034 Budapest, Bécsi út 58.
KÜJ száma: 104726994
KTJ_{telephely} szám: 103342552

A Főosztály tájékoztatja, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó **egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.**

A Főosztály az előzetes vizsgálat során **Balkány Város Jegyzőjének** a PH/4429-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését **kizáró ok merült fel**, mivel a tervezett beruházás a fenti település hatályos településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és Balkány Város településrendezési eszközei közötti összhangot meg kell teremteni, a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

Ezen határozat a tevékenységgel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

I. A Főosztály által meghatározott feltételek, előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
4. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
5. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

6. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében
 - száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
 - a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,
 - anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.
 - Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.
7. Hulladékok égetése tilos!

Hulladékgazdálkodás:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
2. Hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladékok kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 31.§ (1) és (2) bekezdése szerint köteles gondoskodni. Ha a környezethasználó a hulladékot másnak a Ht. 31.§ (2) bekezdés b) pont bb)-bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvető az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
4. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladékot a Ht. 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében elkülönítetten köteles gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos!
5. A kivitelezési helyszínen (telephelyen) a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell végezni. **Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető!**

Természetvédelem:

A tervezett tevékenység kapcsán a benyújtott tervdokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők **az alábbi feltételek teljesülése esetén:**

1. A munkák megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrral **(Barna Péter tel: 30/205-6372)** egyeztetni kell, utasításait be kell tartani. A természetvédelmi őrről az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján. **A természetvédelmi őrről való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.**
 2. **Amennyiben a beruházás során az állandó gyepterületek igénybevétele (vezetékfeszítéssel járó munkálatok során) elengedhetetlenné válik, úgy abban az esetben a munkálatokat kizárólag költési és vegetációs időszakon kívül, azaz szeptember 1. – március 15. között szükséges elvégezni.**
 3. A kivitelezés során törekedjenek a lehető legkevesebb fa/cserje kivágására! A szükséges fa- és cserjeirtási munkálatok kizárólag a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, szeptember 01. - március 15. között végezhetők el! Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan. A levágott növényi részek helyszínen, illetve nyílt téren történő elégetése tilos!
- Amennyiben a korlátozás időszaka (március 16. – augusztus 31.) alatt elengedhetetlenül szükséges a fakivágás, arról elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt. Ebben az esetben egy helyszíni felmérésen alapuló, élővilágvédelmi szakértő által készített dokumentációt kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a kivágandó fák természetvédelmi állapotát (van-e rajta fészek), illetve a kivitelezés hatásterületén fészkelő

madarak és élőhelyek felmérését. Ezt követően a Főosztály külön levélben ad tájékoztatást a fakivágás lehetőségeiről/ korlátairól.

4. **A tevékenység során védett természeti érték nem sérülhet!**
5. A beruházás során kizárólag a tárgyi ingatlanok területén történhet munkavégzés, környező területek igénybevétele (felvonulás, deponálás, közlekedés, régészeti feltárás) tilos! A beruházás során törekedni kell a lehető legkisebb mértékű területi igénybevételre.
6. A járművel történő közlekedés lehetőleg csak száraz vagy fagyott talajviszonyok esetén történjen, illetve a területek megközelítése érdekében a kivitelezők kizárólag a már meglévő utakat használják. Az éjszakai munkavégzés tilos! A munkaterületet a sötétedés beállta előtt egy órával el kell hagyni.
7. **A depóhelyek, anyagnyerő-helyek, ideiglenes tárolási helyek (pl.: gépek, esetlegesen kitermelt fák, cserjék), depóniák helyének meghatározása kizárólag az illetékes természetvédelmi őr közreműködésével lehetséges! A gyepterületeken az esetlegesen felmerülő (elengedhetetlen) munkálatokon kívül felvonulás, deponálás és gépjárművek deponálása tilos!**
8. A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. rögzített hálózattal történő takarásával, rézsútossá tételével vagy a depóniák minél hamarabb történő elszállításával), hogy azokon megelőzhető legyen a fokozottan védett madarak megtelepedése. A 45°-nál meredekebb művelési homloknál a jelenséggel számolni kell. Amennyiben a tevékenység során keletkezett depóniákban a gyurgyalagok és a partifecskek fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott depóniákkal történő munkálatokat – a fészkelési helyektől számított 10-10 méteren belül - fel kell függeszteni a fészkelési időszak (március 15. és augusztus 31. között) végéig.
9. A munkálatok során keletkezett gödröket és árkokat a betemetés előtt minden esetben ellenőrizni szükséges az esetlegesen beléjük esett védett vagy fokozottan védett hulló- és kételtű fajok kimentése érdekében.
10. **A kitermelt és visszatöltésre nem kerülő földmennyiség helyszínen történő szétterítése tilos!**
11. **A tervezési terület térségében a távvezetési sodronyok láthatóságát leginkább növelő és legnagyobb várható élettartammal rendelkező szerelvényeket (elérhető legjobb technológia) szükséges kihelyezni. Lehetőség szerint olyan eszközt szükséges választani, ami relatíve nagy felületű és a madarak látásának megfelelő tartományban a legjobban látható.**
12. A talajmunkát követően kiemelt figyelmet kell fordítani a betelepülő akác, selyemkóró, parlagfű, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok elleni védekezésre. Visszaszorításukat lehetőség szerint vegyszermentesen kell elvégezni. A talajmunkát követően kerülni kell a további talajbolygatást.
13. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezeti őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

1. Az építési és szállítási munkálatokat csak megfelelő műszaki állapotú gépekkel, berendezésekkel lehet végezni.
2. A munkagépek tárolására, karbantartására szolgáló területet, úgy kell kialakítani, hogy a környezet szennyezése kizárt legyen. A munkaterületen csak a gépek kisebb karbantartási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett.
3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése során üzemanyag a talajba nem kerülhet.
4. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talajszennyezést.
5. A munkák befejezése után gondoskodni kell az igénybe vett munkaterület helyreállításáról.

II. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

1. Termőföldvédelmi előírás:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. A távvezeték építéséhez kapcsolódóan mezőgazdasági művelési ágú területeken (Előzetes vizsgálati dokumentáció 2.1. pontja 1. táblázatában felsorolt területek vonatkozásában) gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg védelméről (letermelés, deponálás, szakszerű felhasználás, rekultiváció) az elkészítendő talajvédelmi terv előírásainak megfelelően. Az eljárást az illetékes Földhivatalnál kell kezdeményezni.
3. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy *termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak*”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

2. Erdővédelmi előírás:

1. Mivel a tervdokumentáció 12. oldala azt tartalmazza, hogy „a nyomvonallal és biztonsági övezettel érintett helyrajzszámok köre a kivitelezési tervkészítés időszakában lesz véglegesítve”, ezért az erdészeti hatóság azzal a feltétellel járul hozzá az engedély kiadásához, hogy amennyiben az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületnek minősülő területet érint a beruházás, úgy a beruházás megkezdése előtt folytassa majd le az erdő igénybevételeire vonatkozó eljárást.
2. Az erdészeti hatóság továbbá megállapítja, hogy a környező erdőkre nincs negatív hatása a beruházásnak

3. Termőföld mennyiségi védelme:

A beruházás a **Balkány 0294/9, 0294/11, 0294/12, 0294/13, 0294/14, 0294/15, 0294/16, 0340/3, 0340/4, 0340/5, 0340/6, 0320 hrsz.-ú termőföldeket érinti**, mely termőföld területek **más célú más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál a **termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény** (a továbbiakban: Tftv.) értelmében **bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.**

4. Vízgazdálkodási, vízvédelmi előírás:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

5. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonalal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

III. Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

1. **Balkány Város Jegyzője** a PH/4429-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A beadott kérelem és dokumentáció alapján az alábbi véleményt adom: Az érintett 0294/9, 0294/15, 0294/16, 294/11 hrsz.-ú ingatlanok Ma és Eg övezeti besorolásba vannak. A 0340/3, 0340/4, 0340/5, 0340/6, 0320 Ma övezeti besorolásba vannak.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

A határozat ellen – a közléstől számított 15 napon belül – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft (ötezer forint), amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Natural Power Energetika Zrt.** (1034 Budapest, Bécsi út 58.), mint környezethasználó meghatalmazása alapján az **MVM Xpert Zrt.** (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.), **Balkány 132 kV-os távvezeték** építésére vonatkozó előzetes vizsgálat iránti kérelmet és dokumentációt nyújtott be a Főosztályra. A kérelem elbírálására 2025. július 10-én közigazgatási hatósági (előzetes vizsgálati) eljárás indult.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tevékenység bemutatása:

A **Natural Power Energetikai Zrt.** (1034 Budapest, Bécsi út 58.) naperőműparkot kíván létesíteni Balkány település külterületén. A tervezett naperőmű miatt létesülő **Balkány 132/22 kV-os transzformátor állomás** 132 kV-os hálózatra való csatlakoztatása szükséges a megvalósításhoz.

A Balkány település külterületén létesítendő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása a Debrecen – OVIT - Szakoly 132 kV-os légvezeték felhasításával történik.

A Balkány 132/22 kV alállomás beillesztésekor a jelenlegi 120. és 121. sz. „Bihar II” tartóoszlop közötti nyomvonalba egy „Budapest II.” típusú 1 rendszerű 1 védővezetős oszlop kerül beépítésre, mely biztosítja a tervezett alállomás felé vezető irányt. Ezen kívül az új nyomvonalba 2 db oszlop kerül beépítésre, a teljes nyomvonalhossz pedig 500 m.

A felhasítás során kiépítendő új 132 kV-os hálózatszakasz az építés után a közcélú 132 kV-os hálózat részét képezi majd.

A távvezetékek nyomvonala Balkány település közigazgatási területén belül helyezkedik el.

Az új nyomvonalszakasz a meglévő Debrecen – OVIT – Szakoly 132 kV-os távvezeték 120-121. sz. oszlopközebe beépítendő „Budapest II.” típusú oszloppal indul, és közel egyenes vonalban halad egészen a tervezett alállomási

csatlakozásig. A teljes nyomvonalon – a felhasító oszloppal együtt – összesen 3 db új tartóoszlop kerül beépítésre, mely által összesen 503 m új nyomvonal létesül.

132 kV-os nyomvonal által érintett ingatlanok:

Település	HRSZ	Övezeti besorolás	Művelési ág
Balkány	0294/9	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0294/11	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0294/12	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0294/13	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0294/14	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0294/15	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0294/16	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0340/3	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0340/4	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0340/5	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0340/6	Mezőgazdasági	Szántó
Balkány	0320	Mezőgazdasági	Földút

A tevékenységgel érintett települések: Balkány település.

A megvalósulás és az üzemeltetés megkezdésének várható időpontja

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja: jelenleg nem ismert.

A telepítés várható időtartama: 4 hónap.

A működés megkezdésének várható legkorábbi időpontja jelenleg nem ismert.

A működés várható időtartama: megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év.

Kapacitáskihasználás: a távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni.

A tervezett beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A tervezett tevékenység a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 76. pontja alapján /villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe)/ a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály a 4915-1/2025. úgyszámon tájékoztatást adott arról, hogy az előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjrendelet**) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft, amelyet az ügyfél a Főosztály 4915-2/2025. számú hiánypótlási felszólítása alapján megfizetett.

A Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály a <https://kormanyhivatalok.hu/> honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 4915-3/2025. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti és hatásterülettel érintett település (Balkány) jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének 21 napos időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában megkeresett hatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 2729-7/2025. sz. és a 4915-4/2025. sz. ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet

11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban

- a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát,
- a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát,
- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály, Földmérési és Földügyi Osztályt, valamint

a Korm. rendelet 12/A. § és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján

a jogszabályhelyen felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00914-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ára, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett távvezeték építése, létesítése és üzemeltetése következtében -a vizsgált szakkérdések vonatkozásában- a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/ETDR-06/5559-2/2025. számon a szakkérdés vizsgálatát megszüntette, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Balkány 132 kV-os távvezeték építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál 2025. július 17. napján.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgálta az Örökségvédelmi hatóság: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az Örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet áttesszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.”

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárássra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/02523-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (II.1. pont, Termőföldvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra, felhasználásra és a rekultivációra vonatkozóan.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálat (készítette: DENADA Kft. /2112 Veresegyház, Kodály Zoltán u. 51/B./; készült: Veresegyház, 2025. július 4.) alapján adta ki. ”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében a HB/15-ERD/10875-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (II.2. pont, Erdővédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek minősülő földterületet nem érint, azonban a **tervdokumentáció 12. oldala azt tartalmazza, hogy „a nyomvonallal és biztonsági övezettel érintett helyrajzszámok köre a kivitelezési tervkészítés időszakában lesz véglegesítve, ezért feltételként írta elő, hogy amennyiben az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületnek minősülő területet érint a beruházás, úgy a beruházás megkezdése előtt folytassa majd le az erdő igénybevételeire vonatkozó eljárást.**

Az erdészeti hatóság továbbá megállapítja, hogy a környező erdőkre nincs negatív hatása a beruházásnak.

Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály, Földmérési és Földügyi Osztály a 10880/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (II.3. pont, Termőföld mennyiségi védelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A Tftv. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, tehát **a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.**

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.** Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik”.

Az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

A Tftv. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”.

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”.

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki,” továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”.

A Tftv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tftv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30416/4036/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a tervezett tevékenység megvalósításához hozzájárult és előírásait (II.4. pont, Vízgazdálkodás, vízvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A Főosztály a 2025. július 15-én érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól az Engedélyes által benyújtott, a Balkány 132 kV-os távvezeték építésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

Az Engedélyes naperőműparkot kíván létesíteni Balkány település külterületén. A tervezett naperőmű miatt létesülő Balkány 132/22 kV-os transzformátor állomás 132 kV-os hálózatra való csatlakoztatása szükséges a megvalósításhoz. A Balkány település külterületén létesítendő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra

csatlakoztatása a Debrecen – OVIT - Szakoly 132 kV-os légvezeték felhasításával történik. A Balkány 132/22 kV alállomás beillesztésekor a jelenlegi 120. és 121. sz. „Bihar II” tartóoszlop közötti nyomvonalba egy „Budapest II.” típusú 1 rendszerű 1 védővezetős oszlop kerül beépítésre, mely biztosítja a tervezett alállomás felé vezető irányt. Ezen kívül az új nyomvonalba 2 db oszlop kerül beépítésre, a teljes nyomvonalhossz pedig 500 m. A felhasítás során kiépítendő új 132 kV-os hálózatszakasz az építés után a közcélú 132 kV-os hálózat részét képezi majd.

A kivitelezés során a szükséges ivóvizet a helyszínre szállítják, a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai a talajvizet elérhetik, azonban a rétegvizekre a telepítés várhatóan nem lesz hatással. Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, csak olyan komponensei vannak – kavics, cement, víz -, amelyek a természetben is megtalálható szervesetlen anyagok. Egy-egy tartóoszlop alapozásakor 20-50 m³, míg feszítő oszlop alapozásakor 40-300 m³ betont használnak fel.

Felszíni vizekkel való érintettség a projekt kapcsán nem merült fel.

A tervezett légvezetékes hálózat szakasz működése nem jár vízhasználattal, szennyvíz keletkezéssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal.

A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad. Üzemszerű működés következtében talajvizet, illetve felszíni vizet érő szennyezések nem valószínűsíthetőek, valamint talajvíz vagy vízáadó réteg igénybevétele nem történik a légvezeték üzemeltetése során.

Az elvégzett vizsgálatok eredményeinek birtokában megállapítható, hogy a tervezett 132 kV-os távvezetékszakaszok létesítésének várható hatásai a vizsgált terület környezeti elemcsoportjait elfogadható mértékben fogják terhelni, a káros hatások minimalizálásával, ezáltal jelentős környezeti hatás nem várható.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1-3. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján figyelembe véve és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet alapján rendelkezett a rendelkező rész 4. és 5. pontjaiban.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana. Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási

tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve az üzemelés a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, kijelölt vagy becsült hidrogeológiai védőövezetet nem veszélyeztet.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

2024. október 1-től hatályosak az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény (továbbiakban: 2024. évi XXIX. törvény), valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet azon rendelkezései, amelyek alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyes hatósági hatáskörei a kormányhivatalokhoz kerülnek át.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 4915-5/2025. számú végzésében tájékoztatta a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot** jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-03545-1/2025. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

" Az áttekintő helyszínrajzon megjelölt terület a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét.

A területen a tevékenység megítélése szempontjából meghatározó védett, fokozottan védett vagy védendő természeti érték vagy értékes élőhely jelenlétéről jelenleg nincs információnk.

Természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység ellen az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett nem emelünk kifogást:

- Kérjük az igénybe vett terület természeti állapotát megfelelően helyreállítani és kiemelt figyelmet fordítani a területen az inváziós növényfajok elleni védekezésre.
- A humuszdepóniák és függőleges falak esetében a védett partifecske és gyurgyalag számára akár 24 óra is elegendő lehet a költőüreg kialakításának elkezdéséhez, ezért a munkafolyamat 24 órás megszakítása esetén már javasoljuk a fizikai védelmet (rézsű, vagy takarás).
- Kérjük a kivitelezés során törekedjenek a lehető legkevesebb fa/cserje kivágására, az esetleges fa- és cserjeirtással járó munkálatokat a fészkelési és vegetációs időn kívülre (szept. 01.- márc. 15. kell időzíteni).
- A tevékenység végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt.
- A keletkezett gödröket, árkokat kérjük, betemetés előtt minden esetben ellenőrizni, a beléjük esett védett vagy fokozottan védett kismacskák, hüllő- és kétlábú fajok kimentése érdekében.

- A kitermelt és visszatöltésre nem kerülő földmennyiség helyszínen történő szétterítése természetvédelmi szempontból nem támogatható. A környező területeken történő deponálás nem megengedett.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok összegyűjtéséről és elszállításáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.
- Amennyiben a munkálat gyep területet érint, az azon való közlekedés lehetőleg száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen. Az érintett gyepterületeken felvonulás, deponálás, gépjárművek parkoltatása nem megengedhető.
- Kérjük, hogy a munkálatok során tartsák a kapcsolatot a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Barna Péter tel.: 30/205-6372), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.

Javasoljuk felhívni az Engedélyes figyelmét, hogy jelen szakmai tájékoztatásunkat az aktuálisan rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján adjuk. Amennyiben a tevékenység megkezdéséig újabb védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről szerzünk információt a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy az engedélyben meghatározott idő- és térbeli korlátozások, illetve előírás javaslatok változhatnak."

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-03545-1/2025. számon adott szakmai tájékoztatásában javasoltakat a Főosztály a természetvédelme érdekében szükséges követelmények meghatározása során figyelembe vette.

A Főosztály a 4915-6/2025. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján Balkány Város jegyzője szakhatósági állásfoglalását kérte.

Balkány Város Jegyzője a PH/4429-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás a Balkány település jelenleg hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Natural Power Energetika Zrt. (1034 Budapest, Bécsi út 58) mint környezethasználó meghatalmazása alapján az MVM Xpert Zrt (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) Balkány 132 kV-os távvezeték építésére vonatkozó előzetes vizsgálat iránti kérelmet és dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza Kölcsey u 12-14. sz.). A Főosztály megkereste Balkány Város Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás céljából. A becsatolt dokumentáció áttanulmányozást követően a 10/2019 (VIII.13.) önk. rendeletével elfogadott jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervével egyeztetve az érintett helyrajzi számok a jelen eljárás időpontjában nincs összhangban. Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (ÁKR.) 55.§-a alapján a Balkány Város Önkormányzata 10/2019.(VIII.13.) Önk. rendeletével elfogadott jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási terve 26/2008. (XII.15.) természetvédelmi rendelet követelményeinek megfelel. Az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§-a 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában biztosított hatáskörömben adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatról az Ákr. 118. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

A Főosztály a 4915-7/2025. számú végzésében Balkány Város, mint a tervezett tevékenység által érintett település **Jegyzőjének nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a beruházás a község jelen eljárás időpontjában hatályos helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.**

Balkány Város Jegyzője a PH/4429-3/2025. iktatószámú iratában az alábbiakat nyilatkozta:

„A rendelkezésünkre álló kérelemben leírtak, valamint mellékletei alapján nyilatkozunk, hogy a tervezett létesítmény a Balkány Város 10/2019.(VIII.13) rendelettel elfogadott hatályos Helyi Építési Szabályzatával és a mellékletét képező Szerkezeti és Szabályozási Terveit valamint a /2008.(XII.15) számú rendelete alapján, helyi jelentőségű védett természeti területet, az alábbiak szerint érinti. A 132kV-os nyomvonal által érintett ingatlanok 0294/9, 0294/12, 0294/13, 0294/14, 0294/15, 0294/16, 0340/3, 0340/4, 0340/5, 0340/6 útsabályozással érintett. 0340/6 hrsz. természet közeli terület részben. 0294/11, valamint 0320 hrsz.ú önkormányzati út szabályoknak megfelel."

A Főosztály a 4915-8/2025. számú levelében tájékoztatta Balkány Város, mint a tervezett tevékenységgel érintett település Önkormányzatát a Khvr. 1. § (6b) bekezdése szerinti ügyféli jogállásáról, valamint nyilatkozattételi lehetőségéről, amellyel kapcsolatban a mai napig nyilatkozat nem érkezett.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az előzetes vizsgálati eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály a 4915-9/2025 sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól az eljárás során észrevétel, nyilatkozat nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott dokumentáció szerint az építés során a hatásterületet porkibocsátás esetén a munkaterületszélétől számított 39 m-en belül határozták meg.

A távvezeték nem szennyezi a környezetet. A villamos légvezeték hálózatnak káros anyag kibocsátása nincs. A légvezeték hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz környezetszennyezést.

A környezetet érő hatások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jelentősek.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem. Továbbá a Korm.rendelet 7.§ (4) bekezdése szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentációban vizsgálták a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett távvezeték környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nem fejt ki jelentős hatást.

Földtani közeg védelme:

A dokumentáció szerint a helyszíni munkálatok viszonylag szűk területet érintenek, de ezen a kis területen átmenetileg a talajfelszíni és felszín közeli rétegeinek bolygatását, intenzív igénybevételét jelentik.

A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Egy-egy tartóoszlop alapozásakor 40-150 m³, míg feszítőoszlop alapozásakor 40-360 m³ betont használnak fel. A felhasznált betonból nem történik káros anyag kioldódás a talajba.

Az építés időszakában a villamos hálózat szakasz építési területén, megközelítési útvonalán következhet be talajt érintő hatás, azonban megfelelő műszaki állapotban lévő gépek használatával a talaj szennyezése megelőzhető.

Az építési és az ideiglenesen kialakításra kerülő őrzött felvonulási telep területén *(melynek pontos helye jelen tervfázisban nem ismert)* a munkagépek okozta talajtömörödés, taposási kár fordulhat elő.

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek mértéke elhanyagolható, és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető.

A földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály a 30416/4036/2025. számú szakkérdés vizsgálata alapján a rendelkező részben foglalt előírásai maradéktalan betartása esetén hozzájárultak a tervezett létesítmény megvalósításához. A részletes értékelést a szakkérdés vizsgálat tartalmazza.

Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A környezethasználó az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tevékenysége során a hulladékgazdálkodási hatóság engedélyéhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem kíván végezni.

A tervezett kivitelezési munkálatok során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

Az építési munkálatok során a hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a kivitelezési területen kerül sor, munkahelyi gyűjtőhelyen. A megvalósítás során a területek igénybevételét a lehető legkisebb mértékűre tervezik.

A keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak alapján tervezik végezni. Az építés során kitermelt, nem szennyezett talaj akkor nem tekinthető hulladéknak, ha az a kitermelés helyszínén természetes állapotában az adott építési tevékenységhez felhasználásra kerül, ellenkező esetben hulladéknak minősül.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a Főosztály a rendelkező részben tett előírásokat a *hulladékokról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4. §, 6. § (1), 31. § (1), (2) bekezdései alapján. A hulladékokkal kapcsolatos tevékenységet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet alapján fogják végezni.

Az üzemelés során folyamatos jelenlét nem szükséges, így nem kell számolni állandó hulladékképződéssel. Előre láthatóan évente egy ütemezett karbantartás és három ellenőrzés fog történni. A hulladék gyűjtéséről és ártalmatlanításáról a karbantartást végző vállalkozásnak kell gondoskodnia (saját tevékenység keretében keletkező hulladék).

A helyes hulladékkezelési gyakorlat alkalmazása mellett a hatás semleges.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelem:

A legközelebbi védendő létesítmény a telepítési területtől K-i irányban mintegy 1600 m-es távolságban Cibak városrészen gazdasági területen (Má), ÉK-i irányban mintegy 2500 m-es távolságban Balkány falusias lakóterületén (Lf) található.

A távvezeteki létesítmény megvalósítása idején a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása, a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okoz.

A nyomvonal teljes egészében gazdasági területeken halad keresztül. A legközelebbi lakóterületi övezet a nyomvonal tekintetében 1600 méterre helyezkedik el. Fentiek és az elvégzett számítások alapján a teljes nyomvonal hatásterületi kiterjedését a nyomvonal középvonalától 71 m távolságban határozták meg a kivitelezési szakaszra vonatkozóan, mindkét irányban. A hatásterületen belül védendő létesítmény nem található.

Üzemeltetés során a távvezeték hallható zaja általában esős, párás hajnalokon tűnhet zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. A zaj mértékét növeli a feszültségszint, illetve a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása. Átviteli hálózat 400 kV-os távvezetékek esetében elvégzett mérések alapján sem sikerült eddig 40 dB feletti zajszintet kimutatni. A légvezeték működése alapján meghatározott zajszint és legközelebbi védendő létesítmény távolsága alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, épületet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Természetvédelem:

A Natural Power Energetikai Zrt. (1034 Budapest, Bécsi út 58.) naperőműparkot kíván létesíteni Balkány település külterületén. A megvalósításhoz a Balkány 132/22 kV-os transzformátor állomás 132 kV-os hálózatra való csatlakoztatása szükséges.

Balkány település külterületén létesítendő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása a Debrecen – OVIT - Szakoly 132 kV-os légvezeték felhasításával történik. A Balkány 132/22 kV alállomás beillesztésekor a jelenlegi 120. és 121. sz. „Bihar II” tartóoszlop közötti nyomvonalba egy „Budapest II.” típusú 1

rendszerű 1 védővezetős oszlop kerül beépítésre, mely biztosítja a tervezett állomás felé vezető irányt. Az új nyomvonalba 2 db oszlop kerül beépítésre, a teljes nyomvonalhossz pedig 500 m. A felhasítás során kiépítendő új 132 kV-os hálózatszakasz az építés után a közcélú 132 kV-os hálózat részét képezi majd.

Az MVM XPert Zrt. a felhasítással létesülő új 132 kV-os távvezeték környezeti szempontú előzetes vizsgálatával a DENADA Kft.-t bízta meg.

A rendelkezésre álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a légvezeték nyomvonala nem érint helyi jelentőségű védett-, valamint Natura 2000 területet, Nemzeti Ökológiai Hálózatot, országos jelentőségű védett természeti (egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett terület) területeket. A MePAR adatbázisban a Balkány 0294/9 és a Balkány 0294/15 hrsz.-ú szántó művelési ágú területek egyes részei állandó gyepeként vannak bejegyezve. A beruházástól a legközelebbre eső Natura 2000 terület a Balkányi Libegős (HUHN20133) ~ 6 km távolságra található Északra.

Botanikai és zoológiai szempontból a beruházással érintett területeken fajok és élőhelyek tekintetében természetközeli vegetáció, különleges természeti érték előfordulása nem ismert, klasszikus értelemben vett védendő, értékes növénytársulások nincsenek. A tervezett beruházást alapvetően mezőgazdasági környezetben tervezik megvalósítani, így szántóföldek és fasorok között elterülő útszéli mezsgyék, bokrosok és földutak menti bolygatott területek a jellemzőek.

A közvetlen és közvetett hatásterület tehát nagy része szántó (egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák), amely egyetlen védett állatfaj számára sem jelent speciális élő-, költő-, vagy szaporodó helyet. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. A térség főként a közönséges és az általánosan elterjedt kisméretűek és a vadászható fajoknak szolgál élőhelyül. A fauna tekintetében megállapítható, hogy az érintett területeken és annak közvetlen környezetében leginkább a tágtűrésű, zavarást jól toleráló zootaxonok fordulnak elő.

A tervezett beruházás élővilágra gyakorolt hatása az építés fázisában:

A beruházás megvalósítása nem okoz jelentős változást a területen élő állatfajok populációiban. Összességében a közvetett hatásterületen előforduló vadon élő állatfajok közül a potenciálisan fészkelő madárfajok tekinthetők hatásviselőknél, azonban a rájuk gyakorolt zavaró hatások is csak átmeneti jelleggel léphetnek fel (pl. zajkibocsátás, légszennyező anyagok kibocsátása, talajbolygatás) ez azonban az egyedek, állományok élőhely-megszűnésével nem jár együtt, így összességében a rájuk gyakorolt hatás is várhatóan semleges, vagy minimális.

A tervezett beruházás élővilágra gyakorolt hatása megvalósulás esetén:

Mivel a tervezett beruházás már eddig is intenzíven használt szántóföldeken, valamint földutak mentén történik, így a létesítést követően, normál üzemmenetet feltételezve, az élővilágra kifejtett hatás várhatóan semleges lesz.

A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból:

A szabadvezeték minimális takarófelületet jelent a tájban, bár magasságával nagyobb távolságból is látható lesz. Az érintett területek agrártájnak minősülnek, ahol a vonalas tájelem (szabadvezeték) nem tekinthető újnak, hiszen már meglévő szabadvezeték hálózatról ágazik le, A fentiekből megállapítható, hogy a beruházás elemei a tájképből nem takarnak ki érzékelhető tájrészletet.

A beavatkozásokat érintő természetvédelmi korlátozásokat az alábbi indokok alapján tettem:

A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak lehetnek az üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) - fészkelésére. A költési időszakban a nem zavart depóniáknál a jelenséggel számolni kell! A 45°-nál meredekebb művelési homloknál a jelenséggel számolni kell.

A távvezetéki sodronyok láthatóságára vonatkozó természetvédelmi előírások között szereplő előírások betartásával a madarak vezetékkel való ütközésének száma jelentősen csökkenthető.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. és 2. mellékletében szereplő

- *gyurgyalag fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000,- Ft.*
- *partifecske védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000,- Ft.*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezései szerint:

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint aki tevékenységével, vagy mulasztásával

- a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
 - b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;
 - d) A védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter tel.: +3630/205-6372), aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A fentiek és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-03545-1/2025. sz. szakmai véleménye alapján a tervezett tevékenységgel szemben természetvédelmi és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások:

A tervezett tevékenység esetében országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során Balkány Város Jegyzőjének a PH/4429-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás a Balkány település jelenleg hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A Főosztály a rendelkező részben előírta, hogy a tervezett tevékenység és Balkány Város településrendezési eszközei közötti összhangot meg kell teremteni, a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály a határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hozta meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében vizsgálta a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. számú melléklete 17. pontjában szereplő szakkérdést.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet és a 12/A. § és a 8. számú melléklet alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 20. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntés a közzétételét követő 15. napon tekinthető közzétételnek.

A határozat elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg. Az illeték megfizetésének módját az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet határozza meg.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és 5. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízügyi Osztály részére a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján küldi meg.

A Főosztály a határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával, MVM Xpert Zrt-vel (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) közli.

Nyíregyháza, 2025. augusztus 14.

Róman István
főispán
nevében és megbízásából



Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető



Értesülnek: *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

Véglegessé válás előtt:

1. MVM Xpert Zrt. /27086001/
2. Balkány Város Önkormányzata
3. Balkány Város Jegyzője
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály, Földmérési és Földügyi Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
10. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
11. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
12. Irrattár

Véglegessé válás után: *Elektronikus úton*

MVM Xpert Zrt. /27086001/

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Mihucz Petra igazgatási ügyintéző