

SZSZBVKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - A Sunwoda akkumulátor gyár létesítésével kapcsolatos észrevételek és kérdések.

Feladó:

Címzett: <zoldhatosag@szabolcs.gov.hu>

Dátum: 2025.08.24. 23:29

Tárgy: A Sunwoda akkumulátor gyár létesítésével kapcsolatos észrevételek és kérdések.

Tisztelt hatóság!

A Sunwoda akkumulátorgyár engedélyezési folyamattal kapcsolatban fogalmazok meg észrevételeket és kérdéseket.

Mivel - tudomásom szerint - nem szerveznek nyilvános közmeghallgatást kérem megerősíteni, hogy a teljes EIA/IPPC eljárás során biztosították-e a nyilvánosság részvételét, összhangban a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelettel és az Aarhusi Egyezményvel. Egy nyilvános közmeghallgatáson lenne lehetőség arra, hogy a feltett kérdésekre érdemben reagáljanak, és meggyőzzék a lakosságot arról, hogy a létesítendő üzem megfelel a környezetvédelmi előírásoknak. Mivel csak írásos kérdés feltevési lehetőség van, ezért élve ezzel a lehetőséggel a további kérdéseket nyújtom be, mint Nyíregyházi lakos:

Kérem igazolni, hogy a Sunwoda gyár technológiája megfelel a 2010/75/EU ipari kibocsátási irányelv és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti *legjobb elérhető technika (BAT)* követelményeinek. Milyen mérések vagy tanúsítványok bizonyítják a kibocsátási határértékek teljesítését?

Kérem tisztázni, hogyan garantálja a gyár, hogy egy esetleges szivárgás nem szennyezi a talajvizet, tekintettel a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti érzékenységi besorolásra.

A tárolt NMP, elektrolit és lítium-sók mennyisége alapján kérem pontosítani, hogy a telephely melyik *Seveso-besorolás* alá esik. Benyújtották-e a szükséges Biztonsági Jelentést a 2012/18/EU irányelv és a 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet szerint?

A dokumentum VOC-leválasztást jelez. Kérem bemutatni, milyen modellezési adatok bizonyítják, hogy a gyár kibocsátása nem eredményez PM és VOC határérték-túllépést a lakóövezetben, összhangban a 2008/50/EK levegőminőségi irányelvvel és a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelettel.

A dokumentumban zajmodellezés szerepel, de kérem tisztázni, hogy az éjszakai üzemenben is teljesíthető-e az 55 dB határérték, a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerint.

Kérem bemutatni, hogy a számított üvegházhatású gáz kibocsátások hogyan illeszkednek Magyarország 2030-as klímacéljaihoz és az EU 2018/842 rendeletben előírt kötelezettségekhez.

Kérem tisztázni, milyen pénzügyi biztosíték áll rendelkezésre, ha a cég felszámolás vagy baleset esetén súlyos környezeti károkat okozna. Ez összhangban van-e a 2004/35/EK környezeti felelősségi irányelvvel?

Havária esetén milyen módon és milyen időn belül történik a lakosság riasztása? Hogyan teljesítik a 2012/18/EU irányelv 14. cikkében és a 219/2011. (X.20.) Korm. rendeletben előírt követelményt?

A benyújtott dokumentáció szerint a Sunwoda akkumulátorgyár tervezett telephelye a vízügyi adatok alapján *ár- és belvíz szempontból mérsékelten veszélyeztetett területnek* minősül, és a dokumentum is elismeri, hogy nagy csapadék esetén belvíz kialakulása lehetséges. Tekintettel arra, hogy a telephelyen jelentős mennyiségű veszélyes anyagot és hulladékot kívánnak tárolni (pl. NMP, elektrolit, lítiumsók), kérem a hatóság állásfoglalását arról, hogy:

- összhangban van-e ez a létesítés a **2000/60/EK Víz Keretirányelv 4. cikkében** foglalt 'víztestek állapotromlásának tilalma' elvével,
- megfelel-e a **2010/75/EU Ipari Kibocsátási Irányelv 11. cikk (3)** bekezdésében rögzített, a telephely környezeti adottságaira vonatkozó BAT-követelménynek,
- valamint nem sérti-e a **1999/31/EK Hulladéklerakó Irányelv 8. cikk (a)** pontját, amely szerint ár- és belvízveszélyes területen nem engedélyezhető veszélyes hulladék-lerakó, analóg módon alkalmazva a veszélyes anyagok ipari tárolására?

Köszönöm előre is a válaszaikat!

Üdvözlettel,





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal	
Érkezési szám	
Érkezett	2025. SZEPT. 08.
Szám	5528-5
Előadó	Munkatárs

Ügyiratszám: 5528-5/2025
Ügyintéző: Balla Benjamin
Telefonszám: (42) 896 120

Tárgy: Válasz észrevételre

FELJEGYZÉS

A Nyíregyháza 01502/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó, 482/2025. ügyszámon folyamatban lévő összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban meghirdetett közmeghallgatás időtartama alatt, 2025. augusztus 24-én 23 óra 29 perckor emailen észrevétel érkezett a Főosztályra.

A Főosztály az észrevételben megfogalmazottakra való tekintettel az EY Denkstatt Kft.-t, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot kereste meg.

1) Az EY Denkstatt Kft. válasza a következő:

Hivatkozva a 5528-1/2025 hivatkozási számon megküldött észrevételre, a csatolt észrevételben foglaltak kapcsán az alábbi válaszokat adjuk.

1. Kérem igazolni, hogy a Sunwoda gyár technológiája megfelel a 2010/75/EU ipari kibocsátási irányelv és a 314/2005. (XIL25.) Korm. rendelet szerinti legjobb elérhető technika (BAT) követelményeinek. Milyen mérések vagy tanúsítványok bizonyítják a kibocsátási határértékek teljesítését?

A dokumentáció 8. fejezete tartalmaz részletes elemzést és értékelést a tervezett létesítmény és technológia BAT követelményeknek történő megfelelése kapcsán. A mérések az egységes környezethasználati engedélyben előírásra kerülő monitoring kötelezésekben kerülnek meghatározásra, amelyek akkreditáltak.

2. Kérem tisztázni, hogyan garantálja a gyár, hogy egy esetleges szivárgás nem szennyezi a talajvizet, tekintettel a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti érzékenységi besorolásra.

A kérelem 4.9 fejezetében részletesen bemutatásra került, milyen kiegészítő védelmi intézkedések kerültek betervezésre a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megakadályozása érdekében. A felszín alatti vízre és a földtani közegre potenciálisan gyakorolt hatások értékelése a kérelem 7.3. fejezetében került részletesen ismertetésre. A monitoring tevékenység biztosítja a létesítmény környezetre gyakorolt esetleges hatásainak nyomonkövetését, melyről információk a kérelem 12. fejezetében találhatók.

3. A tárolt NMP, elektrolit és lítium-sók mennyisége alapján kérem pontosítani, hogy a telephely melyik Seveso-besorolás alá esik. Benyújtották-e a szükséges Biztonsági Jelentést a 2012/18/EU irányelv és a 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet szerint?

A létesítmény az elvégzett üzemazonosítás alapján felsőküszöbértékes veszélyes üzem besorolással fog rendelkezni. A létesítmény vonatkozásában Iparbiztonsági engedély kérelem benyújtása tervezett a vonatkozó 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet szerint.

4. A dokumentum VOC-leválasztást jelez. Kérem bemutatni, milyen modellezési adatok bizonyítják, hogy a gyár kibocsátása nem eredményez PM és VOC határérték-túllépést a lakóövezetben, összhangban a 2008/50/EK levegőminőségi irányelvvel és a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelettel.

A levegőtisztaság-védelmi transzportmodellezések eredményei a dokumentáció 7.1.3 fejezetében, az eredmények térképi megjelenítése a kérelem 2.6 és 2.7 fejezetében kerültek csatolásra. A hivatkozott 7.1.3. fejezetben bemutatásra került, hogy a létesítmény kibocsátásai megfelelnek a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2011. (1. 14.) VM rendelet, illetve a 2020/2009 végrehajtási határozat előírásainak. A kérdező által említett 2008/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek történő megfelelést a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletnek történő megfelelésen keresztül a rendelet 43.§-a g) pontja biztosítja.

5. A dokumentumban zajmodellezés szerepel, de kérem tisztázni, hogy az éjszakai üzemen is teljesíthető-e az 55 dB határérték, a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet szerint.

A dokumentáció 7.9 fejezetében foglaltak szerint a létesítmény mind a kivitelezés, mint az üzemelés időszakában tartani tudja a vonatkozó határértéket. Amennyiben a kérdező a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. melléklete szerinti, éjszakai időszakra vonatkozó kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó zajvédelmi határérték kapcsán érdeklődik, abban az esetben megerősítjük, hogy a létesítmény vonatkozásában a 22:00 és 06:00 közötti időszakban kivitelezési munkálatok végrehajtása nem tervezett. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy figyelembe véve a zajvédelmi határértékekre vonatkozó jogszabály tanyás területekre vonatkozó eltérő alkalmazási gyakorlatát az elmúlt időszakban (gazdasági területen elhelyezkedő lakó funkcióval rendelkező épületek - tanyák esetében a falusias lakóterületre vonatkozó határérték figyelembevétele) illetve a jogszabály potenciális jövőbeli módosítását ezen témakörben, Engedélykérő a mezőgazdasági területen elhelyezkedő védendő lakó épületek vonatkozásában a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletének első pontjában található táblázatba foglalt zajvédelmi határértékek közül a „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület” besorolású területekre vonatkozó határértéket vette figyelembe a zajvédelmi hatások értékelése során. Az itt meghatározott értékek: 50 dB a nappali időszakra vonatkozóan, míg 40 dB az éjszakai időszakra vonatkozóan.

6. Kérem bemutatni, hogy a számított üvegházhatású gáz kibocsátások hogyan illeszkednek Magyarország 2030-as klímacéljaihoz és az EU 2018/842 rendeletben előírt kötelezettségekhez.

Ahogy az az engedélyes dokumentációban ismertetésre került, a földgáz felhasználáshoz kapcsolódó kibocsátás minimalizálása érdekében a telephely hőigényeit elektromos kazánokkal és gőzfejlesztőkkel tervezik biztosítani. Magyarország Nemzeti Energia- és Klímaterve 2030-ig terjedő időszakra vonatkozó tervei között szerepel egy új gázturbinás erőmű felépítése a Mátrai Erőmű telephelyén, mellyel a villamosenergia termeléshez kapcsolódó CO₂ kibocsátás országos szinten jelentős mértékben csökkenhet. A megújuló erőforrások térnyerése, mely kapcsán a hatályos Nemzeti Energia- és Klímaterve 12 GW-ra történő kapacitás növekedést irányoz elő 2030-ig, szintén a villamosenergia felhasználáshoz kapcsolódó fajlagos CO₂ kibocsátás csökkenését vonja maga után. A tervezett beruházás üzemelési időszakra vonatkozó számított CO₂ kibocsátása tehát a villamos energia rendszerhez kapcsolódó fejlesztésekkel párhuzamosan arányosan csökkeni fog, mely az éves számított kibocsátás több mint 70%-át teszi ki. Kiemelendő, hogy a terv szerint: kiemelt cél az ipari teljesítmény megőrzése, valamint további bővítése mellett is a fenntartható és klímabarát energiagazdálkodás. A korábban említettek szerint a villamosenergia rendszerre épülő, annak fejlesztésével párhuzamosan csökkenő fajlagos CO₂ kibocsátást mutató berendezkedése a létesítménynek ezen elvet követi. Emellett Engedélykérő vizsgálja saját naperőműves rendszer telepítésének műszaki és gazdasági lehetőségeit.

Mint lítium akkumulátor gyártó, az Engedélykérő termékei elsősorban az új energiahordozók járműszektorában kerülnek felhasználásra, közvetlenül hozzájárulva az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez a közlekedési iparban. Hatékony és fenntartható energiatárolási megoldások biztosításával Engedélykérő önmagában is pozitív hozzájárulással rendelkezik a globális klíma célokhoz. Engedélykérő rendelkezik tapasztalattal az üvegházhatású gázok leltárának és ellenőrzésének terén, beleértve a gyártási folyamatban részt vevő közvetlen és közvetett kibocsátási adatok gyűjtését és elszámolását. Amikor az üvegházhatású gázok ellenőrzési munkálatai hivatalosan megkezdődnek, harmadik fél általi ellenőrzést rendelnek el az adatok pontosságának biztosítása érdekében. Engedélykérő ösztönzi beszállítóit, hogy aktívan végezzenek fenntartható fejlesztési munkát, mely követelményt a beszállítói pályázat értékelésének egyik szempontjaként alkalmazza.

7. Kérem tisztázni, milyen pénzügyi biztosíték áll rendelkezésre, ha a cég felszámolás vagy baleset esetén súlyos környezeti károkat okozna. Ez összhangban van-e a 2004/35/EK környezeti felelősségi irányelvvel?

Az engedély iránti kérelem 13. fejezetében ismertetettek szerint a szervezet környezetvédelmi felelősség biztosítással és pénzügyi biztosítékkal rendelkezik a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet követelményei szerint. (A vonatkozó dokumentumok a kérelem 1.16 mellékletében kerültek csatolásra). Emellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 101.§ (1) bekezdése értelmében a környezethasználó a törvényben meghatározott és más jogszabályokban szabályozott módon büntetőjogi, polgári jogi és közigazgatási jogi felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

8. Havária esetén milyen módon és milyen időn belül történik a lakosság riasztása? Hogyan teljesítik a 2012/18/EU irányelv 14. cikkében és a 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben előírt követelményt?

Az Engedélykérő felelőssége és kötelezettsége az illetékes hatóságok, illetve a Katasztrófavédelem értesítése. A lakosság értesítése a szükséges értesítési láncnak megfelelően fog megtörténni, melynek részletei az Iparbiztonsági Engedélyeztetés során kerül meghatározásra.

9. A benyújtott dokumentáció szerint a Sunwoda akkumulátorgyár tervezett telephelye a vízügyi adatok alapján ár- és belvíz szempontból mérsékelten veszélyeztetett területnek minősül, és a dokumentum is elismeri, hogy nagy csapadék esetén belvíz kialakulása lehetséges. Tekintettel arra, hogy a telephelyen jelentős mennyiségű veszélyes anyagot és hulladékot kívánnak tárolni (pl. NMP, elektrolit, lítium sók), kérem a hatóság általfoglalását arról, hogy:

Engedélykérő fejlesztését egy ipari területen kezdte meg. A belvízveszély kezelése érdekében feltöltés került végrehajtásra a fejlesztési területen. A csapadékvíz gyűjtés és elvezetés kapcsán információk a benyújtott engedélykérelem 4.6.2 fejezetében kerültek bemutatásra. Emellett a kérelem 4.6.3 fejezetében ismertetettek szerint drén-rendszer telepítése tervezett.

- a. Összhangban van-e ez a létesítés a 2000/60/EK Víz Keretirányelv 4. cikkében foglalt víztestek állapotromlásának tilalma' elvével

A kérelem 4.9 fejezetében részletesen bemutatásra került, milyen kiegészítő védelmi intézkedések kerültek betervezésre a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megakadályozása érdekében. A belvízveszély elkerülése érdekében drén-rendszer üzemeltetése tervezett. A felszín alatti vízre és a földtani közegre potenciálisan gyakorolt hatások értékelése a kérelem 7.3. fejezetében került részletesen ismertetésre.

Ahogy a vonatkozó fejezetben bemutatásra került, a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződése a műszaki fegyelem betartása mellett nem valószínűsíthető, így az érintett felszín alatti víztest állapota kapcsán sem várható minőség romlás, ezzel teljesítve a 2000/60/EK Víz Keretirányelv 4. cikkében foglalt felszín alatti vízre vonatkozó követelményeket. A felszíni vizek vonatkozásában arra vonatkozó nyilatkozat, mely szerint szennyvízelvezetéshez kapcsolódóan állapotromlás kialakulása nem várható, a Water4All Zrt., mint szennyvíz tisztító rendszer tervezője által került kiállításra. A csapadékvizek és a drén-vizek vonatkozásában, mivel a kibocsátás előtt minőségi vizsgálat kerül végrehajtásra, a csapadékvíz csatornahálózat szennyeződése szintén kizárható.

- b. megfelel-e a 2010/75/EU Ipari Kibocsátási Irányelv 1 1. cikk (3) bekezdésében rögzített, a telephely környezeti adottságaira vonatkozó BAT-követelménynek

A 2010/75/EU IRÁNYELVE 11. cikke nem rendelkezik 3. bekezdéssel. Azt feltételezve, hogy a kérdező a 11. cikk, c) pontjára hivatkozott, mely szerint a tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a létesítmény üzemeltetése jelentős mértékű környezetszennyezést ne okozzon, abban az esetben hivatkozva a kérelem 7. fejezetében bemutatott részletes, a felszíni és felszín alatti víz, a földtani közeg, a levegőtisztaságvédelem és a zaj és rezgésvédelem, illetve a természetvédelem és hulladékgazdálkodás vonatkozásában bemutatott, az Engedélykérő által szolgáltatott adatok alapján végrehajtott értékelésekre, kijelenthető, hogy a létesítmény a műszaki fegyelem betartása mellett a környezet szennyezése

nélkül kerül üzemeltetésre. A tervezett technológia BAT elemzése a benyújtott kérelem 8. fejezetében került bemutatásra.

- c. valamint nem sérti-e a 1999/31/EK Hulladéklerakó Irányelv 8. cikk (a) pontját, amely szerint ár- és belvízveszélyes területen nem engedélyezhető veszélyes hulladéklerakó, analóg módon alkalmazva a veszélyes anyagok ipari tárolására?

A TANÁCS 1999/31/EK Irányelve, ahogy azt a kérdező is kiemelte hulladéklerakókra vonatkozik, mely így a tervezett létesítmény vonatkozásában nem alkalmazható, mivel hulladéklerakók telepítése nem tervezett a fejlesztés részeként.

Kiemeljük továbbá, hogy a tervezési terület vonatkozásában elkészített részletes hidrogeológiai szakvélemény eredményeire alapozott tervezéssel, illetve drén rendszer kiépítésével, a Beruházói és tervezői oldalról is az adott körülményekhez igazodva, környezetvédelmi javaslatokat figyelembe véve és rendeleteket betartva került az épületegyüttes megtervezésre. Ennek megfelelően a magas talajvízszint a megfelelő tervezés és a kiegészítő védelmi beavatkozások eredményeként nem okoz kockázatot a projekt vonatkozásában. A létesítménybe nem keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kerülnek átadásra a benyújtott kérelem 7. fejezetében foglaltak szerint.

2) Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályának válasza az alábbi:

A felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét biztosító megoldásokat, az elérhető legjobb technikának (továbbiakban: BAT) való megfelelést a benyújtott dokumentációk tartalmazzák. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § a)-c) pontban rögzítettek alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával, ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást, úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján új létesítmények tervezésénél és megvalósításánál, valamint működtetésénél az elérhető legjobb technikának megfelelő kibocsátási színvonalat eredményező módszereket, eljárásokat, termelő, illetőleg szennyvíztisztító berendezéseket kell alkalmazni. A felszíni-és felszín alatti vizekben történő kibocsátások ellenőrzésére monitoring rendszer kerül kialakításra. A veszélyes folyadékok tárolása, lefejtése kárméntőtéren történik. A teljes kárméntő és lefejtő terület alatt HDPE fólia kerül elhelyezésre, melyhez szivárgásellenőrző akna tartozik. A dokumentáció elkészítésében és annak összeállításában SZKV-vf szakértői, vagy VZ tervező jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt, amelyhez a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklet I./3, vagy III. pontjában szereplő végzettséggel rendelkeznek, továbbá a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott területi mérnöki kamaránál, aktív kamarai státusszal rendelkeznek. A szakértői és tervezői jogosultságokat igazoló iratok a jogszabályokban rögzítettek szerint (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 279/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet) benyújtásra kerültek. A próbaüzem és a normál üzem során vett minták vizsgálati eredményin keresztül az üzemeltetőnek be kell mutatnia, hogy a technológia kibocsátásai a tervezettnél megfelelően, az engedélyezett határértékek alatt vannak.

Az érintett ingatlanon az épület tervezését megelőzően részletes geodéziai felmérést végeztek, valamint talajvizsgálati jelentés is készült. Ezt követően hidrogeológiai vizsgálatot folytattak a földtani viszonyok feltárása érdekében. Az elvégzett vizsgálatok azt mutatták, hogy a Nyírjes-tói-vízfolyás mederáthelyezésének hatásai, továbbá az éghajlat kedvezőtlen téli félévi várható alakulása miatt a nedves téli időszakokban várhatóan a talajvízszintek elérhetnek, vagy meghaladhatnak egy olyan szintet, ami a telephely területén problémákat okozhatnak. Ezen területek talajvízsüllyesztésére műszaki megoldásként a tervezők drénrendszer kiépítését javasolták oly módon, hogy a megemelkedett szintű talajvizet gravitációs úton, zárt puffer tárolóba vezetik, ahonnan vízmintavételezést követően, megfelelő minőség esetén, késleltetve juttatják a Nyírjes-tói vízfolyás déli, megmaradó alsó szakaszába. Erre vonatkozóan az engedélyes részére vízjogi létesítési engedély került kiadásra.

Az engedélyezési eljárás benyújtott Nagy Tamás környezetvédelmi szakértő által készített - A HUNGARY SUNWODA AUTOMOTIVE ENERGY TECHNOLOGY KFT. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátorgyár összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyeztetés iránti kérelme- dokumentum 493. oldala alapján a létesítmény vonatkozásában iparbiztonsági engedély kérelem benyújtása tervezett. A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről 7. § (1) szakasz a) pontja alapján az üzemeltető a 2. mellékletben szereplő üzemazonosítási adatlapokat az iparbiztonsági hatóságnak tervezés alatt álló veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem esetében az építési engedélyezéshez kapcsolódó iparbiztonsági engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg küldi meg. A rendelet 10. § (1) szakasza alapján az üzemeltető a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés benyújtásával egyidejűleg iparbiztonsági engedély iránti kérelmet terjeszt elő. A 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kat. tv.) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról 25. § (1) szakasza alapján veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak az iparbiztonsági hatóság engedélye alapján adható. Az engedélyt az ügyfél kérésére jogszabályban meghatározott integrált hatósági eljárás keretein belül jogszabályban meghatározott közreműködő szerv szerzi be. A Kat. tv. 1a szakasza alapján veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság engedélyével végezhető. Az építési engedélyezéshez és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges engedély iránti kérelemhez az üzemeltetőnek csatolni kell a biztonsági jelentést vagy biztonsági elemzést.

3) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság válasza a következő

Kérdés:

„A benyújtott dokumentáció szerint a Sunwoda akkumulátorgyár tervezett telephelye a vízügyi adatok alapján ár- és belvíz szempontból mérsékelten veszélyeztetett területnek minősül, és a dokumentum is elismeri, hogy nagy csapadék esetén belvíz kialakulása lehetséges. Tekintettel arra, hogy a telephelyen jelentős mennyiségű veszélyes anyagot és hulladékot kívánnak tárolni (pl. NMP, elektrolit, lítium sók), kérem a hatóság állásfoglalását arról, hogy:

Összhangban van-e ez a létesítés a 2000/60/EK Víz Keretirányelv 4. cikkében foglalt 'víztestek állapotromlásának tilalma' elvével.”

Válasz:

A beruházással érintett Nyíregyháza város árvízzel nem veszélyeztetett település. Az érintett terület Pálfai-index szerinti belvíz-veszélyeztetettsége: mérsékelt (2-es) veszélyeztetettségi kategóriába tartozik.

A beruházással érintett terület 07.01. számú Érpataki- és a Simai-főfolyások völgye belvízvédelmi szakaszon helyezkedik el, mely belvízvédelmi szakaszhoz kapcsolódó belvízvédekezések mérőszámai:

Évi átlagos belvizes napok száma: 1 nap/év. (Az elmúlt 10 évre viszonyítva) Belvízvédelmi készültség gyakorisága: 1 elrendelt készültség / 10 év, a 2015-2024 közötti időszakra vonatkozóan.

A Déli Ipari Parkhoz kapcsolódó vízrendezés azt a célt szolgálta, hogy csökkenjen a beruházással érintett terület belvízi veszélyeztetettsége.

A víztestek állapotromlásával kapcsolatosan, a felszíni és felszín alatti víztestekre gyakorolt hatásokat figyelembe véve a Sunwoda akkumulátorgyári előtisztító szakértője és a Közműudvari szennyvíztisztító telep tervezője a Water4All Zrt. részéről önkéntes tényállás tisztázás keretében nyilatkozatot tett, mely alapján az érintett víztestek állapotromlása nem következik be a tervezett beruházás megvalósulása esetén.

4) A Főosztály válasza az észrevétel feladatkörét és hatáskörét érintő részeivel kapcsolatban a következő:

A tárgyi eljárásban a nyilvánosság bevonása és a közmeghallgatással megtartása a hatályban lévő jogszabályi rendelkezések alapján megtörtént. Az eljárás a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) rendelkezési alapján kerül lefolytatásra. A Khvr. 8. §-ban előírtak szerint a környezetvédelmi hatóság 2025. június 11-én a honlapján – az engedélyezési dokumentáció nyilvánosságra hozatala mellett – közhírré tette a jogszabályban meghatározott információkat az eljárásról, amellyel biztosította a nyilvánosság tájékoztatását.

Egyúttal a Khvr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének is megküldte a közleményt, a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát. A település jegyzője a hivatalos igazolás szerint haladéktalanul gondoskodott a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről. A környezetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalásokba továbbá a hiánypótlásul készült dokumentációba való betekintést a Kormányhivatal hivatalos honlapján a benyújtásukat, illetve rendelkezésre állásukat követő 8 napon belül az érintett nyilvánosság számára folyamatosan lehetővé tette.

Az Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezményt Magyarországon a 2001. évi LXXXI. törvény hirdette ki (a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény kihirdetéséről). A törvény – amellyel összhangban van a Kt. és a Khvr. azon előírásai, amely a nyilvánosság bevonásával és a közmeghallgatás megtartásával kapcsolatos – kimondja, hogy a nyilvánosság részvételére vonatkozó eljárások lehetővé kell tegyék a nyilvánosság számára, hogy írásban, vagy amikor szükségesnek látszik, közmeghallgatás formájában előterjesszék megjegyzéseiket, információikat, elemzéseiket vagy véleményüket, melyeket a javasolt tevékenységgel kapcsolatosan fontosnak tartanak. A tárgyi eljárásban a közmeghallgatás a Kt. 91/C. § (2) bekezdése, valamint (3) bekezdés b) pontja, továbbá a Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján valósult meg, amely megfelel a hatályos jogszabályi követelményeknek. A 30 napos közmeghallgatás időtartama alatt érkezett kérdésekre, észrevételekre adott válaszok a Kormányhivatal hivatalos honlapján a Kt. 91/C. § (3) bekezdés b) pontjában előírtaknak megfelelően megtekinthetők.

Az észrevételben felsorolt további nemzetközi irányelvekkel való megfelelést a hatóságok a tárgyi eljárásban vizsgálják, amely a döntéselőkészítés egyik részét képezik. Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. 34. §-ára figyelemmel az ezzel kapcsolatos állásfoglalásukat a hatóságok az ügy érdekében hozott döntésben alakítják ki.

Nyíregyháza, 2025. szeptember 8.

