



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 765-28/2026.
Ügyintéző: Zolcsák Dávid
Telefon: (42) 598-936

Tárgy: A Nyírségvíz Zrt. telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás

Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály), mint területi környezetvédelmi hatóság hatáskörében a **Nyírségvíz Zrt.** (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.), mint környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró **Viridium Kft.** (4400 Nyíregyháza, Nádor utca 33. 1. em. 8.) által benyújtott, a „**Nyírségvíz Zrt. Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása**” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációja alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó alábbi véglegessé vált engedély beszerzése szükséges:

- **Nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

A Főosztály előírásai:

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
3. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
4. Hulladék égetése tilos!
5. A munkaterületet úgy kell kialakítani és működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
6. A felhasznált anyagok szállítását, kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
7. A munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.

8. Az anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni.
9. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe;
10. Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Természetvédelmi előírások:

1. A telep zöldfelületeit az üzemeltetés során folyamatosan gondozni szükséges (kaszálás, nyírás, gyommentesítés). Az üzemeltetés során a telephelyen meglévő védőfásítás fenntartásáról, karbantartásáról (ápolás, pótlás, stb.) a környezethasználónak gondoskodnia kell.
2. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a beavatkozással nem érintett szomszédos területekre, illetve az azokon esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira.
3. A rágcsálók irtására olyan természetvédelmi szempontból elfogadható módszert kell alkalmazni, amellyel megelőzhető a környező területek ragadozóinak károsodása. Az elpusztult rágcsálók tetemeit az irtást követően össze kell gyűjteni.
4. Az épületek ereszei, padlásterei védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei lehetnek. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos – a védett állatfajok jelenléte egészségügyi kockázatot jelent - úgy megtelepedésük megakadályozását (pl.: fészekeltávolítás) - kizárólag a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyének megszerzését követően - a fészkelési / költési / utódnevelési időszakon kívül lehet megoldani.
5. Az épületek szellőzését biztosító szellőztető rendszereket ráccsal vagy hálóval kell ellátni, amely megakadályozza a madarak berepülését és sérülését. Védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedeinek zavarása, károsítása, elpusztítása tilos!

Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:

Vízvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság SZ/TIV/01053-2/2026. sz. állásfoglalása alapján tett előírások:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne

kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

5. Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
6. A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszívargása nem okozza a minőségi állapotának romlását.
7. A telephely vízellátási műveleteinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Talajvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/00102-2/2026. sz. állásfoglalása alapján tett előírások:

1. Az üzemeltetés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. A telephelyen keletkezett szennyvíziszapból előállított komposzt (Nyírkomposzt plusz) a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által 6300/2206-2/2022. számon kiadott forgalomba hozatali és felhasználási engedélyével rendelkezik. (Az engedély 2023.12.20-ig érvényes.) Az engedélyben foglaltaknak megfelelően a termék szabadon forgalmazható és felhasználható!

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 337.500,- Ft -ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A döntés ellen - a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Civil szervezet által, amennyiben az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult, a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

INDOKOLÁS

A **Nyírségvíz Zrt.** (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) meghatalmazása alapján eljáró **Viridium Kft.** (4400 Nyíregyháza, Nádor utca 33. 1. em. 8.) által 2026. január 14-én, a „**Nyírségvíz Zrt. Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása**” tárgyú előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A tervezett tevékenység:

A tervezett tevékenység során a Nyírségvíz Zrt. a Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám alatti, Nyíregyháza 0307/5 és 0307/7 hrsz. alatti meglévő telephelyén (Nyíregyházi I. számú szennyvíztisztító telep) nem veszélyes hulladékok gyűjtését és hasznosítását kívánja folytatni.

A tevékenység a telepen keletkező, továbbá beszállított szennyvíziszap és egyéb szervesanyag-tartalmú hulladékok kezelésére és hasznosítására irányul. Az iszapkezelés főbb lépései a homogenizálás, szűrés, sűrítés, mezofil anaerob rothasztás, majd a keletkező biogáz energetikai hasznosítása. A biogáz 3 db gázmotorban történő elégetésével villamos és hőenergia termelés történik. A keletkező, víztelenített iszap konténerekben kerül elszállításra további hasznosításra.

A telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt hulladékok éves mennyisége 36.135 t/év.

A technológia eszközei, létesítményei:

- Víztelenítő gépház: 200 m²
- Homogenizáló medence 100 m³
- Iszaprothasztó tornyok: 2 x 2.000 m³
- Kigázosító medence: 125 m³
- Kirothadt iszap homogenizáló medence: 100 m³
- Fogadó akna
- Storz csatlakozó
- Kézi durva rács
- 10 m³
- es fekvő fogadótartály szintérzékelő automatikával
- SEEPEX macerátor aprító
- CSN-200 csavarlapátos feladó szivattyú
- Elektromos tolózár
- CSN HD feladószivattyú
- WILO-EMU TR 36.95 búvármotoros keverő
- SEEPEX hígiszap szivattyú
- PICATECH HUBER ST3 iszap szálprés
- ROEDIGER-ROE FILT 40 iszap elősűrítő berendezés flokulátorral, statikus keverővel, valamint Ulltromat ATP 1000 vegyszeradagoló
- CSN-200 sűrűiszap feladó szivattyú
- HIDROSTAL kirothadt iszap szivattyú (2 db)
- WILO-EMU TR 36.95 búvármotoros keverő
- LIM 10/A szalagszűrő prés (2 db)
- Alfa Laval 02 Iszapcentrifuga
- Kihordócsiga
- Iszaptároló konténerek

A dokumentációban foglaltak szerint a technológia jelenleg is üzemel, technológiai változtatást, új létesítmény kialakítását nem tervezik.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. melléklet 107. pontjának a) alpontja alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 765-1/2026. sz. levelében értesítette az ügyfelet, hogy kérelmét teljes eljárásban bírálja el, továbbá a 765-2/2026. sz. levelében az ügyről tájékoztatta az ingatlanok tulajdonosát, a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város**

Önkormányzatát, mint ügyfelet. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: *Díjrendelet*) 1. sz. melléklet 8. főszám [Előzetes vizsgálat] alapján 337.500,- Ft, azaz Háromszázharminchétezer-ötszáz forint.

A Díjrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell. Tekintettel arra, hogy az ügyfél a kérelme beterjesztésével egyidejűleg a hatósági eljárás díját nem fizette meg, ezért a Főosztály az Ákr. 44. §-a alapján a 765-3/2026. sz. végzésében hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél az eljárás díját 2026. január 19-én megfizette, amelynek bizonylatát a 765-18/2026. sz. levelében megküldte a Főosztály részére.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 765-4/2026. sz. iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének** megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének nyilatkozata, az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok állásfoglalása, továbbá az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a Főosztály a 765-5/2026. sz. iratában tájékoztatta **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 765-6/2026. sz. végzésben az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkereste **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét**, mint a tervezett beruházás helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang megállapítása érdekében.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatala az IG/2199-2/2026. sz. nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett beruházással érintett terület helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„A **Nyírségvíz Zrt.** (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.), mint engedélyes ügyében a **Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. sz. (Nyíregyháza 0307/5; 0307/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó** előzetes vizsgálati eljárása tárgyában megkereséssel élt hatóságom, mint helyi természetvédelmi hatóság felé.*

Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice

mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.**

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

Az eljárás során a Főosztály a 765-7/2026. sz. végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjétől** az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet **1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában** szereplő [a tervezett tevékenység hatályos településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása] szakkérdésekre vonatkozóan a beruházást illetően.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatala a FŐÉP/196-2/2026. sz. állásfoglalásában megállapította, hogy az eljárásban, mint szakhatósági jogkörben eljáró települési önkormányzat jegyzőjének kizárási oka áll fenn, így jelen levelével egyidejűleg kérelmezi a felügyeleti szerv, azaz Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Oktatási és Hatósági Osztály részéről az eljárás lefolytatására eljáró más hatóságot kijelölését. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.), mint I. fokú engedélyező hatóság, 765-7/2026. számon megkereséssel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez, mint települési önkormányzat jegyzőjéhez, hogy a Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) meghatalmazása alapján eljáró Viridium Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 33. 1/8.) által indított – a „Nyírségvíz Zrt. Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám (Nyíregyháza 0307/5, 0305/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása” tárgyú, engedélyezése ügyében az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy nyilvántartásáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatósággént működjön közre.

Megállapítottam, hogy az érintett ingatlan tulajdonosa, mint ügyfél - az illetékességünkbe tartozó önkormányzat.

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának a tulajdonában állnak a 4400 Nyíregyháza, hrsz.: 0307/5, 0307/7 ingatlanok.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 23.§ (4) bekezdése alapján:

”23. § [A kizárási okok]

... (4) A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.”

Az Ákr. 24.§ (2) és (4) bekezdése alapján:

”24. § [Döntés a kizárásról és az eljáró ügyintéző vagy hatóság kijelölése]

... (2) A kizárás tárgyában a hatóság vezetője dönt, szükség esetén más ügyintézőt jelöl ki, és arról is dönt, hogy meg kell-e ismételni azokat az eljárási cselekményeket, amelyekben a kizárt ügyintéző járt

el. Ha a kizárási okot az ügyfél jelentette be, a kizárásról a hatóság végzésben dönt, és azt az ügyféllel is közli.

... (4) Ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el."

Az Ákr. 80.§ (1) bekezdése alapján:

"80. § [A döntés formái]

(1) A döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik."

Az Ákr. 81.§ (1) bekezdése alapján:

"81. § [A döntés tartalma és formája]

(1) A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt – a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel –, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.

... (3) Az önállóan nem fellebbezhető végzésről az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.

(4) A hatóság a döntést külön okiratban szövegezi meg, jegyzőkönyvbe foglalja vagy az ügyiratra feljegyezi."

Az Ákr. 112.§-a alapján: "112. § [A jogorvoslathoz való jog] A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható."

A fentiek alapján kizárási okot megállapítottam, jogszabály hely nincs az ügy hatáskörrel rendelkező hatóság felé történő áttételére vonatkozóan, ezért megkerestem a felügyeleti szervet más eljáró hatóság kijelölése végett.

Hatáskörömet, illetékességemet - figyelemmel a vonatkozó Ákr. rendelkezéseire – az Étv. 23.§-a, az Szhr. hivatkozott rendelkezései alapján állapítottam meg.

Az önálló jogorvoslatot Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A kiadmányozás a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata megállapításáról szóló 23/2020.(II.27.) számú Önkormányzati közgyűlési határozat X. szakasz 5. pontja és 3. számú függeléke alapján történt, **Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző megbízásából.**"

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály, mint felügyeleti szerv az SZ/152/00616-2/2026. sz. végzésében megállapította, hogy jelen eljárásban a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzője** által előterjesztett más elsőfokú hatóság kijelölésére irányulóan, az eljárás lefolytatására **Nyírtelek Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét** jelölte ki, továbbá levelében felhívta az eljáró hatóság kijelölését kezdeményező jegyző figyelmét arra, hogy az ügyben eddig keletkezett eredeti iratokat küldje meg a kijelölt hatóságnak. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.), mint I. fokú engedélyező hatóság, 765-7/2026. számon megkereséssel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzőjéhez, mint települési önkormányzat jegyzőjéhez, hogy a Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) meghatalmazása alapján eljáró Viridium Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 33. 1/8.) által indított „Nyírségvíz Zrt. Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám (Nyíregyháza 0307/5, 0305/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása" tárgyú, engedélyezése ügyében az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló

345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatósággént működjön közre.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzője megállapította, hogy az eljárás során érintett Nyíregyháza 0307/5 és 0307/7 hrsz.-ú ingatlanok Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának a tulajdonában állnak, ezért kizárási okot jelentett be hivatkozva Ákr. 23. § (4) bekezdésére, mely szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata vagy a polgármester ügyfél.

A szakhatósági állásfoglalást kérő kérte vizsgálni az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről **szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja szerinti szakkérdést, mely szerint az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.**

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint **a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.**

Az Ákr. 23. § (5) bekezdése szerint **az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek vezetőjével szemben kizárási ok merül fel.**

Az Ákr. 24. (4) bekezdése szerint, **ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.**

Tekintettel a Jegyző által előadott tényekre és a rendelkezésemre álló ingatlan-nyilvántartási adatokra, megállapítottam, hogy **a jegyzővel szemben abszolút kizárási ok áll fenn.** Ezen tény, mint abszolút kizárási ok, megalapozza másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését. Ennek megfelelően az eljárás lefolytatására eljáró hatósággént **Nyírtelek Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelöltem ki.**

Felhívom a kijelölt jegyző figyelmét, hogy hatáskörének megvizsgálása mellett a rendelkezésére álló ügyintézési határidőn belül, a hatályos jogszabályoknak megfelelően járjon el.

Egyidejűleg felhívom az eljáró hatóság kijelölését kezdeményező jegyző figyelmét, hogy az ügyben eddig keletkezett eredeti iratokat küldje meg a kijelölt hatóságnak.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 112. §-on alapul. Hatáskörömet a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. §-a, az Ákr. 24. § (4) bekezdése, továbbá az illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatala a FŐÉP/196-4/2026. sz. állásfoglalásában közölte, hogy a felügyeleti szerv felhívásának eleget téve, a településrendezési tervvel kapcsolatos anyagokat „Szabályozási Terv és Helyi építési Szabályzat” ismertette az eljárás lefolytatásában eljáró **Nyírtelek Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjével.** Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Engedélyezési eljárás indult a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztályon, a Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) meghatalmazása alapján eljáró Viridium Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 33. 1/8.) kérelme alapján, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály 765-7/2026. szám alatt a „Nyírségvíz Zrt. Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. sz. (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtésének és hasznosításának” engedélyezése tárgyában.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Oktatási és Hatósági Osztály SZ/152/00616-2/2026. számú végzésével a szakhatósági állásfoglalás kiadására Nyírtelek Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Fentiek alapján mellékelten megküldöm a hatóságom részére átadott végzést és tervdokumentációt szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Kérjük, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján: „A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.” -szíveskedjenek kiadni hozzájárásukat.

A Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzata elérhető a

<http://varoshaza.nyiregyhaza.hu/varoshaza/telepulesrendezesi-terv> linken.

A kiadmányozás a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata megállapításáról szóló 23/2020.(11.27.) számú Önkormányzati közgyűlési határozat X. szakasz 5. pontja és 3. számú függeléke alapján történt, **Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző megbízásából.**

Nyírtelek Város Jegyzője a 367-3/2026. sz. szakhatósági állásfoglalásában a hozzájárulását megadta. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály a SZ/152/00616-2/2026 számú végzésével, **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzője** kérelmére kizárási ok fennállása miatt „**Nyírségvíz Zrt. Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. sz. (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtésének és hasznosításának**” engedélyezése tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében kijelölte **Nyírtelek Város Önkormányzatának Jegyzőjét.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Korm. Rend.) 1.§. (1) bekezdése értelmében, a Kormány a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A. §-ban és az 1/B. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A Korm. Rend. 1.számú melléklete 9/20. pontja alapján, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e" szakkérdés tárgyában a hatóság építési engedélyezési eljárásaiban bevonja Nyírtelek Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás a **helyi településrendezési eszközökkel való megfelelés tekintetében**, a Nyíregyháza településszerkezeti tervével, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének a 21/2007 (VI.12.) KGY rendelet (továbbiakban: HÉSZ) Nyíregyháza 19/2005 (V.5.) KGY rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalt szövegének megállapításáról szóló rendelet követelményeinek megfelel.

Az eljárás kapcsán hatóságunknál eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Állásfoglalásomat az Ákr. 80. § alapján a 81.§ (1) bekezdése szerinti tartalommal hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm.Rend. 1.§ (1) bekezdése és 1. számú melléklete 9/20. pontja állapítja meg.

Illetékességemet az Ákr. 24. § (4) bekezdésére figyelemmel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály SZ/152/00616-2/2026 számú, eljáró hatóság kijelölése tárgyú végzése állapítja meg.”

Az eljárás során a Főosztály a 765-8/2026. sz. végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a beruházást érintő területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a HNPI-00408-1/2026. sz. tájékoztatásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység ellen természetvédelmi szakmai szempontból nem emel kifogást. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„Hivatkozva a fenti tárgyú megkeresésükre, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi **természetvédelmi kezelői nyilatkozatot** adjuk.*

A megkeresésben szereplő Nyíregyháza 0307/5 és 0307/7 hrsz. -ú ingatlan területe a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos, sem a helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét.

Igazgatóságunk adatbázisa alapján az érintett területről jelenleg nincs tudomásunk releváns védett, fokozottan védett, közösségi jelentőségű fajokról.

*A Nyírségvíz Zrt. által megbízott Viridium Kft. által megírt „A Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz. alatti telephelyen folytatni kívánt nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási tevékenység - Előzetes Vizsgálata” című dokumentumban foglaltakat **elfogadhatónak tartjuk**, az Igazgatóság részéről további észrevétel nem merült fel.*

Jelen szakmai tájékoztatásunkat az aktuálisan rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján adjuk. Amennyiben a tevékenység megkezdéséig újabb védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről szerzünk információt a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy az engedélyben meghatározott idő- és térbeli korlátozások, illetve előírás javaslatok változhatnak.”

A Főosztály a 765-9/2026. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00158-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tett, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) meghatalmazásából eljáró Viridium Kft. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 33.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, „Nyírségvíz Zrt.” Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és hasznosítására irányuló tevékenység előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyhöz kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg

Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz) alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és hasznosítására irányuló tevékenység következtében - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában - a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Főosztály a 765-9/2026. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a SZ-10/ETDR-06/669-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában - kulturális örökségvédelmet érintően - hatáskör hiányát állapította meg, ezért a szakkérdés vizsgálatát megszünteti. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a „Nyírségvíz Zrt. Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása" tárgyú előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál 2026. január 19. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgálta az Örökségvédelmi hatóság:

„A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a hadtörténeti örökség ingatlan elemét, nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet érintő ügyben a 88. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek."

Az Örökségvédelmi hatóság továbbá vizsgálja a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdését is:

(1) A szakhatóságként közreműködő vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a tervezett tevékenység engedélyezéséhez történő hozzájárulást megadja, ha az eljárás során megállapítható, hogy a Méptv. -ben és az e rendeletben meghatározott műemlékvédelmi követelmények, valamint a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvényben meghatározott követelmények teljesülnek."

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az Örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott lelőhelyet, sem hadtörténeti örökség ingatlan elemét nem érint.

Az eljárás megszüntetése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
 - b) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint
 - c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- (3) A mentő feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során a Főosztály a 765-9/2026. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/00102-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részében foglalt feltételekkel hozzájárult a beruházás megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A hulladék tárolása és gyűjtése termőföldet nem érint, kivett művelési ágú területeken valósul meg.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett tevékenység - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve az Előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Viridium Kft. /4400 Nyíregyháza, Nádor u. 33. 1. em. 8./; készült: Nyíregyháza, 2026.) alapján adta ki.”

A Főosztály a 765-9/2026. sz. iratában megkereste a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 7. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/01247-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul az előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció elfogadásához és megállapítja, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint a beruházás. Megállapította továbbá, hogy a beruházás a környező erdőterületekre sincs negatív hatással. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőnek, valamint a 13. § (1) bekezdés szerinti egyéb erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló földterületnek minősülő területet nem érint.

Az erdészeti hatóság megállapítja, hogy a környező erdőkre nincs negatív hatása a beruházásnak.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul az előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció elfogadásához.

Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Főosztály a 765-9/2026. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály az 10066/2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában, - termőföld mennyiségét érintően - hatáskör hiányát állapította meg. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2023. (XII.30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényre juttatása érdekében **csak akkor van szakkérdés vizsgálatára kijelölve, ha az eljárás termőföldön megvalósuló beruházás engedélyezésére irányul.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”,

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §. alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”.

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy **a jelen eljárással érintett ingatlanok (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz.) a Tftv. értelmében nem minősül termőföldnek**, így az ügyben illetékes ingatlanügyi hatósága Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében a fentiek alapján nincs kijelölve.

–

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.”

37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”. Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki,”, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján 2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”.

A Tftv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tftv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

Az eljárás során a Főosztály a 765-10/2026. sz. iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot** kereste meg a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság a SZ/TIV/01053-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részében foglalt feltételekkel hozzájárult a környezetvédelmi engedélyezéshez. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a 2026. január 19-én érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól az Engedélyes által benyújtott, „Nyírségvíz Zrt. Nyíregyháza, Westsik Vilmos u. 1. szám (Nyíregyháza 0307/5, 0307/7 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása” tárgyú előzetes vizsgálat ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban. A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából az érintett település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

- a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
- c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

Az Engedélyes a Nyíregyháza, 0307/5, 0307/7 hrsz. alatti telephelyén folytatott nem veszélyes hulladék kezelési tevékenységre hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 107. a) pontja szerint nemveszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt hulladékok éves mennyisége 36.135 t/év. A technológia jelenleg is üzemel, a technológiában változást nem terveznek.

A nem veszélyes hulladék gyűjtése és hasznosítása a Zrt. által üzemeltetett Nyíregyházi I. számú szennyvíztisztító telepen, a 0307/7 hrsz-ú területen történik.

Az I. számú szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap egy 100 m³ -es homogenizáló medencébe kerül. Lehetőség van a konténerszállító gépjárművekkel, valamint szippantós tartálykocsikkal a vidéki szennyvíztisztító telepekről beérkező, víztelenített szennyvíziszap és egyéb szerves anyag tartalmú hulladék fogadására is. A telephelyre így beszállított hulladékok közvetlenül egy fogadógaratba kerülnek beöntésre, melyből szivattyú segítségével a homogenizáló medencébe kerül az iszap. Kiépítésre került egy a zsír- és iszapfogadó állomás is, ami fogadótérből, kézi rácsból, fogadótartályból és feladószivattyúból és ezek szerelvényeiből áll. Ez a vonal jelenleg nem üzemel, a szállítójárművekkel összegyűjtött szennyvíziszap a nyíregyházi II. sz. szennyvíztisztító telepen kerül hasznosításra.

A homogenizáló medencéből a homogenizált iszap szivattyú segítségével a szálprésre jut, ahol az iszapban lévő szálazott szennyeződések kerülnek kiszűrésre. Ezután vegyszer adagolása mellett az iszap sűrítését a gépházba telepített gépi sűrítő berendezés végzi el. Az elősűrített iszapot a sűrített iszap átemelő csavarszivattyú mennyiségmérőn, oltókeverőn, majd hőcserélőn keresztül nyomja a rothasztó tornyokba. A napi iszapmennyiség a két, egyenként 2000 m³ -es rothasztó torony között fele-fele arányban oszlik meg. A betáplálási idő a gépi sűrítés üzemidejéhez vagy a feladott mennyiséghez igazodik. A rothasztó tornyokban a mezofil tartományú rothasztási folyamatok során az iszaptól átlagosan 20-30 nap alatt a szerves anyag jelentős része anaerob rothadás következtében lebomlik, biogáz és víz keletkezik. A szerves anyagokat baktériumok és mikroorganizmusok bontják le. A rothasztó tornyokban keletkező biogáz a műtárgyak tetején lévő gázdómban gyűlik össze, majd habcsapdán, gázmérőn átáramolva csővezetéken keresztül az 500 m³-es gáztárolóba távozik. A biogáz 3 db gázmotorban elégetve hasznosul villamos és hőenergiává. A négyütemű - levegő/gáz keverékkel feltöltött - gázmotorok LEANOX (tisztá tüzelésű) égésrendszerrel és nagy teljesítményű elektronikusan vezérelt gyújtással vannak ellátva. A motor háromfázisú, öngerjesztő, önszabályozású generátort hajt. A generátor által termelt villamos energia a hálózattal párhuzamos üzemben és szigetüzemben használható fel a szennyvíztisztító telep fogyasztóinál. A termelt villamos energia kb. 92 %-át a Zrt. a szennyvíztelepen lévő berendezések üzemeltetésére használja, a maradék kb. 8 %-ot értékesíti. A gázmotoroknál keletkezett hulladékhővel a biogáztermelő folyamat (a betáplálendő iszap felfűtése és a rothasztó torony transzmissziós hővesztésének pótlása) és a telep építményeinek fűtési hőenergia igényét biztosítják. A gázmotoros gépház a szennyvíztisztító telepi kazánházal távfűtési vezetékekkel párhuzamosan van összekötve, így a keletkezett hő átadható a telephelyi fogyasztóknak.

A rothasztó tornyokból túlfolyó kirothadt iszap gravitációsan egy 125 m³ térfogatú kigázosító-utósűrítő műtárgyba távozik, majd egy 100 m³ térfogatú kirothadt iszaphomogenizáló medencébe kerül

szivattyúk segítségével átemelésre. Ebben a medencéből történik az iszap gépi víztelenítése. Az 1 db iszapcentrifugáról és 2 db présről lejövő iszap (szárazanyag tartalom 20-25 %) konténerekbe gyűjtését követően további hasznosításra, komposztálásra a Központi Komposztáló telepre kerül kiszállításra konténerszállító gépjárművekkel. A Központi komposztáló telep 2202-12/2025. számú, 2030. május 25-ig érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.

A kivitelezésével érintett területen a talajvizet jellemzően 1-5 m körül érik el. A beruházással érintett terület környezetében lévő jelentősebb vízfolyás a VIII. sz. főfolyás.

A telephelyen a vízigény közműhálózatról biztosított. A keletkező kommunális szennyvíz elvezetése a szennyvíztisztító telep saját hálózatába történik.

A szennyvíztisztítás, iszapkezelés, biogáz hasznosítás során keletkező csurgalékvíz és csapadékvíz elvezetését szolgáló csatornák a szennyvíztisztító telep csurgalékvíz elvezető hálózatába vannak bekötve, mely csatornarendszer a szennyvíztisztítási technológia elejére, a gépi rács előtti telepi fogadóaknába vezeti az összegyűjtött csurgalékvizeket. Ezt követően az a városi csatornahálózaton beérkező szennyvízzel együtt mechanika és biológiai úton kerül megtisztításra.

Az Engedélyes a Nyíregyháza I. sz. szennyvíztisztító telep üzemeltetésére a 11415-3/2007. számú határozattal módosított 163-509/2003. számú, 2028. december 31.-ig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A technológia üzemeltetése során a technológia zárt jellege miatt a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésére nem lehet számítani.

Az Engedélyes az I. sz. szennyvíztisztító telephez köthetően 4 db figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltet. A 4 db figyelőkút üzemeltetésére 36500/7018-7/2020.ált., 13773-4/2010. és 11409-3/2007. számú határozatokkal módosított 9295-4/2005., 2028. december 31.-ig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A monitoring kutakat rendszeresen akkreditált módon vizsgálják.

A szippantó tehergépjárművek a tartályban lévő tartalmuk kifolyását megakadályozandó a záró tolózáron kívül a szívó, illetve ürítő csonkon plusz zárókupakkal is rendelkeznek. A garázsokban az esetleges olajcsepegés felfogása érdekében kármentőtálcák vannak kihelyezve a gépjárművek alá. A kezelők védelme érdekében a szippantó gépjárművek kézmosó tartállyal és fertőtlenítőszer adagolóval vannak ellátva.

A Nyíregyházi I. számú szennyvíztisztító telep rendelkezik érvényes üzemeltetési utasítással, mely tartalmazza a telepet, illetve technológiát érintő havária helyzeteket, illetve a bekövetkezés esetén az elhárításra vonatkozó teendőket.

Veszélyes anyag, illetve hulladék mozgatásakor (elhelyezés, elszállítás) előfordulhat olajfolyás vagy üzemanyag kiömlés, szivárgás. A folyékony veszélyes anyagok közé tartoznak a különböző alkoholok, oldószerek, folyékony köztisztasági termékek, a gépekbe töltött olaj, mely a munkagépek tankolásakor, olajcseréjekor, javításakor vagy ezek meghibásodásakor (pl. hidraulika cső kilyukadása esetén) keletkezhet. Minden munkaterületen, ahol veszélyes anyaggal dolgoznak kármentő, felítató anyag (homok, perlit) van kihelyezve az esetlegesen bekövetkező kiömlések, kifolyások kárelhárításához. A szennyezett kármentesítő anyag és a felítató homok is veszélyes hulladéknak minősül, ezért annak megfelelően gyűjtik. Amennyiben közvetlenül a talaj szennyeződött veszélyes anyag által, a szennyezett anyagot fel kell szedni és veszélyes hulladékként kezelni.

Amennyiben rövid idő alatt nagy mennyiségű csapadék hullik, bekövetkezhet a telephely csapadékelvezető árkainak kiöntése. Mivel a szennyvíztisztító rendszerben lévő víz felszínén még optimális esetben is található kisebb mennyiségű úszó szennyezőanyag, kiöntés esetén ez a műtárgyat körülvevő talajra kerülhet. Ebben az esetben az elöntött (szennyezett) területeket le kell határolni, megtisztításukról, a fertőtlenítésről és az esetleges talajcseréről haladéktalanul gondoskodni szükséges. Amennyiben a csatornahálózaton dugulás következik be, vagy valamely átemelő meghibásodás miatt leáll, a csatornahálózat megtelik szennyvízzel, amely a mélyebb területeken a felszínre kerülhet. Ebben az esetben azonnal értesíteni kell a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. Csatornázási Ágazatának hibaelhárítási ügyeletét. Az ügyelet megfelelő gépi berendezésekkel a dugulást vagy az átemelő hibát kijavítja. A szennyvízzel elöntött területet fertőtleníteni kell.

A dokumentációban részletesen bemutatott tervezett tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények a technológiai utasítások és a jogszabályokban valamint a rendelkező részben tett előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység fegyelmezett üzemeltetés és az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható.

A tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1-3. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete alapján figyelembe véve Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján rendelkezett a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 4. pontjában.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 5-6. pontjait a Favr. 10.§ alapján írta elő.

A vízügyi hatóság a rendelkező rész 7. pontját a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. §-a és a Favr. 10.§ alapján írta elő alapján írta elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana. Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A tervezett tevékenység a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, kijelölt vagy becsült hidrogeológiai védőövezetet nem veszélyeztet.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen.”

Az eljárás során a Főosztály a 765-11/2026. sz. iratában tájékoztatta a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. §-ban meghatározottak alapján, hogy amennyiben az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében észrevételt kíván tenni, azt 15 napon belül megteheti.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az eljárás során észrevételt nem tett.

Tekintettel arra, hogy a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felelt meg – a Főosztály a tervdokumentációval kapcsolatosan levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból hiányosságokat állapított meg - ezért a Főosztály az Ákr. 44. §-a alapján a 765-12/2026. sz. végzésében az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel az ügyfelet:

„Levegőtisztaság-védelem:

- A benyújtott dokumentációban bemutatott **levegőtisztaság-védelmi** számítások során meghatározott valamennyi **hatástávolság hiteles térképi ábrázolása**.
- A tevékenység levegőtisztaság-védelmi **szaghatásainak bemutatása**, a vonatkozó hatásterületek **kiszámítása** (legkedvezőtlenebb terjedési viszonyok mellett) és a kapott hatásterületek hiteles **térképi ábrázolása**. A **szagvédelmi hatásterülettel érintett, hiteles helyrajzi számos kimutatási lista és térkép**.
- A **védendő létesítmények** (lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület) helyrajziszámos kimutatási **listája** vagy **nyilatkozat** arról, hogy az érintett **hatásterületeken belül védendő létesítmény nem található**.

Hulladékgazdálkodás:

- A dokumentáció 3.3. fejezetében foglaltak szerint a technológiában változást nem terveznek, és a technológia jelenleg is üzemel a teljes kapacitás kihasználásával, a technológia nem igényli semmilyen egyéb létesítmény kialakítását, viszont a tevékenység kapacitását a jelenlegi 16.425 t/évről 36.135 t/évre kívánják növelni. Kérem az ellentmondás tisztázását!
- Meg kell adni a telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt hulladékok mennyiségét (hulladékfajtánként), továbbá ismertetni kell a gyűjtés módját, és a hulladékhasznosítás módját, kódját.
- Meg kell adni az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok hulladékazonosító kódját, megnevezését, mennyiségét.”

Az ügyfél a hiánypótlási felhívásban előírt követelményeket a 2026. február 09-én érkezett 765-26/2026. sz. levelében teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Hulladékgazdálkodás

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezethasználó engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenységet tervez végezni.

Az engedélyeztetni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2. § (1) bekezdés 17. (gyűjtés), és 20. pontja (hasznosítás).

A nem veszélyes hulladék gyűjtése és hasznosítása a Zrt. által üzemeltetett Nyíregyházi I. számú szennyvíztisztító telepen, a 0307/7 hrsz-ú területen történik.

A telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt hulladékok éves mennyisége 36.135 t/év.

A technológia jelenleg is üzemel. A technológiában változást nem terveznek.

A telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt hulladékok:

HAK kód	Megnevezés	Mennyiség
02 03 01	Mosásból, tisztításból, hámozásból, centrifugálásból és más szétválasztásból származó iszap	36.135 t/év
02 04 03	A folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	36.135 t/év
02 07 01	A nyersanyagok mosásából, tisztításából és mechanikus aprításából származó hulladék	36.135 t/év
02 07 02	Szeszfőzés hulladéka	36.135 t/év
02 07 04	Fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	36.135 t/év
16 03 06	Szerves hulladékok, melyek különböznek a 16 03 05- től	36.135 t/év
19 08 05	Települési szennyvíztisztításból származó iszapok	36.135 t/év
19 08 12	Ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, mely különbözik a 19 08 11-től	36.135 t/év
19 08 14	Ipari szennyvíz egyéb kezelésből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-tól	36.135 t/év
20 01 25	Étolaj és zsír	36.135 t/év
	Összesen	36.135 t/év

A gyűjtés módja: telephelyen történő gyűjtés.

A hulladékhasznosítás kódja: R3a - Szerves anyagok újrahasználásra való előkészítése

A környezethasználó a Nyíregyháza, 0307/5, 0307/7 hrsz. alatti telephelyén folytatott nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési tevékenységre a Főosztály által kiadott 1805-18/2020. számú hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezett, mely 2025. október 31.-ig volt érvényes, tehát az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának idején erre vonatkozóan érvényes engedélye nem volt.

Jelenleg a környezethasználó nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozóan a Főosztály által kiadott 2202-12/2025. számú, érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, amely 16.425 t/év települési szennyvíztisztításból származó iszap (HAK 19 08 05) komposztálással történő hasznosítására ad lehetőséget a Nyíregyháza 0304/6 hrsz. alatti telephelyen.

A fentiek miatt a hulladék gyűjtési, hasznosítási tevékenység megkezdéséhez a Főosztály által kiadott hulladékgazdálkodási engedély megszerzése szükséges, melyre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12.§ (2) bekezdése, valamint 15. §-a szerint.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj

A telephely Nyíregyháza északi részén helyezkedik el.

A telephelyet északról gazdasági terület, keletről és délről erdő terület, nyugatról mezőgazdasági terület határolja.

A legközelebbi zajtól védendő létesítmény északi, déli és keleti irányban is, a telephely telekhatárától kb. 420 m-re helyezkedik el.

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületének határa 208 m-re helyezkedik el, a telekhatártól számítva. Mivel a telephely hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő épület, ezért a Főosztály a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

Levegőtisztaság-védelem

A dokumentumban foglaltak szerint Nyírségvíz Zrt. a Nyíregyháza, 0307/5, 0307/7 hrsz. alatti telephelyén folytatott nem veszélyes hulladék kezelési tevékenységre hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. A Zrt. az illetékes környezetvédelmi hatóságnál kezdeményezte az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, ami a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 107. a) pontja szerint *nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól* előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap a homogenizáló medencébe kerül, ahonnan szűrést és sűrítést követően, szivattyúk segítségével a rothasztó tornyokba juttatják. A rothasztó tornyokban az iszap 20-30 nap tartózkodási idő alatt a mezofil tartományú rothasztási folyamatok során a szerves anyag jelentős része anaerob rothadásnak következtében lebomlik, biogáz és víz keletkezik. A rothasztóban keletkező biogáz a műtárgyak tetején lévő gázdómban gyűlik össze, majd habcsapdán, gázmérőn átáramolva csővezetéken keresztül a gáztárolóba távozik. A biogáz 3 darab gázmotorban elégetve hasznosul villamos és hőenergiává.

A telephelyen lévő bejelentés köteles légszennyező pontforrások (gázmotorok és kazán) rendelkeznek a Főosztály által kiadott és többször – a legutóbb 1223-19/2025. számon – módosított 242-9/2022. számú levegőtisztaság-védelmi engedéllyel.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a technológia (TOC, CO₂, NO_x, SO₂, PM₁₀) hatásterülete a pontforrásoktól számított 69 méter sugarú kör, melyen belül nincs védendő létesítmény. A szagvédelmi hatásterület kedvezőtlen terjedési viszonyok és a legkedvezőtlenebb technológiai paraméterek figyelembevételével a források középpontja köré írt 21 méter sugarú körön belül van. A technológia bűzhatása nem éri el a környező érzékeny befogadókat. A legközelebbi védendő létesítmény 420 méter távolságra található.

A Főosztály levegőtisztaság-védelmi előírást a *levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tett. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett beruházás megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja a vizsgálati terület hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág-, tájvédelem

A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenységgel érintett területek nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, nem tartoznak a Natura 2000 hálózathoz, és a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét sem képezik. A beruházáshoz legközelebb eső Natura 2000 terület

kb. 120 m-re, a legközelebbi ex lege terület kb. 1,1 km-re, továbbá a legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület kb. 1,3 km-re található.

A beruházás által érintett ingatlanok fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képviselnek. A tevékenység folytatása nem jár együtt a telephelyen belül történő újabb területfoglalással és új építési tevékenységgel, továbbá mivel a tevékenység jelenleg is üzemel, így nem eredményezi a biológiai aktív felületek csökkenését. Megállapítható, hogy a beruházás a magasabb rendű növényzetre, kétéltű- és hüllőfajokra, a madárfaunára, összességében az élővilágra – a természetvédelmi előírások betartásával - nem lesz jelentős negatív hatása.

Az üzemelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter tel.: 30/205-6372), aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi őr az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezései szerint:

1. § E törvény célja:

a) a természeti értékek és területek, tájak, valamint azok természeti rendszereinek, biológiai sokféleségének általános védelme, megismerésének és fenntartható használatának elősegítése, továbbá a társadalom egészséges, esztétikus természet iránti igényének kielégítése;

3. § (1) A törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőését.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megővése érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.”

42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

43. § (2) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj-

a) állományának szabályozásához;

l) egyede fészkének áttelepítéséhez;

78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

Tájékoztatom, hogy a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a természetvédelmi hatóság a Tvt. 37. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások

A beruházásnak az országhatárokon áttérjedő hatása nincs.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válaszok alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében megállapította, hogy a tevékenység megkezdése előtt a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése szükséges a Főosztály részéről.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3. §, 4. § és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 8. főszáma alapján került meghatározásra.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3., 4., 6., 7. és 8. pontja, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntés a közzétételét követő 15. napon tekinthető közzétettnek.

A Főosztály a határozat hirdetményi úton történő közléséről a Kvt. 91/D. § (1) bekezdése szerint gondoskodik.

A döntés elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési díj mértékét és megfizetésének módját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási

szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) és az 5. § (1) bekezdései határozzák meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2026. február 24.

Román István

főispán

nevében és megbízásából

Katona Zoltán

osztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt:

1. Viridium Kft. / 24090809/
2. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
5. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője /Hatósági Főosztály Igazgatási Osztály/
6. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
7. Nyírtelek Város Jegyzője
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (Nyíregyháza)
11. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
12. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
13. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Viridium Kft. / 24090809/

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.