



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyiratszám: SZ-10/101NY/03020-4/2026

Ügyintéző: Habzsuda Tíria

Telefon: 06-42/795-331

Hivatali kapu: NYHJHKAB

KRID: 540924345

Tárgy: **JIC-831** frsz-ú jármű ügye

Hiv. szám:

Melléklet: -

HATÁROZAT

A közúti közlekedési járműnyilvántartás szerint a(z) **DUBÓCSZKI PÉTER 481 NYÍREGYHÁZA, ARANYKALÁSZ SOR 54/A** szám alatti lakos üzemben tartásában lévő **JIC-831** forgalmi rendszámú járművét a határozat véglegessé válásának napjától, illetve, ha az ügyfél a határozat véglegessé válását megelőzően a jármű hatósági engedélyét és jelzését leadta, a leadás napjától

**a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás fedezet fennállásának igazolásáig
hivatalból ideiglenesen kivonom a forgalomból.**

Jármű adatok:

Rendszám JIC831 (Normál, Fehér, HU) Forgalmi engedély száma HA49625

Jármű adatok

Első magyarországi nyilvántartásba vétel dátuma (I) 2004.08.05. Műszaki érvényesség vége 2026.09.09.

Első nyilvántartásba vétel dátuma (B) 2004.08.05. Jármű tulajdonjoga tisztázott Igen

Üzemeltetés jellege Normál

Alvázszám (E) W0L0AHL4845227845 Eredeti alvázszám

Gyártás éve 2004 Modellév

Járműfajta Személygépkocsi Jármű jelleg NORMÁL

Jármű kategória (J) Személygépkocsi Másodlagos jelleg (1)

Gyártmány (D.1) OPEL Másodlagos jelleg (2)

Típus (D.2) ASTRA Másodlagos jelleg (3)

Kereskedelmi leírás (D.3) ASTRA H ENJOY

Típusjóváahagyási szám (K) EK Típusjóváahagyási szám

Járműtípus-variáns Járműtípus verzió

Össztömeg (F.1) 1725 kg Saját tömeg (G) 1155 kg

Műsz. megengedett

legnagyobb össztömeg

Összeépítési/átalakítási

engedélyszám

Eurotax kód

KORMÁNYABLAK OSZTÁLY GÉPJÁRMŰ-ÜGYINTÉZÉS

4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 75. Telefon: (42)795-351 Fax: (42)795-108

E-mail: nyiregyhaza.kormanyablak@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Hengerűr (P.1) 1364 cm³ Teljesítmény (P.2) 66 kW
 Hajtóanyag (P.3) Benzin Motorszám (P.5) Z14XEP19DM6511
 Sebességváltó Mechanikus / Normál Sebességváltó megjegyzés
 Elsődleges szín FEKETE Elsődleges szín helye
 Másodlagos szín Másodlagos szín helye
 Elsődleges szín (EU) FEKETE Másodlagos szín (EU)
 Szállítható személyek 5 FŐ Állóhelyek száma (S.2) Ülések száma (S.1) 5
 Környezetvédelmi osztály (V.9) Szabályozott katalizátor OBD rendszerrel Euro IV.
 Vontatható tömeg (kg) (O) Fék nélkül (0)
 Ráfutó fékkel (1) Átmenő fékkel (2)
 Fékezett jármű (kg) Fékezetlen jármű (kg)
 Max nyeregterhelés (kg) (3) Kapcsolási magasság
 Széndioxid kibocsátás városi
 (g/km)
 Széndioxid kibocsátás országúti
 (g/km)
 Széndioxid kibocsátás vegyes
 (g/km)
 Széndioxid kibocsátás osztály
 kódja
 Alkalmazható rendszám típus elöl Alkalmazható rendszám típus

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a forgalomból kivont járművel a közúti forgalomban nem vehet részt!

A kivonás ténye a határozat véglegessé válását követően a járműnyilvántartás adataiba bejegyzésre kerül.

Döntésemmel egyidejűleg elrendelem a jármű forgalmi engedélyének és a hatósági jelzésének bevonását.

Kötelezem DUBÓCZKI PÉTER 4481 NYÍREGYHÁZA, ARANYKALÁSZ SOR 54/A. szám alatti lakost, – mint a jármű üzembentartóját – hogy a határozatom véglegessé válásától számított öt napon belül a jármű hatósági jelzéseit (rendszám tábláit) és forgalmi engedélyét a Nyíregyházi Járási Hivatala Kormányablak Osztály Gépjármű-ügyintézés Ügyfélcentrumában (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) adja le.

Tájékoztatom, hogy a jármű kérelemre történő ideiglenes kivonása nem szünteti meg a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás hiánya miatt, hivatalból indult eljárást. A jármű kérelemre történő ideiglenes kivonása esetén a járműnyilvántartásban rögzítésre került a hivatalból kivonás ténye jelen határozat véglegessé válásának napjától, melyre vonatkozóan a forgalmi engedély és a hatósági jelzések leadásának kötelezettsége továbbra is fennáll.

A határozattal bevont – a helyszínen elvett vagy a leadott – rendszám táblák selejtezéséről az elvétel vagy a leadás napjától számított 3 év után a közlekedési igazgatási hatóság, megsemmisítéséről a Nyilvántartó

gondoskodik. Ha ezt követően az ügyfél igazolja, hogy a jármű forgalomba helyezésének akadálya nincs, kérelemre a jármű átrendszámozása kezdeményezhető.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy amennyiben a fenti határidőig a határozatban foglalt leadási kötelezettségének Önnek felróható okból nem tesz eleget, úgy végrehajtást rendelek el, melyet a közlekedési igazgatási hatóság foganatosít és e körben 500.000.- Ft-ig terjedő bírság kiszabására jogosult.

Az elsőfokú eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés közléssel végleges, a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, azonban az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat a Debreceni Törvényszék előtt (4025 Debrecen, Arany János utca 25-31.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (cím: 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatalához, mint a közigazgatási határozatot hozó szervhez kell benyújtani a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

A jogi képviselő nélkül eljáró, elektronikus ügyintézésre nem kötelezett ügyfél a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatvány segítségével is, elektronikusan, postai úton és személyesen is előterjeszheti. Amennyiben a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, a keresetlevél Ügyfélapu+, illetve DÁP igénybevételel, az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýítýpus, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a járási hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. Ekkor a keresetlevél előterjesztésének napja a kormányablaknál való benyújtás, vagy a járásbírószágon előtti szóbeli előadás napja.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az **elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett ügyfél** minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, jogszabályban meghatározott módon nyújthat be a hatósághoz és bírósághoz, és részére is elektronikus az iratok kézbesítése. A keresetlevél benyújtása ilyen esetben a képviselő minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásával, illetve ilyen elektronikus bélyegzőjével ellátva fogadható el.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. Az illeték a peres eljárás illetékének 80%-a, ha közigazgatási perben a fél nem kéri tárgyalás tartását és a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozza meg az ítéletet. A közigazgatási döntés felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg, az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem biztosítása kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság egyszerűsített perben - tárgyaláson kívül - bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védiratban nem ellenzi.

INDOKOLÁS

A kötelezető gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (továbbiakban: Gfbtv.) 48. § (1) bekezdése szerint: „A kötvénnyilvántartó szerv legalább havonta köteles a járműnyilvántartás, az ideiglenes rendszámotlák nyilvántartása és a kötvénnyilvántartás összevetésével ellenőrizni a biztosítási szerződések érvényességét és összeállítani az érvényes szerződéssel nem rendelkező üzembentartók vagy ideiglenes rendszámotlák jogosultjainak adatit tartalmazó listát, és azt a 45. § (2) bekezdésében meghatározott eljárás lefolytatása érdekében az üzembentartó vagy ideiglenes rendszámotlák jogosultjának lakóhelye (székhelye, telephelye) szerinti illetékes járási hivatal részére informatikai rendszerén keresztül elérhetővé tenni”

A kötvénnyilvántartó szerv értesítése alapján megállapítottam, hogy a(z) JIC-831 forgalmi rendszámú járműre nem szerepel olyan érvényes gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés regisztrálva, amely a jármű tulajdonos-üzembentartója nevére van megkötve.

A Gfbtv. 45. § (2) bekezdése alapján: „Ha a járműnyilvántartás és a kötvénnyilvántartás, továbbá az ideiglenes rendszámotlák nyilvántartása és a kötvénnyilvántartás kötvénnyilvántartó szerv általi összevetésével, vagy az ellenőrzésre jogosult hatóság eljárása során megállapítást nyer, hogy a gépjárműre vagy az ideiglenes rendszámra nincs érvényes biztosítási fedezet, a kötvénnyilvántartó szerv, illetve a hatóság értesítése alapján az üzembentartó, vagy az ideiglenes rendszámotlák jogosultjának lakóhelye (székhelye) szerint illetékes járási hivatal jogszabályban meghatározott módon – az 57/A. § (1) bekezdésének megfelelően mentesített gépjárművek kivételével – az ideiglenes rendszámotlák visszavonja és a gépjárművet kivonja a forgalomból, vagy az ideiglenes rendszámotlák visszavonja.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 101. § (1) bekezdés d) pontja értelmében: „A közlekedési igazgatási hatóság – a kivonási okot észlelő hatóság értesítése alapján – a jármű forgalomból történő kivonását hivatalból rendeli el a 96. § (1) bekezdésében, valamint a 97. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott esetekben, továbbá, ha a járműnyilvántartás és a kötvénnyilvántartás kötvénnyilvántartó szerv általi legalább havi összevetésével, vagy az ellenőrzésre jogosult hatóság eljárása során megállapítást nyer, hogy a gépjárműre nincs érvényes kötelezető gépjármű-felelősségbiztosítási fedezet, kivéve, ha a járművet a gépjármű- felelősségbiztosítás kötési kötelezettség alól a kötelezető- felelősségbiztosításról szóló törvény alapján mentesítették.”

Tekintettel a fentiekre, a járműnyilvántartás és a kötvénynyilvántartás adatai és az értesítés alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Kr. 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „A járművet a hivatalból indult eljárás során a forgalmi engedély és a hatósági jelzés bevonásával – az f) pontban és a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a következő időtartamra kell ideiglenesen a forgalomból kivonni: a 96. § (1) bekezdés e) és g) pontja, továbbá a 101. § (1) bekezdés a), d) és g) pontja esetén a kötelezettség teljesítésének igazolásáig.”

A Kr. 108. § (2) bekezdése szerint: „Az ügyfél lakóhelye, tartózkodási helye, székhelye vagy telephelye szerint illetékes közlekedési igazgatási hatóság a jármű forgalomból történő kivonását nyilvántartásba veszi.”

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jármű – a forgalomból történő kivonása esetén – a közúti közlekedési igazgatási hatósági eljárások díjairól szóló 47/2024. (XII.30.) ÉKM rendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján 14.715.- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, továbbá az érvényes kötelezető gépjármű-felelősségbiztosítás fedezetének az igazolását követően helyezhető ismételt forgalomba. A forgalomba helyezéshez szükséges felelősségbiztosítás fedezetének fennállását tanúsító igazolóeszközöket a magyarországi telephelyű gépjárművek, továbbá más tagállami telephelyű és magyarországi rendeltetési hellyel rendelkező gépjárművek kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezetének fennállását tanúsító igazolóeszközökre vonatkozó szabályokról szóló 34/2009. (XII. 22.) PM rendelet 1. §-a tartalmazza.

A Gfbtv. 45. § (2a) bekezdése alapján: „A járási hivatal kötelezi a biztosítót, hogy a gépjármű forgalomba történő visszahelyezésének költségeit az üzemben tartó részére térítse meg, ha a (2) bekezdés szerinti eljárás lefolytatására azért került sor, mert a biztosító a kötvénynyilvántartó szervezet határidőn belül nem, vagy – a biztosító érdekkörében felmerült okból – tévesen értesített.”

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a forgalmi engedély elvételére nem került sor, tekintettel erre a Kr. 104. § (2) bekezdése alapján a kivonás időtartamát határozatom véglegessé válásának napjától kell számítani, kivéve, ha az ügyfél a határozat véglegessé válását megelőzően azt leadja. Ebben az esetben a leadás napjától kell a kivonás időtartamát számítani.

Az ügyfelet arról, hogy a kivont járművel a közúti forgalomban nem vehet részt, a Kr. 100. § (5) bekezdése alapján tájékoztattam.

A forgalmi engedély és a hatósági jelzés bevonását a Kr. 103. § (1) bekezdése alapján rendeltem el.

A forgalmi engedély és a rendszám táblák leadási kötelezettségéről a Kr. 104. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem, mely szerint: „A forgalomból kivonást elrendelő határozat véglegessé válásától, számított öt napon belül – amennyiben arra a helyszínen nem került sor – a forgalmi engedélyt és a rendszám táblát le kell adni.”

A leadott rendszám táblák selejtezéséről a Kr. 104. § (3a) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A leadási kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeiről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 132. §-a, valamint a 133. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Tekintettel arra, hogy eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség viseléséről nem rendelkezem.

Az elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19-20.§-án, továbbá az Ákr. 26. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul. A jogorvoslati tájékoztatást az Ákr. 82. § (1) bekezdése, 112.§ (1) bekezdése, 114. § (1) bekezdése, 116. § (1) és (4) bekezdése, 132. §-a, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605.§-a, 608. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 18. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2) és (6-8) bekezdései, 50. § (1) bekezdése, 77. § (1) bekezdése, 124.§ (2-3) és (5) bekezdései alapján adtam meg.

Az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (Itv.) 45/A. §(1)-(4) bekezdése és 58.§ (6) bekezdése alapján, az illeték-feljegyzési jogra vonatkozóan az Itv. 62.§ (1) bekezdés h.) pontja alapján tájékoztattam a feleket.

Határozatomat a fenti jogszabályok, illetve az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján hoztam, hatáskörömet a Kknyt. 5. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése és a 3. § (1)-(2) bekezdései alapján állapítottam meg.

Nyíregyháza, időbélyegző szerint

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Somogyiné Marozsán Livia
osztályvezető

Döntésemről értesülnek:

1. Dubóczy Péter – hirdetés útján
2. EMKNYO – határozat véglegesség válását követően
3. Irattár

