



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 3426-30/2026
Ügyintéző: Balla Benjamin
dr. László Kata
Telefonszám: (42) 896 120
(42) 598 946

Tárgy: Szabolcsbáka-Gemze 132 kV-os
távvezeték felhasítása a 750
kV/400 kV/132 kV-os alállomáshoz
előzetes vizsgálat
Hiv. sz.: -
Melléklet: 1 db

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az **OPUS TITÁSZ Zrt.** (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) [KÜJ: 100173060] alvállalkozói meghatalmazásból eljáró **Line-Terv Mérnöki Iroda Kft.** (1581 Budapest, Pf. 62.) **Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os alállomáshoz – Kisvárdai OVIT- Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése** [EOV_y: 883931,8 EOV_x: 316460,0, Gemze 051/1 hrsz.] tárgyú előzetes vizsgálatára irányuló kérelmét megvizsgálta és megállapította, hogy a beruházás megvalósításából

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban! A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tervezett tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni!

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása mellett nem lesz jelentős hatással a környezetre:

I. A Főosztály előírásai:

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A hulladékképződéssel járó tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
3. Az engedélyes a berendezések hibás működése és káresemény bekövetkezése esetén gondoskodni köteles a károk elhárításáról a havária tervben foglaltaknak megfelelően, köteles

értesíteni az illetékes hatóságokat, valamint köteles gondoskodni az eredeti állapot helyreállításáról.

4. A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladékok kezeléséről *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (továbbiakban: **Ht.**) 31. § (1) és (2) bekezdése szerint köteles gondoskodni. Ha az engedélyes a hulladékot másnak a Ht. 31. § (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvető az adott hulladék kezelésére, szállítására, gyűjtésére, közvetítésére, illetve kereskedelmére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
5. A hulladékbirtokos további kötelezettségeit a Ht. 31. § (3) – (17) bekezdései tartalmazzák.
6. A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladékot a Ht. 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében a telephelyen elkülönítetten köteles gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos!

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében
 - az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni;
 - a kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni;
 - anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni;
 - az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal;
 - a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe;
 - hulladékok égetése tilos;
 - az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Természetvédelmi előírások:

A tervezett beruházás kapcsán a benyújtott tervdokumentációk alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek **az alábbi feltételek teljesülése esetén:**

1. **A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 15 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrét (**Mikucza Zsolt: +36-70/492-8460**) **értesíteni kell**, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
2. **Amennyiben a természetvédelmi őr tájékoztatása alapján a beruházás területének 100 méteres körzetében fokozottan védett, közösségi jelentőségű madár fészke válik ismertté, bármely tereprendezéssel járó kiviteli munka megkezdése a vegetációs időszakon belül (március 15. – szeptember 01.) tilos!**
3. **A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a szomszédos területekre, illetve az azokon előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira.**

4. Az igénybevett földszalvot az indokolt szűkségleteknek megfelelően a lehető legkisebbre kell korlátozni.
5. **A kivitelezés során a nyomvonalat és biztonsági övezetet érintő fasorok tekintetében a 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 13.§ (2) j) pontja és az MSZ 151-1:2000 fa- és cserjeirtási szabvány előírásainak alkalmazása kötelező, az alábbiak szerint:**
 - 5.1. **A telepítendő feszítő- és tartóoszlopok körül – a természetvédelmi őrral történt közös kijelölést követően – 5 méter sugarú biztonsági övezetben minden fás szárú egyed kivágása biztonságtechnikai okokból kötelező! Az 5 méter sugarú övezetben fás szárú növény visszatelepítése tilos!**
 - 5.2. **A létesítendő nyugalmi állapotú 132 kV névleges feszültségű légvezetékek körül – a természetvédelmi őrral történt közös kijelölést követően - 3 méter sugarú biztonsági övezetben minden fás szárú egyed kivágása biztonságtechnikai okokból kötelező! Az 5 méter sugarú övezetben fás szárú növény visszatelepítése tilos! (szemléltető ábra az 1. sz mellékletben található).**
 - 5.3. Az 5.1. és 5.2. pontokon túl a nyomvonal mentén – a természetvédelmi őrral egyeztetettek alapján - **mindazon faegyedek eltávolítása** vagy magasságuk visszavágásra **kötelező a munkálatok során, amelyek kidőlésveszély fokozott kockázatát mutatják** (pl. már megdőlt, kiszáradt, növény-egészségügyi szempontból kritikus állapotú vagy kritikus életkorú stb.)!
 - 5.4. Természetvédelmi érdekből mindazon fás szárú egyedek fennmaradására, illetve szükség esetén visszatelepítésére kell törekedni, amely egyed nem mutatja a kidőlésveszély kockázatát, valamint az telepítendő oszlopoktól számított 5 méteren kívül, és a nyugalmi légvezetékek körül 3 méteren kívül található.
6. **Az 5. pont szerint kötelezően eltávolítandó fa- és cserjeegyedek kivágása kizárólag a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, szeptember 01. - március 15. között végezhető el!**
 - 6.1. **Amennyiben a kivágandó faegyedek esetlegesen egy fokozottan védett madár fészkeinek 100 körzetében található, a szükséges munkafolyamatok kizárólag a természetvédelmi őrral jóváhagyásával és szakfelügyeletének biztosításával lehetséges!**
 - 6.2. **A fakivágást a MSZ 151-1:2000 szabvány szerinti kritériumokat nem érintő faegyedek legnagyobb kíméletével kell elvégezni!** Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan.
 - 6.3. Amennyiben a korlátozás időszaka (március 16. – augusztus 31.) alatt elengedhetetlenül szükséges a fakivágás, arról elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt. Ebben az esetben egy helyszíni felmérésen alapuló, élővilágvédelmi szakértő által készített dokumentációt kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a kivágandó fák természetvédelmi állapotát (van-e rajta fészkek), illetve a kivitelezés hatásterületén fészkelő madarak és élőhelyek felmérését. Ezt követően a Főosztály külön levélben ad tájékoztatást a fakivágás lehetőségeiről/ korlátairól.
7. A keletkező vágástéri hulladék helyszínen, illetve nyílt téren történő elégetése tilos!
8. Járművel történő közlekedés, felvonulás kizárólag a meglévő utakon, csak nappal, száraz vagy fagyott út- és talajviszonyok között történhet!
9. A kivitelezésnél csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.
10. A gépek, berendezések állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, a talajra kerülő vegyszerek, olaj, szennyezőanyagok kiömlése esetén azonnali hatállyal kármentesítést kell megkezdeni. A kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a **veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól** szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.

11. **A beruházás során kizárólag a kivitelezéssel érintett ingatlanokon belül történhet munkavégzés, a környező területek igénybevétele (pl.: felvonulás, deponálás, közlekedés) tilos!**
12. A tervezett kivitelezési munkálatoknál kimondottan jellemző, hogy a friss földdepóniákba beköltöznek a **védett partifecskék és/vagy a fokozottan védett gyurgyalagok**. Megakadályozásuk érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45°-os rézsút kell kialakítani. Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - **április 15. és augusztus 15. között - érintetlenül kell hagyni, a munkálatokat az érintett területen fel kell függeszteni, valamint haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi őrt**. A partifecskék, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak, depóniák megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
13. Ideiglenes árkok kialakítása során azokba az ott elhaladó kisebb állatok behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására, az árok oldalán átlagosan **25 méterenként 0,4 m szélességben 45°-os rézsút kell kialakítani**, mely lehetőséget biztosít az állatok kijutására.
 - 13.1. Lehetőség szerint éjszakára a munkaárkok ne maradjanak nyitva, a napi munkavégzés során kerüljön betemetésre, vagy a munka végeztével lefedésre.
 - 13.2. **A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.**
 - 13.3. Kisebb árkoknál, illetve munkagödörknél, ha több napig nem történik betemetés, az árkokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett **rámpa, deszka vagy ágdarab** lehetővé teszi a beesett állatok kijutását.
14. **A 132 kV-os légvezetékek létesítése során az MSZ 20384-1:2003 és az MSZ 20384-2:2005 szabvány szerinti madárvédelmi követelményeket figyelembe véve, OPGW védővezető sodronnyal és rezgéscsillapítóval kell biztosítani az összeköttetést, továbbá a keresztartókon madárvédő burkolatok felszerelése és rögzítése szükséges. Az érintett oszlopközökben a technológiailag lehetséges legnagyobb méretű RIBE típusú madáreltérítő szerelvény felhelyezése szükséges. A pontos madáreltérítő eszköz típusának meghatározása a létesítendő vezeték átmérőjének, illetve terhelhetőségének függvényében történjen. Valamennyi sodronyt madárvédelmi berendezésekkel kell ellátni úgy, hogy az eszközök egymástól nagyjából egyenletes távolságokra (lehetőség szerint 12-15 méterre) legyenek telepítve, és oldalról ne legyenek egymást "kioltó" helyzetben, azaz ne azonos függőleges síkban helyezkedjenek el. Az érintett oszlopközökben az kezdő- és a végoszloptól is megfelelő távolságot kell tartani.**
 - 14.1. *Tartóoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)*

A minősítések alapján „megfelelő”, „feltételekkel megfelelő”, valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó” kategóriájú fejszerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő” minősítésű fejszerkezetek alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő” minősítésű fejszerkezetek és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.
 - 14.2. *Feszítőoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)*

A nyomvonalban elhelyezett (nyomvonaltörés nélküli szakaszban álló) oszlopokra legalább 700 mm hosszúságú (beépítési hossz), legalább 600 mm szigetelt hosszal bíró feszítőszigetelők alkalmazhatók a biztonsági távolság növelése érdekében, a sodrony felőli végeiken legalább 200 mm átmérőjű utolsó ernyőzettel. Bármely nyomvonaltörésben szintén ezek a szigetelők építhetők be, de kiegészítendő továbbá a szigetelők rögzítő fűleihez a tartó keretre szerelt beülés-gátlókkal, vagy a feszítő szerkezet alapját adó fém keret vízszintes vetületének méretével azonos, legalább 500 mm lábmagasságú, a keret anyagával azonos, tartós kivitelű madár-kiülővel.
 - 14.3. *Oszlopkapcsolók*

A minősítések alapján „megfelelő”, „feltételekkel megfelelő”, valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálendő” kategóriájú kapcsoló szerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő” minősítésű kapcsolótípusok alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő” minősítésű változatok és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

Az új létesítésű, vagy teljes rekonstrukció alá eső szakaszokon, illetve kapcsolócsere esetén a tokozott oszlopkapcsolók valamelyike, vagy az OK-2-MV 24/400 típus alkalmazandó, az adott készüléktípus műszaki követelményrendszere szerint, annak megfelelő kialakítással. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékaként ki kell alakítani a védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvény, azt minden esetben használni kell. Az áramkötések minden esetben burkolt vezetékkel szerelendők (BSZV), a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel.

15. Munkavégzés napkeltétől napnyugtáig történhet!
16. A kivitelezés során keletkező hulladékot a tevékenység végeztével el kell távolítani a teljes igénybevétel alá vont területről!
17. **Természet- és tájvédelmi érdekből a munkálatok végeztével az ideiglenesen igénybevett területeket az eredeti természeti állapotuknak megfelelően helyre kell állítani.**
 - 17.1. Tisztító kaszálassal gondoskodni kell a **zöldfelületek gyommentesítéséről** és kiemelt figyelmet kell fordítani az **inváziós fajok** (selyemkóró, aranyvessző fajok, parlagfű, stb.) **elleni védekezésre** - a HNPI jóváhagyásával akár speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) is.
 - 17.2. A kivitelezés során a **2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 13.§ (2) j) pontja és az MSZ 151-1:2000 szabvány szerint kötelezően eltávolított fás szárú egyedek visszatelepítése biztonsági okokból tilos!**
 - 17.3. **Amennyiben a kivitelezés során az szükséges faegyednél több példány került eltávolításra, úgy azon egyedek pótlásáról természet- és tájvédelmi érdekből gondoskodni kell a természetvédelmi őr útmutatása szerint.** A fás szárú állomány telepítésére **tájhonos, a talajadottságoknak megfelelő fa- és cserjefajokat** kell választani, idegenhonos **inváziós fajok** - keskenylevelű ezüstfa, gyalogakác, fehér akác, amerikai kőris, kései meggy, zöld juhar, turkesztáni szil - **telepítése tilos!**
18. A működtetés és az esetleges havária helyzetek esetén megfelelő figyelmet kell fordítani a környező területek természeti állapotának megőrzésére.
19. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Mikucza Zsolt: +36-70/492-8460), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.

II. Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:

Vízvédelmi előírások:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
5. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

Kulturális örökségvédelmi előírások:

1. A beruházáshoz kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok, földtömeg kiemelése) csak **régészeti megfigyelés mellett végezhető**. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Rétközi Múzeummal (Rétközi Múzeum, 4600 Kisvárd, Csillag u. 5.; Kalli-Tutkovics Eszter, Tel.: 06-20-923-3115) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
2. A földmunkák befejezése után szükséges a beruházónak és/vagy a kivitelezőnek a régészeti feladatellátást igazoló jegyzőkönyv másolatát megküldeni az Örökségvédelmi hatóság részére.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 337.500,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10044001–00299695–00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Természetes személy által a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Civil szervezet által, amennyiben az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult, a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (továbbiakban: **Dáptv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

INDOKOLÁS

Az OPUS TITÁSZ Zrt. meghatalmazásából az OPUS E-Line Kft. meghatalmazásában a Forest-Vill Zrt. meghatalmazta az Line-Terv Kft.-t, aki ezt követően előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra a *Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os alállomáshoz – Kisvárdai OVIT- Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése* [EOV_y: 883931,8 EOV_x: 316460,0, Gemzse 051/1 hrsz.] tárgyában, mely kérelemre 2026. május 7-én eljárás indult.

A tervezett beruházás:

A többlet villamosenergia-igények kiszolgálásához szükséges a meglévő „Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény” 132 kV-os távvezeték felhasítása „Szabolcsbáka” 750/400/132 kV-os alállomásba történő beforgatása új, kétrendszerű 132 kV-os távvezeték létesítésével. A meglévő Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV távvezeték felhasítása a meglévő nyomvonalból kissé kilépve, a meglévő 45. sz. oszlop helyett egy új, 45/1. sz., új 2 rendszerű oszlop beépítésével. A felhasítási pont és az alállomás között új 2 rendszerű 132 kV-os távvezeték létesítése. A felhasítás során a meglévő 45. sz. oszlop elbontásra kerül. Az új, kétrendszerű 132 kV-os távvezeték az építés után a közcélú 132 kV-os hálózatrészt képezi majd és az OPUS TITÁSZ Zrt. tulajdonosi, és üzemeltetési körébe kerül át. A távvezetékek nyomvonala Szabolcsbáka és Gemzse települések közigazgatási területén belül helyezkedik el. Új, létesülő nyomvonalhossz: 1826,3 m.

A kérelem elbírálása:

Az eljárás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Khvr.**) 3. § (1) bekezdése szerint kerül lefolytatásra, a környezethasználó képviselőjének kérelme alapján, Khvr. 3. számú melléklet 76. pontja alapján [*Villamos vezetékek (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknek 35 kV-tól*] alapján kerül lefolytatásra.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény és az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja és 2. melléklet 78. sora alapján a jelen beruházás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** beruházásnak minősül.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: **Díjrendelet**) 1. számú melléklet 38. sor 8. főszáma alapján 337.500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint, amelyet az ügyfél a 3426-3/2026. számú hiánypótlásra történő felszólítást követően megfizetett.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 3426-2/2026. ügyszámú levélben tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tervezett beruházás megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat iránti kérelmét teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján (https://www.kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar?combine=&forras=236&field_dokumentum_cimke%5B%5D=14521&kozzeteve=All) az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzétételekkel egyidejűleg 3426-4/2026. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének megküldte a közleményt. A település jegyzője gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz és az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 3426-5/2026. számú végzésében megkereste Szabolcsbáka és Gemzse Községek Jegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhang megállapítása érdekében.

- **Gyulaháza Közös Önkormányzati Hivatal Szabolcsbákai Kirendeltsége** az SZB/444-2/2026. számú levelében megállapította, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással **összhangban van**.
- **Illi Közös Önkormányzati Hivatal Gemzsei Kirendeltsége** a G/425-12/2026. számú levelében megállapította, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással **összhangban van**.

A Főosztály a 3426-6/2026. számú végzésében a 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdések tekintetében, megkereste Szabolcsbáka és Gemzse Községek Jegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a tervezett tevékenységnek a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

- **Gyulaháza Közös Önkormányzati Hivatal Szabolcsbákai Kirendeltsége** az SZB/445-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenységhez a szakhatósági **hozzájárulását megadta**. Indokolása az alábbi:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól a „Kisvárdai OVIT – Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os állomáshoz-Kisvárdai OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV-os vezeték létesítése” eljárásban megkereséshez csatolt dokumentáció alapján.

A megküldött iratanyagból megállapítható, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozást nem eredményez, azaz a tevékenység végzéséből a helyi környezet- és természetvédelemre nem származhatnak jelentős hatások. Továbbá megállapítható a helyi településrendezési eszközökkel való összhang.

A kérelmező által közölt építési engedélyezési dokumentációt áttekintve, megállapítást nyert, hogy a tervezett bővítés engedélyeztetés Szabolcsbáka Önkormányzat Képviselőtestületének a Szabolcsbáka Község Helyi építési szabályzatról szóló 6/2023. (V.17.) rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ), valamint a helyi településrendezési tervvel összhangban van, helyi jelentőségű védett természet területet nem érint.

Fentiek miatt a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-a 1. melléklete 4.43. pontja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (2) bekezdése, 55. §-a, 56. §-a, és 81. §-a, a környezetvédelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 4. §-a, 12. §-a, 68-69. §-ai, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 39. § (1) b) pontja alapján, valamint a HÉSZ alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló hatáskörömet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetőségemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam. ”

- o **Ilki Közös Önkormányzati Hivatal Gemzsei Kirendeltsége** a G/425-11/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában a hatályos településrendezési eszközökkel való összhangot állapította meg és **hozzájárulását feltételek nélkül megadta**. Indokolása az alábbi:

„ A Kormányhivatalnál az OPUS TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) meghatalmazásából eljáró Line-Terv Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf. 62.) kérelmére a Kisvárda OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os állomáshoz – Kisvárda OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése tárgyában előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló eljárás indult. A Kormányhivatal a melléklet LT.26-0001 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és az egységes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat. 20. pontja alapján kérte Hivatalomtól szakhatósági állásfoglalás kiadását.

A fenti kérelem tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat a Gemzse Község Önkormányzati Képviselő-testülete által elfogadott 4/2007. (IX. 27.) rendelte alapján adtam meg.

Gemzse község érvényben lévő rendezési terve, valamint helyi építési szabályzata szerint a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os állomáshoz – Kisvárda OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése tárgyában tervezett tevékenység, illetve a LT.26-0001 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak nem ütköznek a tervben foglaltakkal.

A szakhatósági állásfoglalásom megadásának alapjául az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55 §-a szolgál.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében a hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyén döntések végzése. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint az Ákr. 112. §-a alapján zártam ki. ”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybe vett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 3426-7/2026. számú végzésében megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő az üggyel kapcsolatban a HNPI-02516-1/2026. számon **az alábbi ügyféli nyilatkozatot adta:**

„ A kérelemmel érintett területek nem képezik sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatainak részét.

Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tárgyi ingatlanról és környezetéből a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet alapján számos védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű faj, mint pl. barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kabasólyom (*Falco subbuteo*), búbosbanka (*Upupa epops*), stb. előfordulásáról rendelkezünk információval.

A tervezett munkálatok elvégzését az alábbi feltételek betartása esetén természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk:

- A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Mikucza Zsolt, tel.: 70-492-8460), aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről és adott esetben a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
- Az igénybe vett földszávet az indokolt szükségleteknek megfelelően a lehető legkisebbre kell korlátozni.
- Fás szárú vegetáció irtásának szükségessége esetén az esetlegesen előforduló védett és fokozottan védett, valamint közösségi jelentőségű madárfajok védelme érdekében kizárólag fészkelési és vegetációs időszakon kívül szeptember 1. és március 15. között történhet.
- A keletkező vágástéri hulladék helyszínen történő, illetve nyílt téri égetése tilos!
- Az éjszakai munkavégzés nem megengedett. A munkaterületet a sötétedés beállta előtt egy órával el kell hagyni.
- Földmunkák végzése esetén az árkok éjszakára lehetőség szerint ne maradjanak nyitva, a napi munkavégzés során kerüljön betemetésre, vagy munka végeztével lefedésre.
- A földmunkák végzése során, vagy a nyitva hagyott árkok esetében az éjszaka során esetlegesen árokba kerülő kételtűeket, hullókat és kisemlősöket a betemetés előtt kíméletes módon össze kell gyűjteni és ki kell menteni. A kételtűeket, hullókat a legközelebb eső vizes élőhelyre kell szállítani.
- Védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a tervezett tevékenységeket le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében jogosult a tevékenységet felfüggeszteni, valamint a természetvédelmi hatóságon keresztül további korlátozásokat tehet.
- A kivitelezési munkálatok során a szomszédos területek igénybevétele (felvonulás, deponálás, gépek tárolása) még időszakosan sem fogadható el.
- Amennyiben a munkálat gyepterületet érint, az azon való közlekedés lehetőleg száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen.
- Természetvédelmi szakmai szempontból kiemelten fontosnak tartjuk újonnan épülő oszlop esetén a madárbarát módszerek alkalmazását.
- A munkálatok nyomvonalán a károsított felszín helyreállításáról a terület eredeti jellegének megfelelően – a természetvédelmi őri iránymutatása alapján - gondoskodni kell. A növénytakaró regenerációjáig az invazív fajok terjedését – akár több éven keresztül – meg kell akadályozni.
- Állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell elsősorban mechanikus védekezéssel, vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással, ezen a technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos.
- Az inváziós fajok irtását, amennyiben a javasolt korlátozások azt lehetővé teszik, még virágzás, illetve magérlelést megelőzően el kell végezni, illetve a levágott növényi részeket minél előbb elszállítani a területről.
- A kivitelezés során keletkező hulladékot a területről a tevékenység végeztével a területről el kell távolítani. ”

A Főosztály a 3426-8/2026. számú végzésében, a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan megkereste **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát.**

A Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a SZ/TIV/03589-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában **előírások betartása mellett hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ A Főosztály a fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól az Engedélyes által benyújtott, a „Kisvárdai OVIT- Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os állomáshoz – Kisvárdai OVIT- Szabolcsbáka, Szabolcsbáka- Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítésére” elnevezésű projekt előzetes vizsgálat ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A beruházást egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3. pontja és 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg: A Nyíregyháza Ipari Parkban megjelenő villamosenergia-igények és az ország keleti részére csatlakozó naperőművek megkövetelik a térségben lévő 132 kV-os hálózatok fejlesztését, bővítését. A többlet villamosenergia-igények kiszolgálásához szükséges a meglévő „Kisvárdai OVIT- Vásárosnamény” 132 kV-os távvezeték felhasítása „Szabolcsbáka” 750/400/132 kV-os alállomásba történő beforgatása új, kétrendszerű 132 kV-os távvezeték létesítésével.

A meglévő Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV távvezeték felhasítása a meglévő nyomvonalból kissé kilépve, a meglévő 45. sz. oszlop helyett egy új, 45/1. sz., új 2 rendszerű oszlop beépítésével. A felhasítási pont és az alállomás között új 2 rendszerű 132 kV-os távvezeték létesítése. A felhasítás során a meglévő 45. sz. oszlop elbontásra kerül.

Az új, kétrendszerű 132 kV-os távvezeték az építés után a közcélú 132 kV-os hálózatrészt képezi majd és az Engedélyes tulajdonosi, és üzemeltetési körébe kerül át.

A tervezett beruházás és környezeti hatásterülete teljes egészében Szabolcsbáka és Gemzse települések közigazgatási területén belülre korlátozódik.

Új, létesülő nyomvonalhossz: 1826,3 m.

A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni.

Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

Üzemszerű működés következtében talajvizet érő szennyezések nem valószínűsíthetőek, valamint talajvíz vagy vízáradó réteg igénybevétele nem történik.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1-3. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján figyelembe véve és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet alapján rendelkezett a rendelkező rész 4. és 5. pontjaiban.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági

eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana. Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve az üzemelés a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, kijelölt vagy becsült hidrogeológiai védőövezetet nem veszélyeztet.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfeleléseget.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen. ”

A Főosztály 3426-9/2026. számú ügyiratában a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát kereste meg.

- A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00708-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában **hozzájárul** és külön előírások megállapítására **javaslatot nem tesz**. Indoklás az alábbi:

„ Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyhöz kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügygel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei

Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett 132 kV-os villamos vezetékrendszer kiépítése, üzemeltetése következtében – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában – a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. ”

- A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/2846-4/2026. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatában tett **előírását** a határozat **rendelkező része** tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os állomáshoz – Kisvárdai OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezeték létesítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál.

Jelen beruházás a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3. pontja és 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az Örökségvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyeket érint (59249 – Kalodás-dűlő (3.lh.); 93683 – Pusztaszentmárton-hegy-dűlő; 101766 – Ókút-sűrű).

A beruházás által érintett régészeti lelőhelyek csak szórványos anyagból ismertek, a lelőhelyeken szisztematikus régészeti kutatás, kis területű feltárás még nem történt, így nem ismertek a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedései, állapota és intenzitása, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei területén szisztematikus régészeti terepbejáráson alapuló régészeti topográfia nem készült, így nem rendelkezik az Örökségvédelmi hatóság minden olyan területről adatokkal, ahol régészeti leletek eredeti összefüggéseikben találhatóak a földben, ezért a beruházás létesítéséhez kapcsolódó földmunkák során nemcsak érinthetnek régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése alapján: „Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.”

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint: „A régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 7. § (21) bekezdése alapján: „megelőző feltárás: írásbeli szerződés alapján, tudományos módszerrel végzett régészeti feladatellátás – régészeti megfigyelés, próbafeltárás, teljes területű feltárás -, amely a földmunkával járó beavatkozások, fejlesztések, beruházások által érintett, nyilvántartott régészeti lelőhelyek feltárára irányul;”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint: „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

- a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

- aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,
- ab) a régészeti emlékek és leletek előfordulása szórványos,
- ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét,
- ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy
- ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, kivéve, ha a beruházás műszaki jellege miatt a beruházáshoz kapcsolódó földmunka olyan kis területre terjed ki, ahol nem lehetséges a régészeti rétegsor megfigyelése és dokumentálása,”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 37. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése;

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A szakkérdés vizsgálata, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. ”

A Főosztály a hatósági eljárás megindításáról 3426-10/2026. számon értesítette a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot**, mint ügyfelet a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. §-ban meghatározott feladatkörökre való tekintettel. A Vízügyi Igazgatóság külön ügyféli nyilatkozatot nem tett.

A Főosztály a 3426-11/2026. számon értesítette az érintett település – Szabolcsbáka és Gemze Község – polgármesterét, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az önkormányzatot ügyféli jogállás illeti meg. Az önkormányzat külön ügyféli nyilatkozatot nem tett.

A Főosztály a 3426-13/2026. számú végzésében, a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 9. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan megkereste **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész irodát**.

Az Állami Főépítész iroda a SZ/4ÁF/00106-2/2026. számú levelében megállapította, hogy területrendezési tervekkel **az összhang nem biztosított**. Levele az alábbi:

„ A Szabolcs Szatmár Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztálya (a továbbiakban: Eljáró hatóság) 2026. május 15-én érkezett megkeresése és mellékletei alapján előzetes vizsgálati eljárás van folyamatban a Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os alállomáshoz - Kisvárdai OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése kapcsán. Az Eljáró hatóság megkeresésében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész iroda közreműködését kérte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 9. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában

A megkeresésükben hivatkozott és mellékelt, „Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os alállomáshoz - Kisvárdai OVIT- Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése - előzetes vizsgálati dokumentációja” megnevezésű dokumentációban szereplő beruházás rövid leírása:

„A Nyíregyháza Ipari Parkban megjelenő villamosenergia-igények és az ország keleti részére csatlakozó naperművek megkövetelik a térségben lévő 132 kV-os hálózatok fejlesztését, bővítését. A többlet villamosenergia-igények kiszolgálásához szükséges a meglévő „Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény” 132 kV-os távvezeték felhasítása „Szabolcsbáka” 750/400/132 kV-os alállomásba történő beforgatása új, kétrendszerű 132 kV-os távvezeték létesítésével. A meglévő Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV távvezeték felhasítása a meglévő nyomvonalból kissé kilépve, a meglévő 45. sz. oszlop helyett egy új, 45/1. sz., új 2 rendszerű oszlop beépítésével. A felhasítási pont és az alállomás között új 2 rendszerű 132 kV-os távvezeték létesítése. A felhasítás során a meglévő 45. sz. oszlop elbontásra kerül. Az új, kétrendszerű 132 kV-os távvezeték az építés után a közcélú 132 kV-os hálózatrészt képezi majd és az OPUS TITÁSZ Zrt. tulajdonosi, és üzemeltetési körébe kerül át.”

A Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásokban szakkérdésként vizsgálni kell – ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul- a területrendezési tervekkel való összhangot.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27.5 (3) bekezdés c) pontja alapján megállapítható, hogy az állami főépítész a tárgyi ügyben hatáskörrel rendelkezik.

A vizsgálat során kialakított vélemény:

A Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os alállomáshoz - Kisvárdai OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése nem felel meg a területrendezési előírásoknak.

A kialakított vélemény indokolása:

Érintett létesítmény megnevezése: Kisvárdai OVIT- Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV távvezeték, A távvezetékek nyomvonala Szabolcsbáka és Gemzse települések közigazgatási területén belül helyezkedik el. Új, létesülő nyomvonalhossz: 1826,3 m.

A területrendezési előírásoknak való megfelelés:

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a vizsgálandó összhang. A területrendezési tervek részletes tartalmi követelményei között 1.2.2.11. pontban szerepel megállapított országos jelentőségű elemként a térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezéséről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Továbbiakban: MoTrT.) 3. pontjának 4.5 7. pontja alapján erdőgazdálkodási térség: országos, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe azok a – települési térségen, illetve a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervek esetében a sajátos területfelhasználású térségen kívül eső – Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdő és erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőtelepítésre javasolt területek tartoznak, amelyek erdőgazdálkodásra hosszú távon és fenntartható módon alkalmasak, vagy amelyeken a jövőben az erdőtelepítés a termőhelyi adottságok és a környezetvédelmi szempontok alapján kedvező, illetve javasolt;

Az MoTrT. 11. fejezetének 5. 5 1. pontja alapján mezőgazdasági térség: az országos és vármegyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe elsősorban szántó, gyep – ingatlan-nyilvántartás szerint rét, legelő művelési ágba sorolt területek –, szőlő, gyümölcsös és kert területek tartoznak, és amelyen a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt.

A Nemzeti Jogszabálytár oldalán az MoTrT. (hatályos: 2026.01.14-től) 2. számú mellékletétől megtalálható az Országos Területrendezési Terv térképi mellékletei, melyek alapján megállapítható, hogy az Ország Szerkezeti Terve nem tartalmazza a nyomvonalat mivel a 132 kV-os távvezeték jogszabály szerint nem képezi tartalmi részét a tervnek

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 9/2023. (II. 24.) számú Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés önkormányzati rendeletével elfogadott Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési tervében (a továbbiakban: Vármegyei Terv) is térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat az érintett Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték (meglévő: B15.5.- Kisvárdai-Anarcs-Szabolcsbáka-Gemze-Vásárosnamény) szerepel, viszont az újonnan létesítendő Kisvárdai OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek, mint térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat (tervezett) nem szerepel a Vármegyei Terv-en.

A Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os alállomáshoz - Kisvárdai OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése nem felel meg a területrendezési terveknek, az összhang nem biztosított.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljáró Állami Főépítési Iroda hatáskörét az Korm. rendelet. 3 melléklet 9. pontja és a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27.5 (3) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. 5 (1) bekezdése határozza meg. ”

A Főosztály ezt követően a 3426-28/2026. számú végzésében az eljárást meghosszabbította, tekintettel arra, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a fentebbi nyilatkozatát ki kívánta egészíteni és ehhez további időre volt szüksége. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda SZ/4ÁF/00106-3/2026. számú levelében megállapította, hogy **a felmerült kizáró okot a tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.** Indokolása az alábbi:

„ A Szabolcs Szatmár Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztálya (a továbbiakban: Eljáró hatóság) 2026. május 15-én érkezett megkeresése és mellékletei alapján előzetes vizsgálati eljárás van folyamatban a Kisvárdai OVIT-Vásárosnamény 132 kV-os távvezeték felhasítása a Szabolcsbáka 750 kV/400 kV/132 kV-os alállomáshoz - Kisvárdai OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek létesítése kapcsán. Az Eljáró hatóság megkeresésében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda közreműködését kérte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 9. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában

A vizsgálat során kialakított véleményemet az SZ/4ÁF/00106-2/2026. ügyiratszámú iratban ismertettem, melyet az alábbiakkal egészítettem ki:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) cd) pontja alapján: „ha a tervezett tevékenység erőmű vagy 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékek vagy átalakító- és kapcsolóberendezések létesítése és az a területrendezési tervvel, illetve a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni;”.

Az újonnan létesítendő Kisvárdai OVIT-Szabolcsbáka, Szabolcsbáka-Vásárosnamény 132 kV vezetékek, mint térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat (tervezett) nem szerepel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 9/2023. (II. 24.) számú Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés önkormányzati rendeletével elfogadott Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési tervében, azonban az

összhang megteremthető a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet eljárásának megfelelően.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljáró Állami Főépítési Iroda hatáskörét az Korm. rendelet. 3 melléklet 9. pontja és a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27.5 (3) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. 5 (1) bekezdése határozza meg. ”

A Főosztály 3426-29/2026. számú ügyiratában a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát kereste meg.

- A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/11154-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában **feltétel nélkül hozzájárul**. Indoklás az alábbi:

„ Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek, valamint a 13. § (1) bekezdés szerinti egyéb erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló földterületnek minősülő területet nem érint.

Az erdészeti hatóság megállapítja, hogy a környező erdőkre nincs negatív hatása a beruházásnak.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához.

Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg. ”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

1. Hulladékgyűjtés:

A dokumentációban foglaltak értelmében a környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgyűjtési tevékenységet nem végez.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzik.

A hulladékok szakszerű átmeneti gyűjtéséről és hatósági engedéllyel rendelkező átvevőnek történő átadásáról a kivitelező gondoskodik.

A távvezeték üzemeltetése során hulladék nem képződik.

A Főosztály felhívja a kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezési munkák során kitermelt föld nem kerül a beruházási területen felhasználásra, abban az esetben hulladéknak tekintendő, és a hulladékokra vonatkozó jogszabályok alapján szükséges a további kezeléséről gondoskodni!

A rendelkező részben tett előírások betartása mellett hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Levegőtisztaság-védelem:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés során végzett földmunkák és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép) forgalomból származó kipufogógázokkal számoltak. A legközelebbi védendő létesítmény – Gemzse Kossuth utca (189 hrsz) – a telepítési területtől déli irányban található körülbelül 400 méter távolságban,

Az építkezési területre, mint helyhez kötött diffúz forrásra a hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végezték el. A számítások alapján a szállópor (PM10) esetében – az oszlopok kiásása, és az ehhez tartozó földmunkák során – az oszlophelyek körüli 59 méteres terület tekinthető közvetlen hatásterületnek. A hatás átmeneti, és főként csak száraz időszakban jelentkezhet, amely a talaj nedvesítésével csökkenthető, a kivitelezési munkálatok befejezését követően a légszennyezettség normális szintre csökken.

Összességében megállapítható, hogy az okozott levegőszennyezés átmeneti és nem ér el védendő létesítményt. A létesítés csak átmeneti és kis mértékű, nincs jelentős hatása. Az üzemszerű működés gyakorlatilag nincs hatással a levegőkörnyezetre.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

3. Zajvédelem:

A nyomvonal Gemzse és Szabolcsbáka települések külterületén húzódik, gyakorlatilag mezőgazdasági, közlekedési területen belül, illetve különleges közműterületet keresztezve, lakóterületek érintése nélkül. A legközelebbi védendő létesítmény a telepítési területtől D-i irányban mintegy 400 m-es távolságban, Gemzse falusias lakóterületén (Lf), a Kossuth utcában található (189 hrsz).

A távvezeték létesítése során a tartó- és feszítőoszlopok telepítése jár hosszabb idejű zajkibocsátással és zajterheléssel. Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek a nappali (60 dB) határértéknek alatt maradnak (43,9 db) és csak addig állnak fenn, amíg telepítik az oszlopokat. A kiszámított kivitelezési hatásterület nagysága 71 méter, a nyomvonal középvonalától, mindkét irányban. A számítások alapján a kivitelezés zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő építményeket nem érint.

A távvezeték üzemeléséből eredően elhanyagolható mértékű zajkibocsátással kell számolni. A koronakisülésre jelenségből eredő zaj a természetes háttérzajjal együtt sem számottevő (éjjel 15-20 dB, nappal 30-35 dB a szabadvezeték közvetlen környezetében). Az üzemelés során végzett eseti karbantartásokból eredő zajkibocsátás (munkagépek, szállítójárművek) időszakos, hatása a munkavégzés szűk környezetére korlátozódik.

A számítások alapján a nyomvonalas létesítmény zajvédelmi hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

4. Természetvédelem:

Élővilág-, tájvédelem

A beküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján természetvédelmi hatáskörben megállapításra került, hogy a tervezett 132 kV-os szabadvezeték fektetéssel, 1 db feszítőoszlop elbontásával, 8 db feszítőoszlop létesítésével és a nyomvonal biztonsági övezetével érintett ingatlanok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem érintenek országos jelentőségű egyedi jogszabállyal kihirdetett védett, ex lege védett természeti, Natura 2000 területet, az Országos Ökológia Hálózat övezetét, Ramsari vizes élőhelyet, természeti területet, valamint egyedi tájértéket.

A beruházási terület 5 km-es körzetében országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló terület nem található. A tervezett nyomvonal 5 km-es körzetén belül DK irányba ~ 2014 m; ÉNY irányba ~ 3140 m, valamint É irányba 3500 m távolságra húzódik az országos Ökológiai Hálózat Ökológiai folyosó övezete. Tekintve a nagy térbeli távolságokat természetvédelmi hatáskörben megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem lesz hatással az természeti területek ökológiai összekötő funkciójára. A tervezett beruházás az alábbi ingatanokat érinti (ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ág megjelölésével):

Gemzse község:

047/6 hrsz. (gyümölcsös); 048 hrsz. (kivett saját használatú út); 051/2 hrsz. (gyümölcsös); 051/1 hrsz. (erdő); 050 hrsz. (kivett árok); 049/2 hrsz. (szántó); 046 hrsz. (kivett árok); 045/4 hrsz. (szántó); 045/3 hrsz. (szántó); 045/9 hrsz. (kivett út); 042 hrsz. (kivett árok); 041/8 hrsz. (gyümölcsös); 041/7 hrsz. (gyümölcsös); 041/6 hrsz. (gyümölcsös); 041/5 hrsz. (szántó); 041/4 hrsz. (szántó, gyümölcsös); 041/3 hrsz. (szántó); 041/2 hrsz. (szántó); 041/21 hrsz. (szántó); 040 hrsz. (kivett saját használatú út); 039/15 hrsz. (szántó, gyümölcsös); 039/12 hrsz. (legelő); 039/11 hrsz. (legelő); 039/10 hrsz. (szántó); 039/9 hrsz. (szántó); 039/8 hrsz. (szántó); 036 hrsz. (kivett országos közút); 031/12 hrsz. (legelő); 037 hrsz. (fásított terület);

Szabolcsbáka község:

051/4 hrsz. (fásított terület); 058 hrsz. (kivett országos közút); 055/10 hrsz. (szántó); 055/9 hrsz. (szántó); 055/20 hrsz. (kivett telephely).

A tervezett szabadvezeték fektetést és a (Budapest II. típusú két rendszerű, egy védővezetős, egyenes elrendezésű) feszítőoszlopok létesítését Gemzse és Szabolcsbáka település külterületén tervezik megvalósítani, alapvetően mezőgazdasági tájkarakterű agrárélőhelyen. A beruházás megvalósulásához szükséges ugyanakkor a Gemzse 051/1 hrsz.-ú 6/A erdőjelű akácos kultúrerdő nyugati sarkában található 45. sz. oszlop elbontása és a Kisvárdai OVIT- Vásárosnamény 132 kV-os szabadvezeték felhasítása, és attól 9,3 méter távolságban az erdő területén belül egy új 45/1 jelű végfeszítő oszlop létesítése. Az erdő nyugati sarkában tervezett jelentősebb tereprendekezéssel járó munkálatok a már meglévő Kisvárdai OVIT- Vásárosnamény 132 kV-os szabadvezeték és oszlopai révén már jelenleg is nyiladékkal terhelt, nem található az adott területrezen jelentős faállomány. Habár az új 45/1 oszlop létesítése miatt a szükséges kitérítés miatt módosul, de a nyiladék összterülete jelentősen nem változik.

A tervezett légvezeték és a 2.-8. oszlopok és biztonsági övezetük a további nyomvonal szántóterületeken, közutakon halad keresztül, természeti, vagy természetközeli élőhelyet, vagy egyedi természeti értéket nem érintve. A tervezett nyomvonal és a biztonsági övezete legfeljebb a közutak mentén telepített fasorok néhány faegyedét érinti a metszéspontokon.

A szakértői vizsgálat, a HNPI természetkezelő biotikai adatbázisa, valamint a Főosztály rendelkezésére álló adatok és információk alapján a tervezési területen jogszabályi oltalom alatt álló növényfaj, közösségi jelentőségű élőhely, vagy egyedi természeti érték nem található.

A tervezési területen és annak környezetében előforduló élőhelyek faunastruktúrája és az állatvilág diverzitása, a földterületek használati módjának, azok funkciójának és az alkalmazott kezelésnek, valamint az utóbbi időben egyre inkább jellemző urbanizációs, mezőgazdasági-ipari hatásoknak megfelelően, vagyis döntően az emberi tevékenység függvényében alakul. Az intenzívebben használt területrészek (utak, szántók és más mezőgazdasági területek, homokbánya) a potenciális élőhelyi adottságok alig érvényesülnek. Az élőhelyek antropogén átalakítása és az életfeltételek korlátozottsága az állatvilág alacsony szintű diverzitását eredményezi, ezért elenyésző a stabil állományú és a területhez szorosan kötődő fajok száma, természetvédelmi szempontból értékesebb állatfajok már korábban elhagyták a térséget. Kizárólag csak a hazánkban általánosan előforduló és többnyire közönséges, az élőhelyen uralkodó környezeti feltételekre kismértékben érzékeny, tágtoleranciájú, zavarástűrő fajok fordulnak elő. A kételtűek előfordulása a fejlesztés által érintett területen kizárható, az életfeltételükhöz létfontosságú vizes élőhely nagy távolsága miatt, hullófajok közül legfeljebb az országszerte elterjedt, szárazságot jól tűrő fürge gyíkkal lehet majd találkozni. A tervezési területen és környezetében a leromlott, valamint a mesterségesen agrár-ipari élőhellyé átalakított terület következtében a természetvédelmi szempontból releváns fajok tekintetében inkább ideiglenesen

odatévedt, vagy átvonuló egyedekre lehet számítani, madarak fészkelése vagy emlősállatok tartós megtelepedése nem valószínűsíthető. Összességében a hazánkban gyakori, zavarástűrő, megváltozott agrárkörnyezethez adaptálódott madárfajok fészkelése és/vagy táplálkozása várható. Emlősök közül szintén az urbanizálódott, zavaráshoz alkalmazkodott, általánosan elterjedt fajok előfordulása lehetséges.

A 8 db új oszlop létesítésének területén a tereprendezés során a vegetáció és a humusztakaró eltávolítása szükséges, amely irreverzibilis, megszüntető hatásként érvényesül. Mivel a Gemzse 051/1 hrsz.-ú 6/A erdőjelű akácos faanyagtermelő kultúrerdő területén a **45. sz. oszlop eltávolítása**, majd a **45/1 sz. új oszlop** állítása tervezett, így a **2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 13.§ (2) j) pontja és az MSZ 151-1:2000 fakivágási szabványban** foglaltak alapján a **kivitelezési terület 5 méteres sugarú biztonsági zónájában fás szárú egyedek eltávolítása válik szükségessé**. Habár az intézkedés önmagában természetvédelmi szempontból természetkárosításnak minősíthető, tekintve a mesterséges, átalakított agrárkörnyezetben telepített akácerdő alacsony természeti értékére, valamint a már meglévő légvezetékre és annak kialakított nyiladékára, a biztonságtechnikai okokból megszüntetésre kerülő fás szárú állomány természetvédelmi hatáskörben elfogadott, és szükséges a rendelkező részben előírtak szerint, s a kivágott egyedek későbbi visszatelepítése is tilos.

A légvezeték távolabbi nyomvonala mentén a telepítendő **2. – 8. sz. oszlopok 5 méteres** biztonsági zónája körül a fent megnevezett jogszabályhely és szabvány alapján minden **fás szárú egyedek eltávolítása kötelező**, és későbbi visszatelepítésük is tilos, azonban ezen biztonsági zónák legfeljebb a közutak mentén húzódó keskeny telepített fasorok néhány egyedét érinthetik. A beavatkozás természetvédelmi hatáskörben megállapítottak alapján biztonságtechnikai okokból szükséges, különösebb természetkárosító hatással nem bír.

Emellett a tervezett **légvezetékek mentén** a kidőlésveszély elkerülése végett szintén kötelező biztonsági zóna jelölése a 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 13.§ (2) j) pontja és az MSZ 151-1:2000 fakivágási szabvány alapján a vezetékek **3 méter sugarú** körzetében, mely szintén legfeljebb a közutak mentére **telepített fasorok néhány egyedének eltávolítását jelenti**, és azok későbbi visszatelepítésük is tilos. A beavatkozás természetvédelmi hatáskörben megállapítottak alapján biztonságtechnikai okokból szükséges, különösebb természetkárosító hatással nem bír.

A fent részletezett szükségessé váló fakivágási munkálatok a rendelkező részben rögzítettek alapján kizárólag az illetékes természetvédelmi őrral történő előzetes egyeztetéseket követően lehetséges.

A faeltávolítással érintett területeken a fészkelő madárállomány az munkálatok következtében hatásviselő válik, így megóvásuk érdekében a fakivágási és cserjeirtási munkálatokat a fészkelési és vegetációs időszakon kívülre kell időzíteni, mivel fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével a madárfajok vagy nem tartózkodnak a területen, vagy vagilis (röpképes) egyedekként figyelhetők meg, melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni, így a rájuk gyakorolt hatás a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások betartása esetén a létesítés fázisában várhatóan semleges, vagy minimális. A fokozottan védett és/ vagy közösségi jelentőségű madarak zavartalan fészkelésének megóvása érdekében a munkálatok kizárólag a természetvédelmi őrral jóváhagyott módon kivitelezhetők, a rendelkező részben előírtak szerint.

Az oszlopok létesítése során kialakuló ideiglenes földdepóniák potenciálisan alkalmasak lehetnek a térségben előforduló üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag és a védett partifecske – fészkelésére. Megakadályozása érdekében különös jelentőséggel bír április-májusban az árkok, depóniák oldalának vagy le kell hálózása, vagy 45 fokos rézsű kialakítása. Ha mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket a fészkelési időszak végéig, vagyis általánosságban augusztus közepéig, érintetlenül kell hagyni. A madarak természetes élőhelyének egyre gyorsabb ütemű csökkenése miatt a jelenséggel fokozottan számolni kell, védelmük érdekében a fenti természetvédelmi előírás szolgál.

A munkavégzés során ideiglenes árkok kialakítása válhat szükségessé, azokba az ott elhaladó kételtűek, hüllők, kisemlősök, madárfiókák behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. A jelenség megakadályozására a természetvédelmi előírások között szereplő óvintézkedések által gondoskodni kell ezen egyedek önerejük által történő kiszabadulásáról, szükség esetén kimentésükről.

A térségben (akár átrepülés tekintetében) előforduló **madárpopuláció védelme, a villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása érdekében** madárvédelmi műszaki

intézkedések megvalósítását írta elő a Főosztály a rendelkező rész természetvédelmi fejezetében az **MSZ 20384-1:2003 és az MSZ 20384-2:2005 madárvédelmi szabványok** alapján.

A tervezett nyomvonal megközelítését szolgáló útvonalak jelenleg is adottak, újak kiépítésére nincs szükség, így hatótényezőként a zaj zavaró hatása említhető. A fent jellemzettek alapján a terület faunaállománya urbanizálódott, a térség iparosodott környezete és az agrártevékenységek által már adaptálódtak az antropogén élettérhez, a közlekedéshez, a zaj- és hanghatásokhoz.

Összességében megállapítható, hogy természetvédelmi szempontból értékes élőhely, vegetáció, növénytársulás vagy egyed megszűnésével, védett és nem védett állatfajokra gyakorolt negatív hatással a megfelelő természetvédelmi előírások – **különös tekintettel a 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 13.§ (2) j) pontja és az MSZ 151-1:2000 fakivágási szabvány szerinti kötelezettség, valamint az MSZ 20384-1:2003 és az MSZ 20384-2:2005 madárvédelmi szabványok betartása mellett - a beruházás kapcsán nem kell számítani.**

Tájvédelem

A tervezési terület és közvetlen környéke kultúrtáj, funkcióját tekintve mezőgazdasági táj. A létesítendő szabadvezeték párok, mint vonalas tájelem és a 8 db új tartóoszlop az agrár és épített tájban már meglévő szabadvezetékű és oszlopaiktól nem különböznek el oly mértékben, hogy új táji elemként jelennének meg, a meglévő tájelem kissé kibővített részének tekinthetők, a tájképből nem takar ki érzékelhető tájrészletet. Habár a beruházás a fent nevezett jogszabályi és biztonsági szabványokban foglaltak következtében fakivágási műveletet igényel a lebontásra kerülő régi és új áttört tartó- és feszítőoszlopok által meghatározó tájelemként érvényesülve, érintve a Gemze 6/A akácos kultúrerdő szegélyterületét is, mégis tekintve a kultúrerdőben már meglévő légvezeték által kialakított nyiladékokat, a nyomvonal távolabbi agrárterületek természeti értéket nem képviselő adottságait, így tájvédelmi tekintetben megállapítható, hogy a tervezett beruházás és az azzal együtt járó néhány egyedet érintő kötelező faeltávolításnak tájatalakító, táj átformáló hatása kizárható.

Ugyanakkor a munkálatok által taposott, bolygatott, deponálásra aszált földrészek a későbbi gyomosodás, invazív fertőzés terjedésének melegágyai. Habár a területen természetes élőhely nem található, mégis mind tájesztétikai, mind a holisztikus szemléletű természetvédelem által kiemelten fontos a munkaterületek természeti állapotának helyreállítása, mely a beruházás jellegéből adódóan az oszlopok körüli és a légvezetékek alatti terület kaszálását, gyom és invazív faj (selyemkóró, aranyvessző fajok, parlagfű, stb.) irtását jelenti.

Fásításra szigorúan csak a 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 13.§ (2) j) pontja és az MSZ 151-1:2000 szabvány szerinti biztonsági övezeten kívül kerülhet sor, amennyiben a kivitelezés alatt a szükségesnél több fa egyed kerül eltávolításra, ezért természetvédelmi érdekből pótlásuk biztosítására a rendelkező részben tett előírás szolgál. Mindezen szempontok figyelembevételével, valamint a tájba illesztési előírások betartásával a beruházás hatása tájképvédelmi szempontból elfogadhatónak tekinthető.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezési szerint:

- 17. § (1) szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 42. § (1)-(2) bekezdései szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A 44. § (5) bekezdése alapján a fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság. Az ebből eredő károk megtérítésére a 72. § rendelkezései az irányadóak.
- A 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető

tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

Az idegenhonos inváziós fajok jelentik az egyik legfőbb veszélyforrást a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, mely kiemelten kezelendő természetvédelmi probléma. Erre való tekintettel különösen fontos az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 1143/2014/EU rendeletben, valamint az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltak betartása, melyre vonatkozóan a Főosztály a területen található invazív fajokra vonatkozóan irtási kötelezettséget írt elő. A HNPI természetvédelmi kezelői jogállásáról a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13-14., 19. §-a rendelkezik. A Természetvédelmi Őrszolgálat jogállását a *fegyveres biztonsági őrzésről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. §-a állapítja meg.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével, vagy mulasztásával

a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;

b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;

d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;

természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Fentiek, a beküldött előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint a HNPI HNPI-02516-1/2026. sz. nyilatkozata alapján a tervezett tevékenységgel szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

5. Földtani közeg, felszíni-, felszín alatti víz védelme:

A talaj, felszíni- és felszín alatti vizek érintettsége csak havária esetén lehetséges. A tervezett tevékenység nincsen jelentős hatással ezen elemekre, a területen állandó szennyező forrás jellegű objektum nem létesül.

A dokumentáció szerint a beruházás a talajra gyakorolt hatása elhanyagolható, a terület vízgazdálkodására a létesítmény nincs hatással, illetve a technológiai fegyelem betartása mellett minőségi tekintetben sem várható károsító hatás. Az üzemeltetés során semmilyen, a földtani közeget érintő hatással nem szükséges számolni.

6. Éghajlatvédelem:

A beruházás nem járul hozzá a klímaváltozáshoz, és nem kifejezetten érzékeny a klímaváltozás okozta szélsőséges időjárási viszonyaival szemben. Továbbá a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik meg a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe sem alakul át. Ezek következtében nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

7. Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A beruházásnak az országhatárokon áttérjedő hatása nincs.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. számú mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett tevékenység megvalósításából és fenntartásából **nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné és a tevékenység az egységes környezethasználati hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység végzéséhez a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges. Ellenben, a rendelkező részben foglaltak szerint a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült

fel, mivel a tervezett tevékenység nem szerepel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 9/2023. (II. 24.) számú Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés önkormányzati rendeletével elfogadott Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési tervében, így az összhang nem biztosított. Ezért a Főosztály felhívta a figyelmet, hogy a tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tervezett tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A Főosztály a határozatot a Khrv. 3. §, 4. § 5. § (2) bekezdése ac) pontja, valamint az Ákr. 80. § (1), 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal hozta meg.

A döntés elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési díj mértékét és megfizetésének módját a Díjrendelet 2. § (5)-(7) és az 5. § (1) bekezdései határozzák meg.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntést a közzétételét követő 5. napon tekinti közzétételnek *a magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény 196 § (1) és (2) bekezdései alapján.

Nyíregyháza, 2026. július 22.

dr. Bede Péter József
főispán
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
osztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt:

1. LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (24085788)
2. Szabolcsbáka Község Jegyzője
3. Gemzse Község Jegyzője
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
9. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
10. Szabolcsbáka Község Önkormányzata
11. Gemzse Község Önkormányzata
12. Irattár

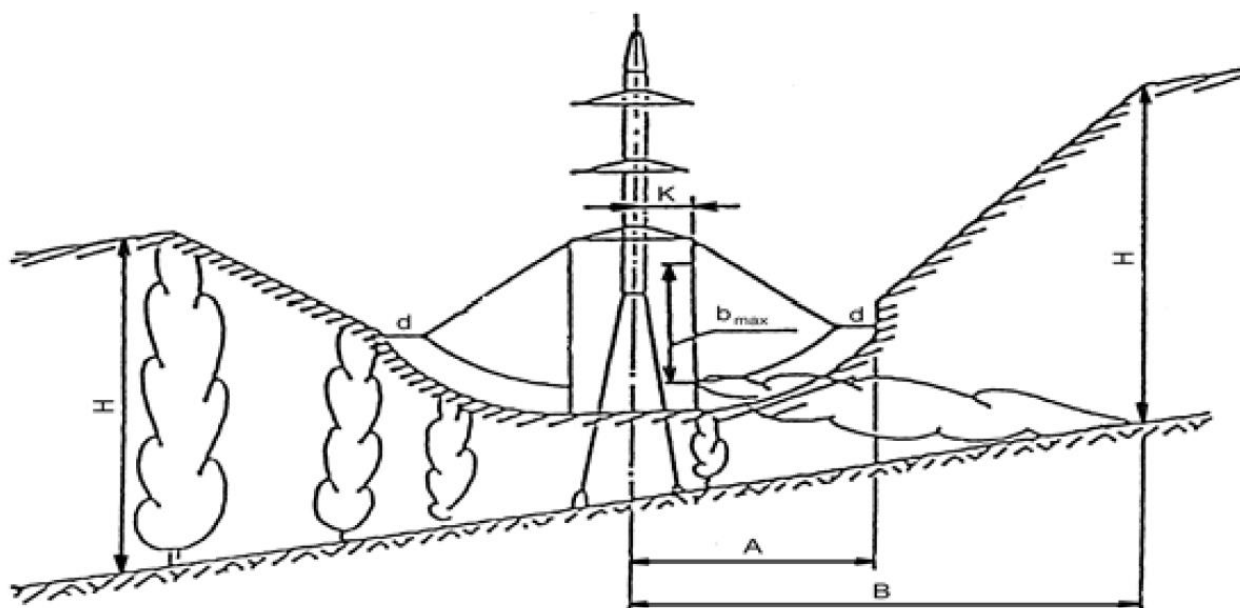
Véglegessé válás után:

1. LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (24085788)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.

1. számú melléklet:

Az MSZ 151-1:2000 szabvány szerint kötelezően eltávolítandó fás szárú növényzet és új fás szárú növényzet telepítése a nyomvonalon belül



d	132 kV és annál kisebb feszültség esetén	3,0 m
	220 kV esetén	4,0 m
	400 kV esetén	5,0 m
B	132 kV-nál kisebb feszültség esetén	7,5 m

H a kifejlett fa végleges magassága

b_{max} A legnagyobb belógás

k A veszélyeztetett vezető függőleges síkjának távolsága a távvezeték nyomvonalától

A a lengőtávolság+ d +K