



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02600-4/2024.

Ügyintéző: Biter Csilla

Tárgy: a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlanon elhagyott hulladékra irányuló hulladékgazdálkodási kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hatáskörében eljárva, **Dunaföldvár Város Önkormányzatát** (székhely: 7020 Kossuth Lajos utca 2.; KÜJ: 102 820 908), mint **Dunaföldvár 052/35 hrsz.** alatti helyi közút kezelőjét, a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított, 1 m³ lomhulladékot, 0,5 m³ azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű hulladékot, az 5 db hulladékká vált gumiabroncsot, és a 120 literes hulladékgyűjtő edényzetben található egyéb települési hulladékot, további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek **adja át**, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel **szállíttassa el**, és **az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat** (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegyet) **küldje meg** - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá **a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is fogantatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a HulladékRadar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlanon elhagyott, vegyes kategóriájú hulladékról.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban 2024. július 24. napján TOG/83/02223/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 24. napján szemlét tartott a fent nevezett ingatlanon, mely során megállapította, hogy a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlanon, a bekötőút menti füves területen 2 pontban, műszaki becsléssel megállapított 1 m³ lomhulladék, apróra tört állapotban 0,5 m³ azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű hulladék, 5 db hulladékká vált gumiabroncs, és egy fához láncolt 120 literes hulladékgyűjtő edényzetben egyéb települési hulladék található.

A Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlan a közhiteles ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett adatok alapján állami tulajdonban áll, vagyonkezelője az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. (székhely: 1117 Budapest, Alíz u. 1.; a továbbiakban: Vagyonkezelő).

A hulladékgazdálkodási hatóság elektronikus úton értesítette a Vagyonkezelőt az eljárás megindításáról, és TOG/83/02223-5/2024. számon nyilatkozattételre hívta fel, mely végzést a Vagyonkezelő 2024. július 29. napján töltött le.

A Vagyonkezelő 2024. augusztus 1. napján megküldött nyilatkozata alapján, a Magyar Állammal kötött Koncessziós Szerződése szerint, megépítette és üzemelteti az M6 autópálya Dunaújváros-Szekszárd szakaszát, továbbá megépítette az autópálya által lehatárolt földterületek megközelítését célzó kivett helyi közutakat, azonban a helyi közutak üzemeltetésére a Koncessziós Szerződés nem vonatkozik, azokat a helyi önkormányzatok közútkezelésébe utalták. Nyilatkozatához csatolta a Nemzeti Közlekedési Hatóság 821/61/2010. számú határozatát az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. kérelmére az M6 autópálya Dunaújváros-Szekszárd közötti szakaszán PF 01 – PF19 jelű párhuzamos, és KF 01 - KF 08 jelű keresztező földutakról, valamint a PF 13 sz. földút Pázmándi vízfolyás feletti hídról történő forgalomba helyezéséről, a Paksi Járási Földhivatal 800074/2011. számú határozatát az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. telekalakítási kérelme szerinti telekcsoport újraelosztásáról, továbbá Dunaföldvár Város Önkormányzatának 1729-2/2016. számú ingyenes tulajdonjog átruházási kérelmét.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság értesítette Dunaföldvár Város Önkormányzatát (székhely: 7020 Dunaföldvár, Kossuth Lajos utca 2.; a továbbiakban: Kötelezett) az eljárás megindításáról, és TOG/83/02223-10/2024. számon nyilatkozattételre hívta fel.

A Kötelezett 2024. augusztus 23. napján megküldött nyilatkozata alapján a 7020 Dunaföldvár, 052/35. hrsz. alatti ingatlan tulajdonjog átruházása nem történt meg, megghiúsult. Nyilatkozatához mellékelten csatolta az ingatlan E-hiteles tulajdoni lapjának másolatát, mely alapján az ingatlan a Magyar Állam tulajdonában, és az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. vagyonkezelésében van.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02223-12/2024. számon ismét nyilatkozattételre hívta fel a Vagyonkezelőt arra vonatkozóan, hogy küldje meg a 821/61/2010. határozat 9. oldal 1. bekezdésében említett, M6 Autópálya Koncessziós Zrt. által kiadott, 2010. június 4. napján kelt nyilatkozatot a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nevezze meg, hogy tudomása szerint ki végzi jelenleg a fenti ingatlant érintően helyi közút kezelői feladatokat, továbbá nyilatkozzon, és megfelelő jogszabályi hivatkozással, iratokkal támassza alá, hogy a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlan, települési önkormányzat kezelésében álló helyi közútnak, vagy koncessziós szerződés alapján működtetett, koncessziós társaság kezelésében lévő helyi közútnak számít-e.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02223-13/2024 számon továbbá ismét nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet arra vonatkozóan, hogy nevezze meg, hogy tudomása szerint ki végzi jelenleg fenti ingatlant érintően a helyi közút kezelői feladatokat, továbbá nyilatkozzon és megfelelő jogszabályi hivatkozással, iratokkal támassza alá, hogy a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlan, települési önkormányzat kezelésében álló helyi közútnak, vagy koncessziós szerződés alapján működtetett, koncessziós társaság kezelésében lévő helyi közútnak számít-e.

A Vagyonkezelő 2024. szeptember 13. napján megküldött nyilatkozata alapján, a Nemzeti Közlekedési Hatóság 821/61/2010. számú határozata alapján az ingatlan kezelője a Kötelezett, továbbá az ingatlan, a települési önkormányzat kezelésében álló helyi közút.

A Kötelezett 2024. szeptember 18. napján megküldött nyilatkozata alapján, a Kötelezett a tárgyi ingatlannal kapcsolatosan helyi közút kezelői feladatokat nem lát el, valamint nincs tudomása arról, hogy ki végzi az ingatlanon a helyi közútkezelői feladatokat.

Fentiek alapján, a Vagyonkezelő és a Kötelezett nyilatkozatával, nem nyert kétséget kizáróan bizonyítást, hogy a települési önkormányzat vagy a koncessziós társaságnak minősülő vagyonkezelő végzi-e tárgyi ingatlan – azaz nem önkormányzati tulajdonban álló helyi közút – tekintetében a közútkezelői feladatokat, köztük a hulladék eltávolítását.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/02223-16/2024. számú levelében megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályát hogy szolgáltatson adatot arra vonatkozóan, hogy a közlekedési tárgyú, vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján jelenleg ki köteles végezni a 7020 Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlant érintően a helyi közút kezelői feladatokat. Továbbá, hogy a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlan, települési önkormányzat kezelésében álló helyi közútnak, vagy koncessziós szerződés alapján működtetett, koncessziós társaság kezelésében lévő helyi közútnak számít-e.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztálya 2024. szeptember 27. napján megküldte TOT/UT/316-2/2024. számú levelét, melyben tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy a fenti adatszolgáltatásra irányuló megkeresését a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályának szíveskedjen megküldeni.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02223-18/2024. számon megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályát a fenti adatszolgáltatás vonatkozásában.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályának 2024. október 1. napján, FE/UT/00573-2/2024. számon megküldött tájékoztatása alapján, a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti helyi közút kezelője a Kötelezett. A tárgyi ingatlan tekintetében a Kkt. 29. § (1e) bekezdése szerint az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. vagyonkezelői joga a törvény erejénél fogva megszűnt.

A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM rendelet) Mellékletének A) pontja szerint „a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) értelmében

- a helyi közút tulajdonosa a községi, fővárosi, kerületi (a továbbiakban: települési) önkormányzat,
- a helyi közút kezelője a települési önkormányzat; a koncessziós szerződés alapján működtetett helyi közutak és műtárgyai tekintetében a koncessziós társaság.”

A GKM rendelet 3.1. alapján, „a Kkt. értelmében a közút kezelője köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete pedig esztétikus és kulturált legyen.

Ennek érdekében:

- a helyi közutakat a közút kezelőjének közlekedésre alkalmas állapotban kell tartania;
- a közút kezelője a helyi közútnak a forgalombiztonságra veszélyes megrongálódását köteles haladéktalanul kijavítani, vagy a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítani;

– a közút kezelőjének a helyi közutakat tisztán kell tartania. (A közút tisztántartása magában foglalja a közút tisztítását – ideértve a hulladék eltávolítását is –, a közútról a hó eltakarítását, továbbá az út síkossága elleni védekezést.”

A Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott 821/61/2010. számú forgalomba helyezési határozat 3. oldal V. bekezdése, továbbá az indokoló részben, a határozat 8. oldal utolsó bekezdése kijelöli a közút kezelőjének Dunaföldvár Város Önkormányzatát.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. §. (1e) bekezdése alapján „az építtető által az állam részére megvásárolt, kisajátított vagy más jogcímen az állam javára megszerzett földrészlet, és az országos vagy helyi közutakkal kapcsolatban létrehozott vagy megszerzett ingatlanok, egyéb eszközök e törvény erejénél fogva az építtető vagyongazdálkodásába és az építtető és a tulajdonosi joggyakorló között fennálló vagyongazdálkodási szerződés hatálya alá kerülnek. Az országos vagy helyi közutak végleges vagy ennek hiányában ideiglenes forgalomba helyezése napján az építtető vagyongazdálkodási joga e törvény erejénél fogva megszűnik az építtető által az állam javára megvásárolt, kisajátított, létrehozott vagy megszerzett ingatlanok, valamint egyéb eszközök tekintetében.”

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Kötelezett a helyi közút kezelője.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02600-20/2024. számon tájékoztatta a Kötelezettet a fentiekről, továbbá felhívta a figyelmét, hogy amennyiben a helyi közút kezelőjeként a hulladék felszámolásáról a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül önkéntesen nem gondoskodik, a hulladékgazdálkodási hatóság a Ht. 61. § (3)-(4) és (25) bekezdései alapján határozattal kötelezheti a hulladék – határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül történő – elszállítására.

A hatósági ellenőrzési eljárás során, a szemle alkalmával az ingatlanon megtalálható műszaki becsléssel megállapított, 1 m³ lomhulladék, 0,5 m³ azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű hulladék, az 5 db hulladékká vált gumibroncs, és a 120 literes hulladékgyűjtő edényzetben található egyéb települési hulladék elszállításáról szóló dokumentáció nem került megküldésre a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 14. napján TOG/83/02600/2024. számon a Kötelezettel szemben a Dunaföldvár 052/35 hrsz. alatti ingatlanon található műszaki becsléssel megállapított, 1 m³ lomhulladékkal, 0,5 m³ azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű hulladékkal, az 5 db hulladékká vált gumibronccsal, és a 120 literes hulladékgyűjtő edényzetben található egyéb települési hulladékkal kapcsolatosan hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról a Kötelezettet a TOG/83/02600-2/2024. számú levelével elektronikus úton értesítette, melyet a Kötelezett 2024. október 14. napján töltött le.

A Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatót követően nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó

hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 03 - hulladékká vált gumiabroncsok

17 - ÉPÍTÉSI–BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 06 - szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyag

17 06 05* - azbesztet tartalmazó építőanyag

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMİ, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 - egyéb települési hulladék

20 03 01 - egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

20 03 07 - lomhulladék

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a *hulladékot* felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválí, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről a) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A Ht 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, **az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége** - ellenkező bizonyításig - azt az **ingatlantulajdonost terheli**, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. **Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha** megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és **a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja** a hulladék korábbi birtokosának vagy **az ingatlan tényleges használójának személyét.**

A Ht 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Ht 61. § (4) bekezdése szerint az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) bekezdése alapján az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) bekezdése alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) bekezdése alapján, ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszeri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (25) bekezdése alapján az (1)–(4) bekezdésben foglaltakat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) hatálya alá tartozó ingatlanok tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az Nvtv. 6. § (9) bekezdése szerint az elhagyott *hulladék* felszámolására kötelezett az elhagyott *hulladékról* való tudomásszerzést követően haladéktalanul megteszi a bejelentést – a *hulladék* elhagyójának beazonosításához rendelkezésére álló adatok átadásával együtt – a *hulladékgazdálkodási* hatóságnak, és – a koncessziós társaság vagy a koncesszori alvállalkozó útján – a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül gondoskodik az elhagyott *hulladék* felszámolásáról, és a (4) bekezdés szerinti teljes bizonyító erejű magánokirattal, valamint a *hulladék* felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását megküldi a *hulladékgazdálkodási* hatóságnak.

A *nemzeti vagyonról* szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 6. § (9) bekezdése szerint nemzeti vagyonba tartozó ingatlanok esetében a hulladékról szóló törvény szerinti elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége az ingatlan tulajdonosát terheli azzal, hogy **az elhagyott hulladék elszállításáról a 11. §-ban meghatározott személyeknek kell gondoskodnia.** Az Nvtv. 11. §-a a nemzeti vagyon kezelésére vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

Tekintettel arra, hogy **a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg**, a Ht. 61. § (25) bekezdése és az Nvtv. 6. § (9) bekezdése értelmében **az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége a Kötelezettet, mint az ingatlan – közút – kezelőjét terheli.**

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi **a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Kötelezett kezelésében lévő tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. A Kötelezett, mint az ingatlan kezelője a Ht. 61. § (25) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kötelesek betartani, amelyekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság a Ht. 61. § (3) és (4) bekezdésében foglaltak alapján **tárgyi ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított 1 m³ lomhulladék, 0,5 m³ azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű hulladék,**

az 5 db hulladékká vált gumibroncs, és a 120 literes hulladékgyűjtő edényzetben található egyéb települési hulladék, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus

kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető