



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00150-2/2025.

Ügyintéző: Genye Zolt

Tárgy: a 7084 Gyöng, Erdősor utca 251.
szám (1107 hrsz.) alatti ingatlanon található
hulladékra irányuló kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, t (lakóim: ; értesítési cím:
; KÜJ: mint a hulladék birtokosát a 7084 Gyöng, Erdősor utca
251. szám (1107 hrsz.) alatti ingatlanon engedély nélkül gyűjtött hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

1. A tárgyi ingatlanon található 4 m³ fém csomagolás hulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/elszállítást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegnyelv) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével - a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: 2025. május 31. napja

2. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
3. Jelen eljárásban eljárásai költség nem merült fel.
4. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogseríttére hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetével benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/>) oldalon; a „Jogorvoslat” támcsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 601 840 E-mail: hulladékgazdalkodas@tolna.gov.hu
Hivatali kapu rövid név: SZEKIKTO, KRID: 147624181
Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

íránti keresetlevél benyújtása" megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjesztani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró félperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitásá telt jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala, 2024. július 20. napján a TO-02/NEQ/01150-2/2024. Iktatószámú levél mellékleteként megküldte, közérdekű bejelentő által a 7084 Gyöng, Erdősor utca 251. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) felhalmozott hulladékkal kapcsolatban tett bejelentését a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz (továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság).

A fentekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02280/2024. számon hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7084 Gyöng, Erdősor utca 251. szám (1107 hrsz.) alatti ingatlanon található hulladéokra vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság hivatalból ellenőrizte a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokat, amely alapján megállapította, hogy a 7084 Gyöng, Erdősor utca 251. szám (1107 hrsz.) ingatlan tulajdonosa: _____ (lakó(n): _____) és _____ (lakó(n): _____).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 2. napján TOG/83/02280-3/2024. számú levéllel értesítette az ingatlan tulajdonosait az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd végzésében szemlélt rendelt el, 2024. augusztus 14. napjára az érintett ingatlanon található hulladékkal kapcsolatosan.

A részére postai úton megküldött eljárás értesítést és szemlé elrendelő végzést 2024. augusztus 5. napján vette át.

Az ingatlan tulajdonosa a 2024. augusztus 14. napjára elrendelt szemlén nem jelentek meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 14. napján megtartott szemlé során műszaki becsléssel megállapította, hogy összesen 40 m³ lomhulladék található az ingatlanon, melynek egy részét a növényzet erősen benőtte, továbbá 4 m³ fém szemecskés hulladék, és 3 m³ mennyiségű hulladékká vált gumibroncs. A műszaki becsléssel megállapított 40 m³ lomhulladék az ingatlan több pontján halmokban helyezkedik el, az ingatlan mögött található löszfalba fűrt mélyedésekben és az ingatlan füves területén. A hulladékgazdálkodási hatóság a szemlé alkalmával megállapította, hogy az ingatlan mögött található löszfalba fűrt mélyedések oldalán hulladékégetés nyomai láthatók. Az érintett ingatlan rendezetlen képet mutat, kerítéssel körbekerített, de a kapu nyitott állapotban volt a szemlé alkalmával. A szemléről TOG/83/02280-7/2024. számon feljegyzés készült.

A részére postai úton megküldött eljárás értesítés és szemlé elrendelő végzés kézbesítése sikertelen volt, a postai kézbesítést követően a levelek „elköltözött” jelzéssel érkeztek vissza. Erre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 22. napján, TOG/83/02280-8/2024. számú végzésben megkereste a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Ajkai Járási Hivatal Kormányablak Osztályát, hogy a végzés kézhezvételétől számított 5 napon belül az/az/ekedjen adatot szolgáltatni _____ lakó(n)ra vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 22. napján TOG/83/02280-9/2024. számú végzéssel nyilatkozattételre hívta fel _____ az ingatlanján található hulladéokra vonatkozóan.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Ajkai Járási Hivatala Kormányablak Osztály 2024. augusztus 28. napján megküldött VE-01/KAB/02719-3/2024. ügyiratszámú határozata alapján _____ lakóhely adatai: _____; tartózkodási hely adatai: _____.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlanon tapasztalt hulladékégetésre vonatkozóan 2024. augusztus 22. napján az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tamási Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztályának eljárását kezdeményezte.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 29. napján TOG/83/02280-12/2024. számon feljelentést tett a Tamási Járási Ügyészségnél és a Tamási Rendőrkapitányságnál (a továbbiakban: nyomozó hatóság) az ingatlanon található jelentős mennyiségű hulladékra vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 5. napján, postal úton megküldte (tartózkodási hely: l. szám) részére a TOG/83/02280-3/2024. számú értesítést az ellenőrzési eljárás megindításáról és TOG/83/02280-13/2024. számú végzést, amelyben nyilatkozáttételre hívta fel az ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban.

A TOG/83/02280-3/2024. számú eljárás értesítése és TOG/83/02280-13/2024. számú végzés részére történő postázása 2024. szeptember 5. napján megtörtént. A Magyar Posta 2024. szeptember 9. napján megkísérelte a kézbesítést, amely sikertelen volt. Ezt követően 2024. szeptember 16. napján ismételt megkísérelte a kézbesítést a Magyar Posta, ám ez is sikertelen volt. 2024. szeptember 24. napján a fent megjelölt iratok „nem kereste” jelzéssel visszaérkeztek hatóságomhoz. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 86. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a címzett hatósági nyilvántartásban szereplő lakcíméről vagy székhelyéről a hatósághoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján a fent megjelölt iratokat 2024. szeptember 23. napjával kézbesítettnek kell tekinteni.

2024. szeptember 10. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy az ingatlanon található fém csomagolási hulladékot volt férje gyűjtötte az ingatlanra, a többi hulladékot volt párja ellenszolgáltatásért cserébe vette át az ingatlanon, engedélye nélkül.

A fentekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 13. napján, TOG/83/02280-15/2024. számú végzésben nyilatkozáttételre hívta (lakcím: 7064 Gyöng, Erdőor utca 251.; értesítési cím: 7064 Gyöng, Magyarhegy utca 166.) az ingatlanon található hulladékra vonatkozóan.

A Tamási Rendőrkapitányság Hőgyézi Rendőrőrs (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2024. szeptember 19. napján 17060/687-6/2024. bű. számú levelében megkereste a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy küldje meg a TOG/83/02280/2024. számú ügyben keletkezett iratanyagokat.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 25. napján TOG/83/02280-18/2024. számú levél mellékleteként megküldte a TOG/83/02280/2024. lktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás során keletkezett iratokat a nyomozó hatóságnak.

2024. október 3. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy nem ő a hulladék tulajdonosa, hanem és

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 17. napján TOG/83/02280-21/2024. számú levél mellékleteként megküldte a nyomozó hatóságnak nyilatkozatát, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság egyúttal kikérte a fenti ügyben indított eljárás eddig keletkezett nyomozati anyagát különbs tekintettel és nyilatkozatára, tanúkihallgatására vonatkozóan.

A nyomozó hatóság a megadott határidőn belül nem küldte meg nyomozati anyagát, ezért a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 5. napján TOG/83/02280-21/2024. számú levelében ismételt megkereste a nyomozó hatóságot, hogy küldje meg a fenti ügyben indított eljárás eddig keletkezett nyomozati anyagát különbs tekintettel nyilatkozatára, tanúkihallgatására vonatkozóan.

A Tamási Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának Vizsgálati Alosztálya 2024. november 8. napján megküldte a fenti ügyben indított eljárás nyomozati anyagát a hulladékgazdálkodási hatóságnak.

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyomozati anyagban szereplő tanúvallomásokot és gyanúsított vallomását áttanulmányozta.

... tanúvallomása alapján az ingatlanon található 40 m³ lomhulladékot és 3 m³ mennyiségű használt gumibroncsot volt életvétele ellenőrzésért cserébe vette át az ingatlanon. A 4 m³ fém csomagolási hulladékot volt férje, ... gyűjtötte az ingatlanon, amelyet a MÉH telepen akart leadni.

... (lakcím: ...)

... 1.; értesítési cím: ...

... a továbbiakban: Kötelezett) tanúvallomásaiban elismerte, hogy az ingatlanon található 4 m³ fém csomagolási hulladékot ő gyűjtötte és helyezte el az ingatlanon, a többi hulladékot ... pénzért vette át különböző személyektől, ... engedélye nélkül.

A hulladékgazdálkodási hatóság ... vallomásából tudomást szerzett értesítés/levelezési címéről: ...

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezett engedély nélkül gyűjtött 4 m³ mennyiségű fém csomagolási hulladékot a tárgy ingatlanon.

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Kötelezett a hulladék gyűjtésére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság a fentiekre tekintettel 2024. december 6. napján TOG/83/02778/2024. ügyszámon közigazgatási szankció kiadására irányuló eljárást indított Kötelezettel szemben. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet az eljárás megindításáról TOG/83/02778-2/2024. számú levéllel postai úton értesítette, amelyet Kötelezett 2024. december 11. napján vett át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a 17060/687/2024. bű. számon folyamatban lévő nyomozás okán a TOG/83/02778-4/2024. számú végzésével a szankcióra irányuló eljárást felfüggesztette, amely végzést Kötelezett 2024. december 11. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. december 6. napján TOG/83/02777/2024. ügyszámon indult, majd TOG/83/00160/2025. számon folytatott, a Kötelezettel szemben, a tárgy ingatlanon engedély nélkül gyűjtött 4 m³ mennyiségű fém csomagolási hulladékkal kapcsolatosan hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról Kötelezettet TOG/83/02777-2/2024. számú levéllel postai úton értesítette, melyet Kötelezett 2024. december 11. napján vett át.

A Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során, valamint Kötelezett tanúvallomása alapján megállapította, hogy Kötelezett a tárgy ingatlanon található 4 m³ mennyiségű fém csomagolási hulladék engedély nélkül gyűjtését végezte.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján megállapította, hogy Kötelezett a hulladék gyűjtésére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgy hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

15 - CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELTÁTO ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT

15 01 - csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékokat)

15 01 04 - fém csomagolási hulladék

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrzetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység – a törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Kötelezett a tárgy ingatlanon található fém csomagolási hulladék gyűjtését hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezni, ezáltal megsértette a Ht. 1/A. § (1), 12. § (2) és 62. § (1) bekezdésekben foglalt előírásokat.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi részttevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós térségnek történő átadás,

ab) a koncesszió alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alponban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszatérítő berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvétel helyen, illetve az átvételre kötelezettségnek történő átadása, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadása,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkészítő* létesítményben vagy berendezésével végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék* *hulladékkészítő*nek történő átadása,

bc) a *hulladék* szállítóknak történő átadása,

bd) a *hulladék* gyűjtőnek történő átadása,

be) a *hulladék* közvetítőnek történő átadása,

bf) a *hulladék* kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívül, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a *hulladékgazdálkodási* hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeknek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a *hulladékgazdálkodási* engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentekre tekintettel a *hulladékgazdálkodási* hatóság a Kötelezettet, mint a *hulladék* birtokosát – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, *hulladék* kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgyi ingatlanon található 4 m³ fém csomagolási *hulladék* *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a *hulladékgazdálkodási* hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztés ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélküli eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélküli eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 8. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXCV. törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeletében meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárást minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (8) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az ezzel előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitásá ttt jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatózható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatózott végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján az ügyfél környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKIR-nal kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra:

A kadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.28.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. február 6.

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:



