



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00154-12/2025.

Tárgy: közigazgatási bírság

Ügyintéző: Biter Csilla

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, **Tamási Város Önkormányzatát** (székhely: **7090 Tamási, Szabadság utca 46-48.; KÜJ: 100 165 814; KTJ: 100 298 227**), a TOG/83/00154/2025. ügyszámon indított közigazgatási szankció kiszabására irányuló közigazgatósági hatósági eljárásban, hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi rendelkezés megsértése – engedélytől eltérően, továbbá megfelelő engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – miatt

114 600,- Ft, azaz száztizennégyezer-hatszáz forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

- 1.1.** A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.
- 1.2.** A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Tamási Város Önkormányzata részére a 11746029-15733438-00000000 számú számlájára.
- 1.3.** Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.
- 1.4.** A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság, adók módjára kerül behajtásra.
- 1.5.** Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt **kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**
- 1.6.** Tájékoztatom, hogy **jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg **bejegyzésre kerülnek.**
- 2. Tamási Város Önkormányzatát** (székhely: 7090 Tamási, Szabadság utca 46-48. KÜJ: 100 165 814; KTJ: 100 298 227)

kötelezem

a jogszabályban foglalt, illetve a többször módosított 938/2007 ügyszámú 69466/07 iktatószámon kiadott hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, különösen a határozat 2.03 pontjában foglaltak betartására.

3. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
4. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2024. október 16. napján hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított a Tamási 0941/2, 0942/2 és 0942/4 hrsz. alatti ingatlanokon található hulladékkal kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 16. napján szemlét tartott az érintett ingatlanon, melyről TOG/83/02623-1/2024. számon feljegyzés készült. A szemle során megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság a GPS koordináták (46°37'15.2", 18°17'49.0"; 46°37'14.9", 18°17'49.6"; 46°37'15.0", 18°17'49.2"; 46°37'14.7", 18°17'48.9") alapján meggyőződött a hulladék pontos helyszínéről, és megállapította, hogy a Tamási 0941/2, 0942/2 és 0942/4 hrsz. alatti ingatlanokon műszaki becsléssel megállapított 15 m³ hulladékká vált gumiabroncs, két halomban műszaki becsléssel megállapított összesen 30 m³ lomhulladék, továbbá egy 15m³-es gyűjtőkonténerben telítve lomhulladék található. A konténeren felirat nem volt látható. Az ingatlanokon szélelhordás jelei is láthatóak voltak. A 0941/2 és a 0942/4 hrsz. alatti ingatlanon földmunka nyomai voltak láthatóak.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapításra került, hogy a Tamási 0941/2, 0942/2 és 0942/4 hrsz. alatti ingatlanok Tamási Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Kötelezett) tulajdonában vannak.

Az érintett ingatlanok közül a 0942/2 hrsz. alatti ingatlan, egy hulladékgazdálkodási létesítmény része (KTJ: 100298227) melyre vonatkozóan Tamási Város Önkormányzata, többször módosított 938/2007 ügyszámú 69466/07 iktatószámom kiadott rekultivációs engedéllyel rendelkezik.

A rekultivációs engedély 2.03 pontja alapján, a lerakón és környezetében továbbra is tilos a hulladék elhelyezése.

A hulladékgazdálkodási hatóság értesítette a Kötelezettet az eljárás megindításáról, és TOG/83/01623-4/2024. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel.

A Kötelezett 2024. november 5. napján megküldött TAM/6167-2/2024. számú nyilatkozata alapján az ingatlanokon található hulladékok Tamási közigazgatási területén a köztisztasági feladatellátás körében közterületekről kerültek begyűjtésre a közmunka program keretében. Nyilatkozata alapján a Kötelezett szerződést kötött a BIOKOM Nonprofit Nyrt-vel, mely alapján a szolgáltató által biztosított 2 db 15 m³ térfogatú konténerben, a közterületről begyűjtött hulladék tárolható, melynek elszállításáról, szerződés alapján a Vertikál Group Nyrt. gondoskodik. A Kötelezett nyilatkozata alapján, továbbá szerződést kötött a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel, mely alapján a Kötelezett igénybe veszi, a Koncessziós Társaság pedig biztosítja a Kötelezett által a köztisztasági feladatellátása körében összegyűjtött hulladék átvételét. A Kötelezett nyilatkozott továbbá arról, hogy az ingatlanokon található hulladék az elmúlt 6 hónapban került begyűjtésre, melynek a becsült mennyisége 15 m³ hulladékká vált gumiabroncs, és 30 m³ egyéb hulladék.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02623-7/2024 számú végzésével ismét nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet arra vonatkozóan, hogy küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére az ingatlanokon található hulladékra vonatkozó nyilvántartását, továbbá a BIOKOM Nonprofit Kft-vel, a Vertikál Group Nyrt-vel, és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötött megállapodását.

A Kötelezett 2024. november 28. napján megküldte a BIOKOM Nonprofit Kft-vel, a Vertikál Group Nyrt-vel, és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel kötött megállapodását, azonban az ingatlanokon található hulladékra vonatkozó nyilvántartását nem küldte meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02623-9/2024 számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel a VERTIKAL Group Nyrt-t arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon, hogy a Tamási Város Önkormányzatával 2024. január 19. napján kötött vállalkozói szerződés alapján milyen mennyiségű és típusú hulladékot szállított el, és adott át kezelőnek a Tamási rekultivált hulladéklerakó területéről. Továbbá, hogy nyújtsa be a hulladékgazdálkodási hatóság részére a fentiekre vonatkozó nyilvántartását 2024. január 1. napjától.

A VERTIKAL Group Nyrt. 2024. december 13. napján megküldött nyilatkozata alapján a Kötelezettel kötött szerződése alapján köztisztasági hulladék elszállítása külterületi ingatlanról, Tamási lezárt hulladéklerakó területéről történik, mely egy őrzés nélküli terület. Figyelemmel arra, hogy a köztisztasági hulladékokban rendszerint hasznosítható hulladékok is voltak, ezért a VERTIKÁL Cégcsoport, többször figyelem felhívással élt a Kötelezett felé, miszerint a köztisztasági hulladékokba, ne keverjenek hasznosítható hulladékot, pl. papír-, karton. A VERTIKÁL Cégcsoport külön felhívta a figyelmet, hogy a köztisztasági hulladékok közé nem sorolható be gumiabroncs, legyenek kedvesek azt kiszedni az elszállítandó köztisztasági hulladékból, mert csak így lehetséges az elszállítás. A nyilatkozat alapján, a lom hulladékokat, egy 15m³-es konténerben gyűjti a Kötelezett, melyet a Tamási lezárt lerakó területéről, illetve a Vágóhíd utcából (Tamási lezárt lerakóra bevezető út) szállítottak el a Cégcsoport tagjai. Ehhez kapcsolódóan a VERTIKAL Group Nyrt. megküldte a hulladékgazdálkodási hatóságnak a Kötelezett nevében küldött hulladék elszállítást megrendelő e-mailt, mely a külterületi hulladékgyűjtő ponton (Tamási bezárt lerakó), a kihelyezett konténer mellett elhelyezett hulladék összegyűjtése miatt, egy további 15 m³-es görgős konténer elszállításra vonatkozik. A nyilatkozat mellékleteként megküldött nyilvántartás alapján megállapítható, hogy a Tamási lezárt lerakó területéről 2024. április 15. és 2024. november 29. napja között a VERTIKÁL Group Nyrt által, összesen 82.980 kg köztisztasági hulladék, és 12.780 kg lomhulladék került elszállításra a Sikom Nonprofit Kft. által üzemeltetett hulladéklerakóba, a Kötelezett megrendelése alapján.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02623-11/2024. számú végzésével ismét nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet, arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon, hogy mi indokolta az Önkormányzat által létesített műszaki védelemmel nem ellátott hulladékgyűjtő hely kialakítását a Tamási 0941/2, 0942/2, és 0942/4 hrsz. alatti ingatlanokon, illetve hogyan akadályozza meg az ingatlanra az idegenek való bejutását, más általi hulladék behordását. Nyilatkozzon, hogy ki végzi az ingatlanokon található hulladékok válogatását (előkezelését) a szerint, hogy a BLOKOM Nonprofit Kft. által meghatározott vegyes csomagolási hulladék kerülhessen a szolgáltató által biztosított konténerekbe. Nyilatkozzon továbbá, hogy az ingatlanon található hulladékká vált gumiabroncs, és lomhulladék elszállítása milyen módon, és melyik szolgáltató közreműködésével történik.

A Kötelezett 2024. december 20. napján megküldött TAM/6167-5/2024. számú nyilatkozata alapján a hulladékok átmenetileg, kényszermegoldásként kerültek gyűjtésre a Tamási 0941/2, 0942/2, és 0942/4 hrsz. alatti ingatlanokon, mivel exponenciálisan megnövekedett Tamási város közigazgatási területén illegálisan elhelyezett hulladék.

A nyilatkozat alapján a bejutást akadályozandó egy régi sorompó üzemel, a jövőben a terület teljes lezárása tervezett. Az átmeneti tevékenységet 2025. januárjában teljesen fel kívánják számolni a fenti ingatlanokon.

A megküldött nyilatkozat alapján az ingatlanon található hulladék nem kerül előkezelésre, a keletkezett hulladék már annak lerakásakor elkülönített, jól meghatározható, osztályozható. A Biokom Zrt. nem végez hulladékszállítási és egyéb tevékenységet, de az ingatlanokon található 2 db 15 m³-es konténer a Biokom Zrt. tulajdonát képezi. A köztisztasági és lom hulladék elszállítást szerződés alapján a

VERTIKÁL Nyrt. végzi, a gumiabroncsok elszállítását eseti szerződés alapján, szintén a VERTIKÁL Nyrt. végzi.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Kötelezett, a többször módosított 938/2007 ügyszámú 69466/07 iktatószámon kiadott **hulladékgazdálkodási engedélytől eltérően**, hulladékot helyezett el az ingatlanon, továbbá **megfelelő hulladékgazdálkodási engedély nélkül**, hulladékgazdálkodási tevékenységet végez. Az ellenőrzési eljárás során végzett eljárási cselekmények, a Kötelezett és a VERTIKÁL Group Nyrt. által tett nyilatkozatok, és megküldött dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezett, **engedély nélkül gyűjtött és szállított hulladékká vált gumiabroncsot, lomhulladékot, és egyéb települési hulladékot a Tamási rekultivált lerakó területén.**

A hulladékgazdálkodási hatóság – a hatósági ellenőrzési eljárás során feltárt jogsértésre tekintettel – 2025. január 17. napján, TOG/83/00154/2025 ügyszámon, hulladékgazdálkodási engedélytől eltérően, továbbá megfelelő hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a Kötelezettel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 17. napján kelt, TOG/83/00154-2/2025 számú levelével Kötelezettet elektronikus úton értesítette az eljárás megindításáról és TOG/83/00154-3/2025 számú végzésével szemlét rendelt el a Kötelezett bevonásával. A Kötelezett az eljárás értesítőt és a szemle elrendelő végzést 2025. január 17. napján letöltötte.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 3. napján szemlét tartott a Tamási 0941/2, 0942/2 és 0942/4 hrsz. alatti ingatlanokon a Kötelezett bevonásával, melyről TOG/83/00154-6/2025. számon jegyzőkönyv készült.

A szemle során megállapításra került, hogy a hulladék elszállításra került, további hulladék nem található. Az ingatlanokra vezető úton ideiglenes kapu került kialakításra, melyen hulladék elhelyezése tilos tábla felirat található, továbbá vadkamerák kerültek kihelyezésre.

A szemle során jelenlévő más személy, Tamási Város Önkormányzat műszaki hatósági csoportvezetője átadta a hulladékgazdálkodási hatóság részére a hulladékká vált gumiabroncsok elszállítására vonatkozó szállítólevelet.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00154-5/2025. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel a VERTIKÁL Group Nyrt-t, hogy nyilatkozzon arról, hogy a Tamási Város Önkormányzatával 2024. január 19. napján kötött vállalkozói szerződés alapján milyen mennyiségű és típusú hulladékot szállított el, és adott át kezelőnek a Tamási rekultivált hulladéklerakó területéről (0941/2, 0942/2 és 0942/4 hrsz. alatti ingatlanok). Továbbá, hogy nyújtsa be a hulladékgazdálkodási hatóság részére a fentiekre vonatkozó nyilvántartását 2024. január 1. és 2025. február 2. közötti időszakra vonatkozóan.

A VERTIKÁL Group Nyrt. 2025. február 5. napján megküldött nyilatkozata alapján az érintett ingatlanokról összesen **122.240 kg 20 03 01 HAK kódú, és 27.860 kg 20 03 07 HAK kódú hulladék** került elszállításra a Sikom Nonprofit Kft. által üzemeltetett hulladéklerakóba, a Kötelezett megrendelése alapján.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00154-8/2025. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel a GREEN TYRE Zrt-t arra vonatkozóan, hogy nyújtsa be a hulladékgazdálkodási hatóság részére a 2025. január 27. napján kelt DD/GREEN/2025/01/369 számú szállítólevél alapján, a telephelyre beszállított 16 01 03 HAK kódú hulladékká vált gumiabroncs tonnában kifejezett mennyiségét, és az erre vonatkozó nyilvántartását.

A GREEN TYRE Zrt. 2025. február 5. napján megküldött nyilatkozata alapján, összesen **4.700 kg 16 01 03 HAK kódú hulladék** került elszállításra a DD/GREEN/2025/01/369 számú szállítólevél alapján.

Fentiek alapján tehát pontosításra került, hogy a Kötelezett **engedély nélkül gyűjtött 4.700 kg hulladékká vált gumiabroncsot, 27.860 kg lomhulladékot, és 122.240 kg egyéb települési hulladékot a Tamási rekultivált lerakó területén.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

41. szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak **hulladékgazdálkodási engedély birtokában** vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlan tulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon – nem üzletszerű szállítás keretében – az (5)–(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezett a hulladék gyűjtésére, és szállításra vonatkozóan **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.**

A Ht. 33. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat az állammal a 78. § (1) bekezdés g) pontja, a koncessziós társasággal az 53/E. § (7) bekezdése alapján együttműködve gondoskodik – a tulajdonában, illetve a települési önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladat ellátása érdekében létrehozott társulás tulajdonában álló, hulladék kezelését szolgáló létesítmények útján – az átvett hulladék kezeléséről.

A Ht. 33. § (4) bekezdése alapján a települési önkormányzat a Mötv. 13. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt köztisztasági feladatok ellátása körében eleget tesz a közterületen elhagyott hulladék felszámolásával összefüggő kötelezettségének.

A Ht. 33. § (5) bekezdése alapján a települési önkormányzat az Mötv. 13. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt köztisztasági feladatok ellátása körében a közterületi kihelyezett gyűjtőedényekből vagy egyéb módon a közterületről összegyűjtött települési hulladék kezeléséről a 31. § (2) bekezdés a) pontban foglaltak alapján gondoskodik.

Az idézett jogszabályi rendelkezések alapján a települési önkormányzatok köztisztasági feladatellátás körében valóban gondoskodnak a közterületen elhagyott hulladék felszámolásáról, azonban arra a Ht. 33. § (5) bekezdése alapján, az abban foglalt módok valamelyikén, közterületi hulladékgyűjtő sziget kialakításával vagy egyéb módként akár hulladék gyűjtési engedély birtokában, hulladéktároló hely működtetésével kerülhet sor.

A Kötelezett a köztisztasági feladatellátása során keletkezett hulladékot **hulladékgazdálkodási engedély nélkül szállította, és gyűjtötte, a Tamási rekultivált hulladéklerakó területén így megsértette a Ht. 1/A. § (1), 12. § (2), 14. § (1), és a 62. § (1) bekezdésekben foglalt előírásokat.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján, ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)-h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására,

közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladék tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 03 - hulladékká vált gumiabroncsok

20 – TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 - egyéb települési hulladék

20 03 01 - egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

20 03 07 - lomhulladék

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság** megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Kötelezett által engedély nélkül, és engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés kizárásáról rendelkezik engedély nélkül, és engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása esetén, **jelen esetben figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye.**

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankciótv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

- a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,
- b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy
- c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírság rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy **a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a bírság kiszabása nem mellőzhető**, a Kötelezett jogsértése nem tekinthető csekélynek, mivel hulladékgazdálkodási engedély nélkül, és engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbi figyelembe vételével állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a Tamási 0941/2, 0942/2, és 0942/4 hrsz. alatti ingatlanokon 2024. október 16. és 2025. február 3. napján megtörtént szemle során tapasztalt jogsértés, műszaki becslések, a Kötelezett nyilatkozatai és az adatszolgáltatók által benyújtott igazolások figyelembevételével állapította meg a hulladék mennyiséget.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtött hulladék mennyisége $122,24+27,86+4,7=154,8$ tonna. (Települési hulladékok: 150,1 tonna; Gumiabroncs: 4,7 tonna)

A Bírság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) **hulladékgyűjtésre és szállításra** vonatkozó legmagasabb mértéke:

A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A Bírság rendelet 3. § (1) bekezdése szerint **a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező meghatározása a Bírság rendelet 1. § (2) bekezdése szerint:

A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) A 154,8 tonna 16 01 03, 20 03 01, és 20 03 07 azonosító kódú hulladék engedély nélküli szállítása, és gyűjtése esetében annak konkrét veszélyessége, károsító hatása nem bizonyítható.
- b) A 154,8 tonna 16 01 03, 20 03 01, és 20 03 07 azonosító kódú hulladék engedély nélküli szállításának és gyűjtésének az ország, illetve az adott térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatásának értékelése során megállapítható, hogy ezen típusú hulladékok megfelelő kezeléssel, alapjellemzés mellett gazdaságosan hasznosíthatóak. Megfelelő hasznosítással a korlátozottan rendelkezésre álló hulladéklerakó kapacitásokat nem terheli.
- c) A 154,8 tonna 16 01 03, 20 03 01, és 20 03 07 azonosító kódú hulladék engedély nélküli szállítása, és gyűjtése miatt gazdasági szempontból kár keletkezik, azonban annak pontos mértéke nem becsülhető meg. A jogsértéssel a Kötelezett előnyre tett szert azáltal, hogy nem fordított gazdasági erőforrásokat arra, hogy engedélyt kérjen hulladék gyűjtésére vonatkozóan. A jogsértéssel a Kötelezett gazdasági hátrányt okozott, azáltal, hogy a hulladékot nem adta át érvényes engedéllyel rendelkező szervezet részére aki, jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladék hierarchiát nem tartotta szem előtt.

A Bíróság rendelet 1. § (3) bekezdése a hulladékgazdálkodási alaphírság (a továbbiakban: alaphírság) legmagasabb mértékét sorolja fel.

A fentiek alapján a Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjában foglalt mérlegelési szempont vizsgálata alapján az alaphírság összegét, **3 000,- Ft-ban** határoztam meg.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alaphírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) a 154,8 tonna 16 01 03, 20 03 01, és 20 03 07 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtésével visszafordíthatatlan környezetkárosítást a Kötelezett nem okozott;
- b) a 154,8 tonna 16 01 03, 20 03 01, és 20 03 07 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtése jogsértés első esetben valósult meg, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény nem merült fel;
- c) a hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása nem valósult meg.

A Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban és a 3. § (2) bekezdésben foglaltak vizsgálatát követően **a maximálisan kiszabható 6 000,- Ft helyett 3 000,- Ft-ban állapítom meg.**

A Bíróság rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bíróság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)–(6) bekezdésben meghatározott összegét

- a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,
- b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,
- c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen – beleértve a védett természeti területet is –, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási hatóság fenti tényezőket a bíróság megállapítása során nem alkalmazta.

A Bíróság rendelet melléklete szerint **a hulladékgazdálkodási bíróság kiszámításának módja a települési hulladékokra vonatkozóan:**

$$B = A \times M \times S$$

1. **B:** a bíróság forintban fizetendő összege
2. **A = 3000 Ft** [Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján]
3. $M = V \times M_{a,t}$ [Bíróság rendelet mellékletének 3. a) pontja alapján]

$$V = 1,5 \text{ [Bíróság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, a 100-1000 tonna tartomány alapján a súlytényező: $m_{a,i} = 0,55$.

t =a hulladék tonnában kifejezett t tömege, $t = 150,1$

$$M_{a,t} = 71,65 + (t - 100) \times 0,5$$

$$M_{a,t} = 71,65 + (150,1 - 100) \times 0,55 = 99,205$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1,5 \times 99,205 \approx 148,8$$

4. **S = 1** [Bíróság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 3000 \text{ Ft} \times 148,8 \times 1 = 446\,400 \text{ Ft}$$

A Bírság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja a hulladékká vált gumiabroncsra vonatkozóan:

$$B = A \times M \times S$$

1. **B:** a bírság forintban fizetendő összege
2. **A = 3000 Ft** [Bírság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján]
3. **M = V × M_{a,t}** [Bírság rendelet mellékletének 3. a) pontja alapján]

$$V = 1 \text{ [Bírság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

M_{a,t} számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, a 1-10 tonna tartomány alapján a súlytényező: m_{a,i} = 0,85.

t=a hulladék tonnában kifejezett t tömege, t = 4,7

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (4,7-1) \times 0,85 = 4,145$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 4,145 \approx 4$$

4. **S = 1** [Bírság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 3000 \text{ Ft} \times 4 \times 1 = 12\,000 \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bírság számított összege a települési hulladékra, és a hulladékká vált gumiabroncsra vonatkozóan összesen 458 400,- Ft.

A Bírság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

A Kötelezett a jogsértést teljes egészében felszámolta, a hulladék megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltatónak történő átadásáról gondoskodott.

Fentiekre tekintettel a bírság összegét 50 %-ban határozom meg, amely összesen 229 200,- Ft.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2025. január 17. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdése alkalmazható.

Fentiekre tekintettel a bírság összege 114 600,- Ft, azaz száztizennégyezer-hatszáz forint.

A környezetvédelmi hatóság a Bíróság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel jelen határozat rendelkező részében rendelkezett a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, és a végrehajtás foganatosítása érdekében az állami adó-és vámhatóságot megkeresi.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja és a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése, illetve (3) bekezdés d) pontja alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány)

választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI. 26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata

osztályvezető

Értesülnek:

1. Tamási Város Önkormányzata (HK)
2. TVKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály (elektronikusan)
3. Hatósági Nyilvántartás (véglegessé válást követően)
4. Honlap (véglegessé válást követően)
5. Tolna Vármegyei Főügyészség (HK)
6. Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg)
7. Irattár