



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01340-5/2025.

Tárgy: közigazgatási bírság

Ügyintéző: Gerhát Renáta

HATÁROZAT

- 1.0** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva a **BI-BU BAU Bt**-t (székhely: 7130 Tolna, Kazinczy F. u. 10., KÜJ: 104670549) a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlan b) alrészletén **hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – hulladék gyűjtése –** miatt

70 650,- Ft, azaz hetvenezerhatszázötven forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

- 1.1.** A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.
- 1.2.** A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Szedres Község Önkormányzata részére, a 71800037-11105130 számú számlájára.
- 1.3.** Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről gondoskodik.
- 1.4.** A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság adók módjára kerül behajtásra.
- 1.5.** Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
- 1.6.** Tájékoztatom, hogy **jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg **bejegyzésre kerülnek.**
- 2.0** Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
- 3.0** Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított **30 napon belül** – jogsértésre hivatkozással – **közigazgatási per** indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A HulladékRadar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a [2024/087CFB](#) azonosító számon, miszerint a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlanon több, mint 5 m³ vegyes hulladék található valamint a [2024/483997](#) azonosító számú bejelentés alapján a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlanon több, mint 5 m³ építési -bontási kategóriájú hulladék található..

A hulladékgazdálkodási hatóság a 2024/087CFB azonosítószámú bejelentés kivizsgálása érdekében a TOG/83/02770/2024. számon hatósági ellenőrzési eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2024. december 5. napján szemlét tartott az ingatlanon, mely során megállapította az alábbi megállapításokat tette:

A **2024/087CFB** számú bejelentés alapján a fent nevezett ingatlanon egy használaton kívüli pótkocsi található. A pótkocsi 2 kereke felnin áll, egy keréken ép a gumibroncs, egyen pedig szakadt a gumiköpeny. A pótkocsin 3 db R16 méretű gumibroncs található. 46.474424592,18.688326096. A szemléről a TOG/83/02770-2/2024. számon feljegyzés készült.

A hulladékgazdálkodási hatóság a [2024/483997](#) számú bejelentés kivizsgálása érdekében a TOG/83/002771/2024. számon hatósági ellenőrzési eljárás indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2024. december 5. napján szemlét tartott az ingatlanon, mely során az alábbi megállapításokat tette:

A [2024/483997](#) számú bejelentés alapján az 1. halom műszaki becslés alapján átlagosan 3 m széles és 1,2 m magas, a GPS koordináták alapján végzett mérés szerint 82 m hosszú. Ezek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az 1. halomban műszaki becsléssel megállapítva összesen 295 m³ mennyiségű beton, illetve kevert építési-bontási hulladék található.

A hulladékgazdálkodási hatóság által rögzített GPS koordináták:	46.474798947,18.689765337
	46.474734432,18.689052423
	46.474547356,18.688723126
	46.474605656,18.688778677

A 2. halom műszaki becsléssel megállapítva 5 m³ mennyiségű egyéb, közelebbről meg nem határozott hulladékot tartalmaz.

A hulladékgazdálkodási hatóság által rögzített GPS koordináták:	46.474605656,18.688778677
---	---------------------------

A 3. halom műszaki becsléssel megállapítva 5 m³ mennyiségű műanyag hulladékot tartalmaz.

A hulladékgazdálkodási hatóság által rögzített GPS koordináták:	46.474507293,18.689070147
---	---------------------------

A 4. halom műszaki becsléssel megállapítva 1 m³ mennyiségű fémhulladékot, illetve 3 m³ mennyiségű beton hulladékot tartalmaz.

A hulladékgazdálkodási hatóság által rögzített GPS koordináták:	46.474463946,18.689267263
---	---------------------------

46.474463946,18.689267263

Az 5. halom műszaki becsléssel megállapítva 1,5 m³ mennyiségű fémhulladékot tartalmaz.

A hulladékgazdálkodási hatóság által rögzített GPS koordináták: 46.474620337,18.689308060

46.474627932,18.689374066

A 6. halom műszaki becsléssel megállapítva 10 m³ mennyiségű műanyag hulladékot tartalmaz.

A hulladékgazdálkodási hatóság által rögzített GPS koordináták: 46.474859166,18.689518223

Az ingatlanon található építési-bontási hulladék növényzettel részben benőtt. Az ingatlan nem körülkerített, kapuval nem elzárt, bárki számára megközelíthető. Hulladék elhelyezését tiltó tábla nem található az ingatlanon.

A szemléről a TOG/83/02771-2/2024. számon feljegyzés készült.

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemlék során az általa mért GPS koordináták alapján megállapította, hogy a [2024/087CFB](#), valamint a [2024/483997](#) számú bejelentésekben szereplő a hulladék a Szedres belterület 724/1 hrszú ingatlan b) alrészletén található. Fentiekre tekintettel a 2 bejelentést a hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/02770/2024. számú ellenőrzési eljárás keretében összevontan kezeli a továbbiakban.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlan b) alrészletének tulajdonosa Horváth László (lakcím: 7056 Szedres, Zrínyi u. 34., a továbbiakban: Tulajdonos), az ingatlan földhasználója ifj. Horváth László (lakcím: 7056 Szedres, Zrínyi u. 34., a továbbiakban: Ügyfél).

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/02770-7/2024. számon postai úton értesítette a Tulajdonost és az Ügyfelet az eljárás megindításáról, melyet 2024. december 16. napján vettek át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/02770-8/2024. számú végzésével postai úton nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet, melyet 2024. december 16. napján vett át.

A hulladékgazdálkodási hatóság által észlelt jogsértés a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. §-ában foglalt, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény tényállását feltételezhetően kimeríti. A Btk. 248. § (1) a) alapján - aki nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végez hulladékgazdálkodási tevékenységet - büntetendő.

A *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 376. § (2) bekezdése szerint a hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha törvény előírja, a köztisztület köteles a hatáskörében tudomására jutott, közvédra üldözendő bűncselekményt feljelenteni.

A Be. 377. § (1) és (2) bekezdése szerint feljelentést az ügyészségnél vagy a nyomozó hatóságnál lehet tenni. A feljelentést más hatóság és a bíróság is köteles fogadni, és azt a nyomozó hatóságnak, illetve a 30. § esetén az ügyészségnek megküldeni. Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság nyomban nyilvántartásba veszi a feljelentést, akkor is, ha hatáskörrel vagy illetékességgel nem rendelkezik.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. december 16. napján feljelentést tett a Szekszárdi Járási Ügyészségen, valamint a Szekszárdi Rendőrkapitányságon (a továbbiakban: nyomozó hatóság).

Az Ügyfél 2025. január 7. napján elektronikusan megküldött nyilatkozatában a következőket adta elő:

„A Szedres külterület 724/1. helyrajzi számú ingatlan b) és c) alrészletén található tört beton hulladék a településen lévő házfelújítások során keletkezett beton törmelék, amelyet azzal a céllal engedtem elhelyezni az ingatlanon, hogy annak bedarálását követően mezőgazdasági illetve ipari utak építéséhez elszállításra és felhasználásra kerül. Jelenleg is a helyszínen van már egy betondaráló gép, amellyel a beton aprítása folyamatban van.

Az ingatlanon található pótkocsi gumibroncsa valóban kiszakadt, de a megjavítást és az új gumibroncs felhelyezését követően a továbbiakban közúti forgalomban használni fogjuk és a tárolása megoldott.

Az egyéb vegyes bontott hulladék, amely ideiglenesen, rövid ideig került lerakásra, a szétválogatást követően újrahasznosításra illetve hulladék-lerakóba kerül.”

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00084-3/2025. számú végzésével elektronikus úton ismételt nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet, melyet 2025. január 21. napján töltött le.

Az Ügyfél 2025. január 21. napján megküldött nyilatkozatában a következőket adta elő:

„A Szedres külterület 724/1. helyrajzi számú ingatlan szemléljén talált bontásból származó beton, a településen lévő házfelújítások során keletkezett beton törmelék, amelyet azzal a céllal engedtem elhelyezni az ingatlanon, hogy annak bedarálását követően mezőgazdasági illetve ipari utak építéséhez elszállításra és felhasználásra kerül. A beton aprítása megtörtént és annak elszállítása folyamatos.

Az ingatlanon talált fólia dinnyetermesztésből származik és felhasználásra kerül, miután a szél, vihar sok esetben megrongálja a fólia sátrakat illetve fóliaalagutakat, ezeket a fólia darabokat tudjuk használni a meglévő részek pótlására, kiegészítésére.

Ugyancsak az ingatlanon talált volier háló az ingatlantól 50 méterre lévő fácánnevelő telepről származik, a tönkrement részek ideiglenesen kerültek elhelyezésre, ezek elszállításra kerülnek, amelyek megtörténtét és hulladéklerakóba leadását igazoljuk.”

Az Ügyfél 2025. február 5. napján megküldött iratanyagában mindösszesen 450 kg lomhulladék, valamint 78 kg egyéb kevert csomagolási hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére történt átadást igazoló átvételi bizonylatot, illetve a darált betonról fotódokumentációt küldött. Csatoltan megküldött továbbá egy vállalkozói szerződést, amely a BI-BU Bau Bt. (székhely: 7130 Tolna, Kazinczy F. u. 10., adószám: 22395933-2-17) illetve a KILZEN Kft. (székhely: 2713 Csemő, Szent István u. 30., adószám: 22725213-2-13) között jött létre. A szerződés tárgya beton darálás 7056 Szedres 724/1 hrsz. –ú ingatlan területén.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00084-6/2025. számú végzésével elektronikus úton ismételt nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet, melyet 2025. február 20. napján töltött le.

Az Ügyfél 2025. február 25. napján megküldött a hulladékgazdálkodási hatóság részére egy, a TLI Zrt. Építőipari Vizsgáló Laboratórium, Polgári laboregység (székhely: 4090 Polgár, Virág u. 15.) által kiállított vizsgálati jegyzőkönyvet, valamint az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Szedres külterület 724/1. helyrajzi számú ingatlan b) alrészletén elhelyezett bontásból származó betontörmelék a BI-BU BAU Bt. szállította a területemre. A betontörmelék ideiglenes elhelyezését azért engedtem meg a BI-BU BAU Bt.-nek, mert nem találtak olyan területet a településen, ahová a törmelék elhelyezhették volna.

A BI-BU BAU Bt. megbízta a Kilzen Kft-t a betontörmelék darálásával, amelyről a szerződést a korábbi beadványomhoz mellékeltem. A betontörmelék építési anyagként történő újrahasznosítása céljából a Kilzen Kft bevizsgáltatta a beton darálványt a TLI Zrt. Építőipari Vizsgáló Laboratórium dunaujvárosi laboregységében, amely alapján a darált beton általános geotechnikai szabályai c. útügyi műszaki előírás 4.2.2.2 pontja szerint földműanyagként való felhasználható tömörítő anyaggal szemben támasztott előírásoknak. A vizsgálati jegyzőkönyvet és az értékelő lapot csatoltan mellékelem.

A területen elhelyezett betontörmelék darálásra került, ennek mennyiségéről az igazolást csatolom.,,

Az Ügyfél 2025. február 26. napján Mózsik Zsolt (nyilvántartási szám: 3866912) földmérő által kiállított mérési vázlatot küldött a hulladékgazdálkodási hatóság részére, mely a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlanon 94 m³ darált beton bemérését igazolja.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00084-9/2025. számon értesítette a BI-BU BAU Bt.-t (székhely: 7130 Tolna, Kazinczy F. u. 10., a továbbiakban: Kötelezett) az eljárás megindításáról, melyet 2025. március 4. napján töltött le.

A hulladékgazdálkodási hatóság tényállás további tisztázása érdekében a TOG/83/00084-10/2025. számú végzésével szemlét rendelt el a 7056 Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlanon. A végzést az Ügyfél 2025. március 5. napján, a Kötelezett 2025. március 4. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 13. napján szemlét tartott az ingatlanon, melyről a TOG/83/00084-11/2025. számon jegyzőkönyv készült. A szemle során a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat állapította meg. Az ingatlanon korábban megtalálható kevert építési-bontási hulladék teljes mennyisége ledarálásra került. Az ingatlanon hulladék nem található meg.

A Tulajdonos nyilatkozata:

„ Az ingatlan használatát megengedtem a BI-BU BAU Bt.-nek. A terület használatáról készült szerződést a hulladékgazdálkodási hatóság részére 5 napon belül megküldöm. A fácánnevelő telepen felhasználásra került a háló.”

A Kötelezett nyilatkozata:

„Önkormányzati szolgálati lakások körüli járda felújítási munkákat végeztem az önkormányzat megbízásából, az ehhez kapcsolódó dokumentációt 5 napon belül megküldöm a hatóság részére. A darálást és a státuszmegszűnést a Kilzen Kft. végezte. A darált anyag pontos

mennyiségéről szóló igazolást 8 napon belül megküldöm a hatóság részére. A kevert építési-bontási hulladék 2024. nyarán került az ingatlanra.”

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00084-12/2025. számú levelével elektronikus úton megküldte a Tulajdonos és a Kötelezett részére a jegyzőkönyv másolatát, melyet a Tulajdonos 2025. március 14. napján, a Kötelezett 2025. március 15. napján töltött le.

Az Ügyfél 2025. március 18. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan kötött területhasználati megállapodást a Kötelezettel.

A Kötelezett 2025. március 19 napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére a Kilzen Kft. nyilatkozatát a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlanon darált beton súlyáról (141 tonna). Megküldésre került 2 db vállalkozási szerződés, amely a Kötelezett és Szedres Község Önkormányzata (székhely: 7056 Szedres, Arany J. u. 2., a továbbiakban: önkormányzat) között jött létre a Szedres, Garay Ákos u. 18-28, valamint a Garay Ákos u. 30-40. házszámú sorház körüli járda építési munkálataira vonatkozóan. Megküldésre került továbbá 2 db teljesítést igazoló jegyzőkönyv, illetve a területhasználati megállapodás.

A hulladékgazdálkodási hatóság fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Az Ügyfél és a Kötelezett között területhasználati megállapodás jött létre 2024. január 1-től 2025. június 30. napjáig tartó időszakra.

A Kilzen Kft., mint érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező darálta le az ingatlanra szállított és gyűjtött kevert építési-bontási hulladékot, melyről a szerződés, valamint a hulladékmennyiség vonatkozásában a nyilatkozat a hulladékgazdálkodási hatóság részére megküldésre került.

A Kötelezett és az önkormányzat között létrejött vállalkozási szerződés nem rögzíti a munkavégzés során keletkezett hulladék birtokviszonyát, azonban a Kötelezett gyűjtötte és szállította a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlan b) alrészletére azt, így annak birtokosává vált.

A hulladék engedély nélküli gyűjtése, valamint szállítása a Btk. 248. § (1) bekezdés a) pontja alapján - aki nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végez hulladékgazdálkodási tevékenységet - büntetendő.

A nyomozó hatóság 2025. március 17. napján 17010/2089/2024. bü. számú levelében az ügyben keletkezett iratanyag megküldését kérte a hulladékgazdálkodási hatóságtól.

Tekintettel arra, hogy Kötelezett leigazolta az ingatlan hulladékmentesítését, a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást nem indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai alapján, fenti ingatlanon, Kötelezett által, hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett szállítás és gyűjtés történt az építési-bontási hulladék tekintetében.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettel szemben, 2025. március 26. napján, TOG/83/01340/2025. ügyszámon, szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlan b) alrészletén, engedély nélkül végzett,

hulladékgazdálkodási tevékenység tekintetében, melynek megindításáról TOG/83/01340-2/2025. levelével, elektronikus úton értesítette Kötelezettet. Kötelezett a levelet 2025. március 26. napján töltötte le.

Kötelezett a közigazgatási hatósági eljárás megindítását követően nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladékazonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 01 – beton, téglá, cserép és kerámia

17 01 01 – beton;

Kötelezett által folytatott jogsértő tevékenységet a jogsértés 2024. december 5. napjával történő feltárásának időpontja szerint hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével kell elbírálni.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

17a. gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválk, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék **gyűjtése, szállítása**, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

41. szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi**.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezett a hulladék **gyűjtésére és szállításra** vonatkozóan **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.**

Kötelezett a hulladékot **hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtötte**, így megsértette a Ht. **1/A. § (1), 12. § (2), illetve 62. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankciótv. 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) **figyelmeztetés,**
- c) közigazgatási bírság,**
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. § (2) bekezdése szerint figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankciótv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Szankciótv. 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti

jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy **Kötelezett engedély nélkül hulladékot gyűjtött, és szállított, jelen ügyben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható, hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának van helye.**

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környeztkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírság rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdés szerint **a bírság kiszabása nem mellőzhető**, Kötelezett jogsértése nem tekinthető csekélynek, mivel engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbiak figyelembe vételével állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezett a Szedres belterület 724/1 hrsz-ú ingatlan b) alrészletén tárolt 17 01 01 HAK kódú hulladék mennyiségét a 2025. március 17. napján megküldött nyilatkozata figyelembevételével állapította meg. Az ingatlanon 141 tonna tört beton található.

A Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint**.

A Bíróság rendelet 3. § (1) bekezdése szerint **a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező meghatározása a Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdése szerint:

A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) a 141 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtése és szállítása esetében annak konkrét veszélyessége, károsító hatása nem bizonyítható;
- b) a 141 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtésének és szállításának az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása nem ismert;
- c) a 141 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtése és szállítása miatt Kötelezett előnyre tett szert azáltal, hogy anyagi előnyhöz jutott és nem fordított kellő figyelmet arra, hogy hatályos engedély birtokában végezze tevékenységét.

A Bíróság rendelet 1. § (3) bekezdése a hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértékét sorolja fel.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) a 141 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtésével és szállításával visszafordíthatatlan környezetkárosítást Kötelezett nem okozott;
- b) a 141 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtése és szállítása jogsértés első esetben valósult meg, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény nem merült fel;

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása nem valósult meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, az 1. § (2) bekezdésben és 3. § (2) bekezdésben foglaltak vizsgálatát követően **az alapbírság összegét a maximálisan kiszabható 6 000,- Ft helyett 3000,- Ft-ban állapította meg.**

A Bíróság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

A Kötelezett a határozat kiadásáig a hulladék kezelését érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel elvégeztette, az igazoló dokumentumokat a hulladékgazdálkodási hatóság részére megküldte, ezáltal a jogellenes állapotot megszüntette így **az alapbírság összegét 6000,- Ft helyett 3000,- Ft-ban állapítom meg.**

A Bíróság rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)–(6) bekezdésben meghatározott összegét

- a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,
- b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,
- c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen – beleértve a védett természeti területet is –, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság kiszabásánál a fentiekben felsorolt tényezőket nem alkalmazta.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Kötelezett 2025. március 19. napján tett nyilatkozatához csatolt, Engedélyes által kiállított nyilatkozat alapján:

A hulladékgazdálkodási hatóság jegyzőkönyvében rögzített, műszaki becsléssel megállapított 94 m^3 **HAK 17 01 01** azonosító kódú hulladék tömege = **141 tonna**.

Fentiekre tekintettel, **az engedély nélkül gyűjtött és szállított hulladék tömege összesen: 141 tonna.**

A Bírság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

1. **B**: a bírság forintban fizetendő összege
2. **A** = 6 000,- Ft [Bírság rendelet 1. § (4) bekezdés alapján]
3. $M = V \times M_{a,t}$ [Bírság rendelet mellékletének 3. a) pontja alapján]

$$V = 1 \text{ [Bírság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, a 100-1000 tonna közötti tartomány alapján a súlytényező: $M_{a,i} = 0,55$.

$t = 141$ tonna

$$M_{a,t} = 71,65 + (t - 100) \times 0,55$$

$$M_{a,t} = 71,65 + (141 - 100) \times 0,55 = 94,2$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 94,2 = 94,2$$

4. **S** = 1 [Bírság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 3000,- \text{ Ft} \times 94,2 \times 1 = 282\,600,- \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bírság legmagasabb összege: 282 600,- Ft.

A Bírság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

Kötelezett által elkövetett hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett gyűjtésre és szállításra vonatkozó jogsértés, a tevékenység jellegére való tekintettel nem szüntethető meg. Kötelezett a gyűjtött hulladék engedélyes szervezet által történő hasznosításáról azonban gondoskodott.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét 141 300 forintra mérsékelte.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül a Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2025. április 9. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be,

ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését Kötelezett esetében alkalmazni kell. **Fentiekre tekintettel a bírság összege: 70 650 Ft, azaz hetvenezerhatszázötven forint.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a Bírság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel jelen határozat rendelkező részében rendelkezett a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a

közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a

közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján az ügyfél környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra: 104670549.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI. 26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető