



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01373-6/2025.

Tárgy: bírság kiszabásának mellőzése

Ügyintéző: Pálfi Kinga

HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, a **BAZSA AND ATESZ Kft.-vel** (székhely: 7056 Szedres, Kossuth Lajos utca 14; KÜJ: 104 681 006) **szemben**, TOG/83/01373/2025. ügyszámon indított közigazgatási szankció kiszabására irányuló eljárásban, hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi rendelkezés megsértése – engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység és hulladék jogellenes elhelyezése - miatt

a pénzbírság kiszabását mellőzőm.

Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) (járási hivatal címe) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is fogantatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Szekszárdi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2024. szeptember 16. napján kelt megkeresésében a Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) tájékoztatást kapott a Szedres 053/16 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékról.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 18. napján TOG/83/02518/2024. ügyiratszámom hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított a fenti ügygel kapcsolatosan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 24. napján a tényállás tisztázása érdekében szemlét tartott, mely során megállapította, hogy a hulladék a rendelkezésre bocsátott adatokkal ellentétben nem a megadott hrsz. alatti ingatlanon található. A szemle alkalmával a hulladékgazdálkodási hatóság a GPS koordináták alapján meggyőződött a hulladék pontos helyszínéről, és megállapította, hogy a Szedres 036/13 hrsz. alatti ingatlanon műszaki becsléssel megállapítva 3 m³ lomhulladék található. Az ingatlan nem körbekerített, kapuval nem elzárt. Az ingatlan bárki számára megközelíthető.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Szedres külterület 036/13 hrsz. alatti ingatlan a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (székhely: 1024 Budapest II. Ker., Fényes Elek utca 7-13., a továbbiakban: Vagyonkezelő) vagyonkezelésében áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 25. napján a TOG/83/02518-5/2024. számú levelével értesítette a Vagyonkezelőt az eljárás megindításáról, illetve a TOG/83/02518-7/2024. számú végzésével a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 25. napján a TOG/83/02518-9/2024. számú levelével megkereste a nyomozó hatóságot a 17010/1505/2024.bü. számú eljárásában keletkezett iratok megküldése iránt.

A Vagyonkezelő 2024. szeptember 30. napján kelt nyilatkozata szerint a hulladék eredetéről, illetve korábbi birtokosáról nincs tudomása, továbbá 2024. október 31. napjáig vállalta a hulladék elszállítását.

A nyomozó hatóság a 2024. október 7. napján kelt, 17010/1505-18/2024.bü. számú levelével megküldte a 17010/1505/2024.bü. számú eljárásában keletkezett iratanyagot. Az iratanyag szerint a 7140 Bátaszék, Perczel utca 9. szám alatti ingatlan lomtalanítását a Bazsa And Atesz Kft. (székhely: 7056 Szedres, Kossuth Lajos u. 14., a továbbiakban: Ügyfél) végezte el. Az iratanyag alapján

(lakcím:), a Bazsa And Atesz Kft. tagja által vezetett, hulladékot szállító gépjármű 2024. augusztus 13. napján Szedres határában kigyulladt. A tüzet a Katasztrófavédelem tűzoltói oltották el, illetve 17010/10469/2024.id. számon rendőri jelentés készült az ügygel kapcsolatosan. Az iratanyag szerint a Szedres külterület 036/13 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékot a bejelentő 2024. augusztus 12. napján észlelte.

A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási hatósági ellenőrzési eljárás során megállapította, hogy sem az Ügyfél, sem nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 9. napján a TOG/83/02518-12/2024. számú levelével értesítette az Ügyfelet az eljárás megindításáról, illetve a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel a TOG/83/02518-13/2024. számú végzésével. Az Ügyfél a megadott határidőn belül nem tett eleget a végzésben foglaltaknak, így a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 22. napján a TOG/83/02518-17/2025. számú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet. Az Ügyfél ezt követően sem tett nyilatkozatot.

A Vagyonkezelő a 2024. október 9. napján kelt nyilatkozatában igazolta a tárgyi hulladék elszállítását a Szedres külterület 036/13 hrsz. alatti ingatlanról.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 7. napján a TOG/83/02518-19/2024. számú levelével ismét megkereste a nyomozó hatóságot a 17010/1505/2024.bü. számú eljárásában 2024. október 7. napja óta keletkezett iratanyag megküldése iránt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 21. napján a TOG/83/02518-20/2024. számú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztályát a 2024. augusztus 13. napján, Szedres határában a 63. számú főúton kigyulladt KHA-907 forgalmi rendszámú tehergépkocsi vonatkozásában készült tüzeseti jegyzőkönyv megküldése iránt.

Továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 21. napján a TOG/83/02518-21/2024. számú levelével megkereste a nyomozó hatóságot a 17010/10469/2024.id. számú rendőri jelentés megküldése iránt.

A nyomozó hatóság 2024. november 22. napján a 17010/1505-25/2024.bü. számú levelével megküldte a kért iratanyagot, amely szerint a tárgyi ügyben tartott kihallgatása során nem tett nyilatkozatot.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztálya megküldte a Szekszárdi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság által készített tüzeseti adatgyűjtőlapot, amely szerint a KHA-907 forgalmi rendszámú tehergépkocsi platóján hulladékot szállítottak.

A nyomozó hatóság 2024. november 25. napján kelt, 17010/3744-5/2024.ált. számú levelével megküldte 17010/10469/2024.id. számú rendőri jelentést, amely szerint 2024. augusztus 13. napján

a KHA-907 forgalmi rendszámú tehergépkocsival hulladékot szállított Bátaszékről a Szedresi telephelyére, amikor a jármű lángolni kezdett Szedres határában a 63. számú főúton.

A tényállás tisztázása érdekében a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 10. napján a TOG/83/00064-2/2025. számú levelével ismételt megkereste a nyomozó hatóságot a 17010/1505/2024. bü. számú eljárásban keletkezett összes irat megküldése iránt, tekintettel arra, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság rendelkezésére álló adatok alapján nem volt megállapítható, hogy az Ügyfél a hulladék jogszerűtlen elhagyása mellett végzett-e hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenységet.

A nyomozó hatóság 2025. február 27. napján kelt, 17010/1505-35/2024. bü. számú levelével megküldte a tárgyi eljárásban keletkezett iratanyagot. Az iratanyag alapján , a Bazsa And Atesz Kft. tagja 2024. augusztus 12. és 13. napján kölcsönkérte a KHA-907 forgalmi rendszámú gépkocsit annak tulajdonosától. A kölcsönzésről szerződés nem készült. Az iratanyag szerint az EOS Faktor Zrt. (1132 Budapest, Váci út 30.), mint a 7140 Bátaszék, Perczel utca 9. szám alatti ingatlan tulajdonosa az Ügyfelet bizta meg az ingatlan lomtalanításával, amelyre 2024. augusztus 10. napján került sor, amelyről 2024. augusztus 11. napján számla készült.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Szedres külterület 036/13 hrsz. alatti ingatlanon elhagyott hulladékot az Ügyfél helyezte a tárgyi ingatlanra, így a hulladéktól jogszabályi előírásoktól eltérően vált meg. Továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladék gyűjtése, szállítása).

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 27. napján, TOG/83/01373/2025. ügyszámon az Ügyféllel szemben hulladékgazdálkodási jogszabályi rendelkezés megsértése miatt hivatalból hulladékgazdálkodási szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról TOG/83/01373-2/2025. számú levelével elektronikus úton értesítette az Ügyfelet, aki az értesítést nem töltötte le.

Az Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

41. szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontja szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 14. § (1) bekezdés b) pontja szerint a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe, vagy logisztikai telephelyére szállítja,

A Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

A Ht. 14. § (1) bekezdés d) pontja szerint a természetes személy ingatlan tulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint **a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni.** Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az Ügyfél **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.**

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül hulladékot gyűjtött, szállított, továbbá nem arra kijelölt, fenntartott helyen, a környezet

veszélyeztetését kizáró módon vált meg a hulladéktól, így megsértette a Ht. 1/A. § (1), a 12. § (2), a 14. § (1), a 61. § (1) és 62. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A *közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) és c) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik, továbbá a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környeztkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A *hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról* szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bírság rendelet) 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés

következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetést vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2025. március 27. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Szankciót. 12. §-a alapján a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (továbbiakban: Avt.) 106.§ (1) bekezdése alapján az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény foganatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.

A hulladékgazdálkodási hatóság tekintettel, arra hogy a számított bírság összege nem éri el a Szankciót. 12. §-a és az Avt. 106. § (1) bekezdése alapján a legkisebb kiszabható közigazgatási bírság összegét, és ezáltal a jogsértés az elkövetés következményére tekintettel csekély súlyú, a **bírság kiszabását mellőzte.**

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Szankciót. 12. §-a és a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése alapján hozta meg, *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.*

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét

azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján az ügyfél környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra: 104681006.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI. 26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető

