



A döntés 2025.05.19 -n végleges.

Sekvária, dátum: 2025.05.22

Ügyintéző aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01342-5/2025.

Ügyintéző: Gerhát Renáta

Tárgy:

ingatlanon található hulladékra irányuló
hulladékgazdálkodási kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, (lakcím: KÜJ:), mint a 7056 elterület -ú ingatlanon található 1 db hulladékká vált gépjármű tulajdonosát

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található 1 db hulladékká vált gépjárművet (NSM-158 forgalmi rendszámú (kivont), MAN típusú bontott gépjármű) további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérleglegy) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: 2025. július 1. napja

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárás során eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/>) oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladeggazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Há a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKLÁS

A HulladékRadar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a 2024/EF47F0 azonosító számon, miszerint a Szedres belterület 602/10 hrsz-ú ingatlanon több, mint 5 m³ hulladék található.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bejelentés kivizsgálása érdekében a TOG/83/0058/2025. számon hatósági ellenőrzési eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2025. január 8. napján szemlét tartott a számú ingatlanhoz tartozó, Garay utca felől megközelíthető ingatlanon nelyről a TOG/83/00058-2/2025. számon jegyzőkönyv készült. A szemle során a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az Ingatlan rendezetlen képet mutat. Elszórta, több pontban található műszaki becsléssel megállapított 8 m³ hulladékká vált gumibroncs típusú hulladék, 6 m³ műanyag csomagolási hulladék, 2m³ kalodában található vashulladék, valamint 1 db bontott teherautó alváz, 1 db motor nélküli Renault típusú teherautó, 1 db bontott Opel Vectra kombi típusú gépjármű, 1 db Suzuki Swift típusú gépjármű (hiányzik az eleje), valamint 1db MNT-388 forgalmi rendszámú gépjármű található, melynek a típusa nem megállapítható.

..... mint az Ingatlan tulajdonosa (lakcím: a továbbiakban: Ingatlan tulajdonos) az alábbi nyilatkozatot tette:

„A kalodában található vas nem hulladék, fel fogom használni. A gumibroncsokat le fogom adni a hulladékudvarba. A főlát engedéllyel rendelkező szervezetnek adom át. A bontott teherautó alvázat leadom vasba. Az összes, használaton kívüli gépjárművet engedéllyel rendelkező szervezetnek adom át. A kapott igazolásokat megküldöm a hatóság részére. Az udvaron található fólia nagy részét még fel fogom használni. 1 m³ főlát tekintek hulladéknak, amit engedéllyel rendelkező szervezetnek adok át. Nyilatkozom, hogy ügyfélszolgálaton keresztül kérem a kommunikációt a hatósággal.”

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00058-4/2025. számon elektronikus úton értesítette az Ingatlan tulajdonost az eljárás megindításáról, melyet 2025. január 21. napján töltött le.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00058-5/2025. számú végzésével elektronikus úton nyilatkozattételre hívta fel az Ingatlan tulajdonost, melyet 2025. január 21. napján töltött le.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00058-6/2025. számú tájékoztató levelének mellékleteként megküldte az Ingatlan tulajdonos részére a TOG/83/00058-2/2025. számú jegyzőkönyv másolatát, melyet 2025. január 21. napján töltött le.

2025. január 23. napján elektronikus úton megküldött nyilatkozatában az Ingatlan tulajdonos előadta, hogy ők maguk bontották a járműveket saját felhasználásra. Csatoftan megküldésre került továbbá 4db járműtörzskönyv.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00058-9/2025. számú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel az Ingatlan tulajdonost, melyet 2025. március 3. napján töltött le.

Tekintettel arra, hogy a TOG/83/00058-9/2025. számú végzést az Ingatlan tulajdonos a kiküldéstől számított 4 napon belül nem töltötte le, a hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00058-10/2025. számú tájékoztatása mellékleteként postai úton kísérelte meg a kézbesítést. A tájékoztatást 2025. február 26. napján vette át.

Az Ingatlantulajdonos 2025. március 5. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a gyermeke, **Kötelezett** (a továbbiakban: **Kötelezett**) saját célú felhasználásra, alkatrész céljából bontotta a gépjárműveket. Csatoltan küldött továbbá egy szállítólevelet, amely 24720 kg bálázott fólia szállítását igazolja.

Az Ingatlantulajdonos 2025. március 10. napján a gépjárművekkel kapcsolatban dokumentumokat, valamint a hulladékká vált gumiabroncsok engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról bizonylatokat küldött.

Az Ingatlantulajdonos 2025. március 12. napján a gépjárművek törzskönyveinek másolatát küldte meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/00058-17/2025. számú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: kormányablak) a gépjárművek tulajdonviszonyának igazolásával kapcsolatban.

A kormányablak 2025. március 18. napján megküldte TO-04B/11/2081-2/2025. számú tájékoztatását a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

2025. március 18. napján megküldött nyilatkozatában **Kötelezett** elismerte a gépjárművek bontását.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során megállapította, hogy a 7058 Szedres, belterület 602/10 hrsz-ú ingatlanon található NSM-158 forgalmi rendszámú (kivont), MAN típusú bontott gépjármű **Kötelezett** tulajdonában áll. A hulladékká vált gépjármű állapotát tekintve a tárolási körülményekre figyelemmel a hulladékgazdálkodási hatóság 1 éven túli tárolást állapított meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01342/2025. számon közigazgatási hatósági eljárást indított.

Az eljárás megindításáról a **Kötelezettet** a TOG/83/01342-2/2025. számon értesítette postai úton, melyet 2025. március 28. napján vett át.

A **Kötelezett** az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 – A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 – A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járműveket is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13. és a 14. főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 06 – hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválk, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. **hulladékbirtokos**: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. **hulladékgazdálkodás**: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 12. § (1a) bekezdése szerint természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában meghatározott ártér (a továbbiakban: ártér) területén álló ingatlanon legfeljebb 1 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, ártér területén legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Kötelezett az Ingatlanon található, 1 db hulladékká vált gépjármű 1 éven túli tárolását végezte, ezáltal megsértette a Ht. 12 § (1) és (1a) bekezdéseit.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a **hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről**

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a **hulladék** aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett **hulladékgyűjtő** ponton, **hulladékgyűjtő** udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett **hulladék** átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó **hulladék** kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett **hulladékkezelő** létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a **hulladék** **hulladékkezelőnek** történő átadása,

bc) a **hulladék** szállítónak történő átadása,

bd) a **hulladék** gyűjtőnek történő átadása,

be) a *hulladék* közvetítőnek történő átadása,

bf) a *hulladék* kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 32. § (2) bekezdése szerint, akinek tevékenysége során *hulladék* képződik, a *hulladék* kezeléséről a *hulladékbirtokosra* vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodik.

A Ht. 64. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a *hulladékgazdálkodási* hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a **jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségnek betartására, illetve a jogséértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a *hulladékgazdálkodási* engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiekre tekintettel a *hulladékgazdálkodási* hatóság a Kötelezettet, mint a *hulladék* birtokosát – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, *hulladék* kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgyát ingatlanon található 1 db *hulladékká* vált gépjármű *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a *hulladékgazdálkodási* hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postalai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes –

határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeletben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat,

amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

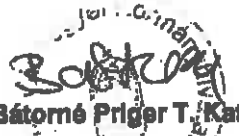
A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján az ügyfél környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra: ‘

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI. 26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. május 16.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából:


Bátoriné Priger T. Kata
osztályvezető