



A döntés 2025. 07. 16-án végleges.
Szerkesztve dátum: 2025. 07. 21
Ügyintéző aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01862-5/2025.

Ügyintéző: Blter Csilla

Tárgy: A Nagydorog 935 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékra irányuló hulladékgazdálkodási kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hatáskörében eljárva, (lakcím: _____ : KÜJ: _____), mint a hulladék birtokosát, a Nagydorog 935 hrsz. alatti Ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanokon található, EFC-391 forgalmi rendszámmal ellátott hulladékká vált gépjárművet, további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegi jegy) küldje meg - a határozat Iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: 2025. október 31. napja

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2025. február 13. napján hivatalból TOG/83/00478/2025. számon hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7044 Nagydorog, Széchenyi u. 3. szám alatti ingatlanon folytatott tevékenységgel kapcsolatban.

Az Ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapításra került, hogy 7044 Nagydorog, Széchenyi u. 3. szám alatti ingatlan, (lakcím: (lakcím:) tulajdonában van.

A hulladékgazdálkodási hatóság értesítette az ingatlan tulajdonosait az eljárás megindításáról, és TOG/83/00478-4/2025. számú végzésével szemlét rendelt el az érintett ingatlanon.

egyzőkönyvben foglalt nyilatkozata alapján a Vécsey utcában található ingatlanán további gépjárműveket tárol.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügy teljeskörű kivizsgálása érdekében, szemlét tartott a Nagydorog 935 hrsz. alatti ingatlanon, mely során megállapításra került, hogy az ingatlan kerítéssel körülkerített, kapuval elzárt. Az ingatlan a közterületről belátható, így megállapításra került, hogy az ingatlanon 23 db gépjármű, illetve gépjármű kaszni található, műszaki védelemmel nem ellátott területen. A gépjárművek többségén forgalmi rendszám nem volt megtalálható. A közterületről olajelfolyás nyoma nem voltak láthatóak.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapításra került, hogy 7044 Nagydorog, 935 hrsz. alatti Ingatlan: tulajdonában van.

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében TOG/83/00478-14/2025. számú végzésével szemlét rendelt el a Nagydorog 935 hrsz. alatti ingatlanra az ingatlan tulajdonos bevonásával.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 10. napján szemlét tartott az érintett ingatlanon, melyről TOG/83/00478-15/2025. számon jegyzőkönyv készült. A szemle során az alábbiak kerültek megállapításra.

A szemle során megállapításra került, hogy az Ingatlanon 23 db hulladékká vált gépjármű található. Az ingatlan tulajdonos nyilatkozata alapján a hobby szerelési tevékenysége során ezekből a saját tulajdonú gépjármű kasznikból kiszereit alkatrészeket építi be a saját működőképes gépjárműveibe. A Nagydorog 935 hrsz. alatti Ingatlanon található 23 db gépjárműből, 4 db forgalmi rendszámmal ellátott gépjármű a Kötelezett nyilatkozata alapján nem saját tulajdonban van, azok tárolás céljából vannak az Ingatlanon.

A Nagydorog 935 hrsz. (Vécsey utca) alatti ingatlanon tárolt, nem a Kötelezett tulajdonában álló 4 db gépjármű státusza nem tisztázott. Erre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00478-17/2025 és TOG/83/00478-21/2025. számú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak Osztály), hogy szolgáltatson adatot a KMW-245 (ford), az ICR-665 (fiat punto), az EGR-165 (VW golf) és az EFC-391 (VW golf) forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosának és üzemben tartójának személyes adataira, közte a lakcíme/tartózkodási helyére, illetve az elidegenítési és terhelési tilalom jogosultjának adataira vonatkozóan.

A Kormányablak Osztály TO-04B/11/2052-2/2025. és TO-04B/11/2120-2/2025. számon megküldte adatszolgáltatását a fenti gépjárművek vonatkozásában.

A megküldött adatszolgáltatás alapján **az EFC-391 forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosa és üzemben tartója** (lakcím: _____; a továbbiakban: Kötelezett).

A hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezettet 2025. március 25. napján kelt TOG/83/00478-27/2025 végzésével nyilatkozattételre hívta fel, melyet a Kötelezett 2025. március 27. napján vett át.

Ezt követően a Kötelezett nyilatkozatot nem tett, így a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00478-34/2025. számon ismételt nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet, mely végzést 2025. április 23. napján vett át.

Ezt követően a Kötelezett nyilatkozatot továbbra sem tett, így a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/000478-37/2025. számon 15 000 Ft eljárás bírsággal sújtotta a Kötelezettet, és ezzel egyidejűleg ismételt nyilatkozattételre hívta fel, mely végzést 2025. május 7. napján vette át.

A Kötelezett a nyilatkozattételi kötelezettségének továbbra sem tett eleget.

A Kötelezett a hulladékká vált gépjármű, engedéllyel rendelkező szolgáltatónak történő átadásáról szóló dokumentációját, a hatósági ellenőrzési eljárás során nem küldte meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 5. napján TOG/83/01862/2025. ügyszámon a Kötelezettet, mint a hulladék birtokosával szemben a Nagydorog 935 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatosan, hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 5. napján kelt, TOG/83/01862-2/2025. számú levelével Kötelezettet postai levél útján értesítette az eljárás megindításáról. Kötelezett az eljárás értesítőt 2025. június 10. napján vette át.

A Kötelezett a kötelezésre irányuló eljárás során egyéb nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgy hulladék tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 06 - hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014 (XII.30.) kormányrendelet (a továbbiakban: Bontó R.) 2. § (1) bekezdése alapján:

A Bontó R. 11. § (1) (2) és (3) bekezdésével alapján a **gépjármű tulajdonosa vagy jogszabály által felhatalmazott, vagy a hulladékgazdálkodási hatóság határozata alapján kötelezett birtokosa a forgalomból véglegesen kivonni szándékozott gépjárművet** – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a koncessziós társaságnak, a koncesszori alvállalkozó bontónak, egyéni teljesítés esetén a gyártónak, a forgalmazónak, a bontónak átadja, **ide nem értve azt az esetet, ha a hulladékká vált gépjármű kezelését a tulajdonos hulladékgazdálkodási engedély birtokában maga végzi.** Ha az olyan gépjármű gyártója, amelyből a hulladékká vált gépjármű képződött, magyarországi székhellyel, telephellyel nem rendelkezik, vagy tevékenységével felhagyott, illetve ha a gyártó megszűnt, **a gépjármű tulajdonosa vagy jogszabály által felhatalmazott birtokosa a gépjárművet kizárólag koncesszori alvállalkozó bontónak adhatja át kezelésre.** A gépjármű forgalomból történő végleges kivonásának ténye a gépjármű-nyilvántartásba kizárólag azt követően vezethető be, hogy a hulladékká vált gépjárművet a tulajdonos vagy jogszabály által felhatalmazott birtokos a koncessziós társaságnak, koncesszori alvállalkozónak vagy egyéni teljesítés esetén a gyártónak, a forgalmazónak vagy a bontónak átadta, az átadás tényét igazoló, a közlekedési hatóság által kiállított bontási átvételi igazolást mindkét érintett fél aláírta, és az igazolással a

gépjármű tulajdonosa vagy jogszabály által felhatalmazott birtokosa a végleges kivonást a közlekedési igazgatási hatóságnál kérelmezi.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a *hulladékot* felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválílik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján, ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)-h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy

megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezettet, mint a hulladék birtokosát – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, hulladék kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgyi Ingatlanon található EFC-391 forgalmi rendszámmal ellátott hulladékká vált gépjárművet, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés rendelkezésén alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet

alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)–(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeletben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI. 26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. július 14.

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:


Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető