



A döntés 2025.07.08.-n végleges.
Aldemir, dátum: 2025.07.08.
Ügyintéző aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01784-8/2025.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a 7133 Fadd, Kossuth L. utca 89. szám
alatti ingatlanon található hulladékra irányuló
kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); KÜJ: [REDACTED]), mint a 7133 Fadd, Kossuth L. utca 89. szám alatti ingatlan tulajdonosát, valamint használóját, illetve az ingatlanon található hulladék birtokosát, az ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található műszaki becsléssel megállapított 1 m³ lomhulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegyzék) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: 2025. augusztus 31.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/>) oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladeggazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjesztetni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papíron is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hivatalból, 2025. március 19. napján, TOG/83/01271/2025. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7133 Fadd, Kossuth L. utca 89. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 19. napján szemlét tartott tárgyi ingatlanon, ahol a TOG/83/01271-4/2025. iktatószámú feljegyzésben az alábbi megállapításokat kerültek megállapításra:

Az érintett ingatlan teljes egészében körbekerített, zárt, idegenek számára nem megközelíthető.

Az ingatlanon 8 db gépjármű gumibroncs, műszaki becsléssel megállapított 1 m³ lomhulladék, valamint egy hulladékká vált Renault Megane gépjármű kaszni található.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan tulajdonosát/használóját a szemléről az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. § (2) bekezdése, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV törvény 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott az ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan tulajdonosai:

- [REDACTED]);
- [REDACTED];
- [REDACTED];
- [REDACTED]);
- [REDACTED]), valamint
- [REDACTED]).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 31. napján, TOG/83/01271-5/2025. iktatószámú leve-
lével, postai úton értesítette [REDACTED]
[REDACTED] a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 31. napján, postai úton megküldve, nyilatkozattételre
hívta fel TOG/83/01271-7/2025. iktatószámú végzésével [REDACTED] TOG/83/01271-8/2025. iktá-
tószámú végzésével [REDACTED] TOG/83/01271-9/2025. iktatószámú végzésével [REDACTED]
TOG/83/01271-10/2025. iktatószámú végzésével [REDACTED], TOG/83/01271-11/2025. iktató-
számú végzésével [REDACTED], valamint TOG/83/01271-12/2025. iktatószámú végzésével [REDACTED]
[REDACTED] annak tekintetében, hogy

- 1) nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről;
- 2) nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon;
- 3) nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről;
- 4) amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/
korábbi birtokosát;
- 1) nyilatkozzon, hogy a fent megjelölt ingatlanon található gépjármű bontását ki végezte,
- 2) nyilatkozzon, hogy a gépjármű bontása mikor történt,
- 3) igazolja a gépjármű tulajdonviszonyát (adásvételi szerződés),
- 4) igazolja a gépjárműbontás során képződött veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező
szervezetnek történő átadását.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. április 2. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. április 3. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. április 2. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést nem vette át, az, „nem kereste” jelzéssel érkezett visz-
sza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. április 2. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. április 2. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. április 22. napján, postal úton megküldve, ismételten nyilatkozattételre hívta fel TOG/83/01271-13/2025. Iktatószámú végzésével [REDACTED], TOG/83/01271-14/2025. iktatószámú végzésével [REDACTED] TOG/83/01271-15/2025. Iktatószámú végzésével [REDACTED] TOG/83/01271-16/2025. iktatószámú végzésével [REDACTED] TOG/83/01271-71/2025. iktatószámú végzésével [REDACTED], valamint TOG/83/01271-18/2025. iktatószámú végzésével [REDACTED] annak tekintetében, hogy

- 5) nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről;
- 6) nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon;
- 7) nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről;
- 8) amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/korábbi birtokosát;
- 5) nyilatkozzon, hogy a fent megjelölt ingatlanon található gépjármű bontását ki végezte,
- 6) nyilatkozzon, hogy a gépjármű bontása mikor történt,
- 7) igazolja a gépjármű tulajdonviszonyát (adásvételi szerződés),
- 8) igazolja a gépjárműbontás során képződött veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadását.

[REDACTED] a végzést 2025. április 24. napján vette át.

[REDACTED] a végzést 2025. április 25. napján vette át.

[REDACTED] a végzést 2025. április 24. napján vette át.

[REDACTED] a végzést nem vette át, az, „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

[REDACTED] a végzést 2025. április 24. napján vette át.

[REDACTED] a végzést 2025. május 5. napján vette át.

[REDACTED] ként, mint ismert ügyfélként bemutatkozva, egy nő, 2025. május 7. napján, telefonon kívánt nyilatkozatot tenni. Elmondta, hogy több, mint 20 éve Simontornyan él, a faddi ingatlanon található hulladék tekintetében nem tud nyilatkozni. Testvére, [REDACTED] használja az ingatlant, aki nemrég arról tájékoztatta, hogy az ingatlan hulladékmentesítését elvégezte.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügygel kapcsolatban, érdemben nem adott ki információt. Ügyfélnek azt a tájékoztatást adta, hogy nyilatkozatát kizárólag írásban teheti meg, amint lehetséges a telefonban elmondottakat írásban is küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság felhívta a figyelmet arra, hogy ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárásí bírsággal sújtható.

[REDACTED] 2025. május 8. napján küldte meg nyilatkozatát, miszerint tudomása szerint a hulladék már elszállításra került fenti ingatlanról.

2025. május 7. napján küldte meg nyilatkozatát, melyben (lakcím: a továbbiakban: **Kötelezett**) nevezte meg, mint az ingatlan használóját.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 20. napján utóellenőrzés céljából szemlét tartott tárgyi ingatlanon, mely során, a TOG/83/01271-22/2025. iktatószámú feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az előző szemlén tapasztaltakhoz képest, az 1 m³ lomhulladék továbbra is megtalálható tárgyi ingatlanon. A hulladékká vált Renault Megane típusú gépjármű, valamint a 8 db gépjármű gumiabroncs elszállításra került az ingatlanról.

A hulladékgazdálkodási hatóság postai úton, 2025. május 15. napján, TOG/83/01271-23/2025. iktatószámú levele mellékleteként megküldte a TOG/83/01271-22/2025. iktatószámú feljegyzést Kötelezett, valamint ingatlan tulajdonosok, mint ismert ügyfelek részére.

Kötelezett a levelet nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A levelet 2025. május 26. napján, 2025. május 19. napján, 2025. május 20. napján, 2025. május 17. napján, illetve 2025. május 27. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 19. napján, TOG/83/01784/2025.. ügyszámmon, hivatalból – a lomhulladék vonatkozásában - kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított, melyről TOG/83/01784-2/2025. iktatószámú levelével, postai úton tájékoztatta Kötelezettet, valamint az ingatlan tulajdonosokat.

Kötelezett a levelet 2025. május 29. napján vette át.

Az értesítő levelet 2025. május 21. napján, 2025. május 22. napján, 2025. május 22. napján, 2025. május 22. napján, illetve 2025. május 21. napján vette át.

Kötelezett 2025. május 22. napján tett nyilatkozatot, miszerint az ingatlan hulladékmentesítése megtörtént.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 26. napján TOG/83/01784-6/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy igazolja hitelt érdemlően, fenti ingatlan hulladékmentesítését, illetve küldje meg fenti ingatlanon található, összes hulladék, engedéllyel rendelkező szervezetnek történt átadásáról szóló igazolásokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegy, közszolgáltatói szerződés).

Kötelezett a végzést 2025. május 28. napján vette át, azonban a felhívásnak nem tett eleget, az eljárás további részében nem tett nyilatkozatot, a közigazgatási hatósági eljárás során iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 16. napján utóellenőrzés céljából szemlét tartott tárgyi ingatlanon, ahol megállapításra került, hogy az 1 m³ lomhulladék továbbra is megtalálható tárgyi ingatlanon.

Kötelezett a közigazgatási hatósági eljárás során további nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbiakat állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során, ügyfél nyilatkozatok alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlanon található hulladék birtokosa Kötelezett, mely hulladék elszállíttatása a közszolgáltatás körébe tartozik, tárolása nem indokolt fenti ingatlanon.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladéazonosító kód szerint:

20 – TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMİ, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYÜJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 - egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 12. § (1a) bekezdése szerint, természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában meghatározott ártér (a továbbiakban: ártér) területén álló ingatlanon legfeljebb 1 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, ártér területén legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján, ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Tekintettel arra, hogy **Kötelezett a hulladék birtokosa és az ingatlanán képződött hulladék elszállítása a közszolgáltatás körébe tartozik**, a Ht. 12. § (1a) bekezdése, valamint Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében, **a hulladék elszállításáról történő gondoskodási kötelezettség Kötelezettet, mint a hulladék birtokosát terhel.**

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi **a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeknek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezettet, mint a hulladék birtokosát – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, hulladék kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – **tárgyl ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított 1 m³ lomhulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.**

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) szám került létrehozásra Kötelezett részére: [REDACTED]

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. július 3.

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető



Értesülnek:

1. [REDACTED] – postai úton + tv
2. [REDACTED] (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) – postai úton + tv
3. [REDACTED] (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) – postai úton + tv
4. [REDACTED] (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) – postai úton + tv
5. [REDACTED] (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) – postai úton + tv
6. [REDACTED] (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) – postai úton + tv
7. Irattár

Véglegessé válás után:

5. HNYR
6. Tolna Vármegyei Főügyészség
7. Honlap

