



A döntés 2025.07.18.-n végleges.
Szerkesztő dátum: 2025.07.22.
Ügyintéző aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01821-5/2025.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a 7130 Tolna, Fém utca 42. szám alatti
ingatlanon található hulladéokra irányuló
kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva,

- (lakcím: [REDACTED]) KÜJ: [REDACTED], valamint
- (lakcím: [REDACTED]); KÜJ: [REDACTED] mint tárgyi ingatlan használóit

az ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

egyetemlegesen kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található **műszaki becsléssel megállapított 10 m³ lomhulladékot** további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel **szállíttassa el, és az átadást/elszállíttatást igazoló dokumentumokat** (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérleglegy) **küldje meg** - a határozat Iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: Jelen határozat véglegessé válásától számított 90 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a **kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**

4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladeggazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton, az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron), vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolnai Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2025. március 11. napján, 17010/270-16/2025. bü. számú levelével tájékoztatta a Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság), miszerint a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés a) pontjába ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő, hatóság által nem engedélyezett helyen veszélyeztetésre alkalmas hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése büntetett elkövetésének gyanúja miatt, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire - hatóságuk 2025. február 24. napján nyomozást rendelt el a 7130 Tolna, Fém utca 42. szám alatt található területen engedély nélkül lerakott hulladék ügyében.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 19. napján, TOG/83/01292/2025. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7130 Tolna, Fém utca 42. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 19. napján szemlét tartott fenti ingatlanon, mely során a TOG/83/01292-5/2025. iktatószámú feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az érintett ingatlan teljes egészében körbekerített, kapuval azonban nem elzárt, idegenek számára megközelíthető.

Az ingatlanon műszaki becsléssel megállapított 10 m^3 lomhulladék található.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan tulajdonosát/használóját a szemléről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 68. § (2) bekezdése, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott az ingatlanon.

A közhiteles Ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az érintett ingatlan a 7130 Tolna, Fém utca 46. (felülvizsgálat alatt, Tolna 2949 hrsz.), melynek tulajdonosa az **MR Községi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Kft.** (székhely: 1033 Budapest, Harrer Pál utca 3.; a továbbiakban: **ingatlan tulajdonos**).

A nyomozati anyag áttanulmányozása alapján megállapításra került, hogy tárgyi ingatlant [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]; a továbbiakban: **ingatlan használó**) használja, valamint a 17010/270-7/2025. bü. számú rendőri feljegyzésben ingatlan használó úgy nyilatkozott, hogy az ingatlan a tolnai vagyonkezelő tulajdona, ő ott albérletben lakik. Elmondta továbbá, hogy a hulladékot akkor hordta az elkövető a ház udvarára, amikor ő munkavégzés okán távol volt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 31. napján, TOG/83/01292-6/2025. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesítette Ingatlan tulajdonost, valamint postai úton Ingatlan használót a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról.

Ingatlan tulajdonos az értesítőt 2025. április 1. napján töltötte le, ingatlan használó az értesítőt nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 31. napján, postai úton megküldve, TOG/83/01292-8/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel ingatlan használót, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a tárgyi ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát. Ingatlan használó a végzést nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 31. napján, elektronikus úton megküldve, TOG/83/01292-9/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel ingatlan tulajdonost, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon tárgyi ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát. Ingatlan tulajdonos a végzést 2025. április 1. napján töltötte le.

Ingatlan tulajdonos 2025. március 8. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

„Tájékoztatjuk Tisztelt Osztályvezető Asszonyt, hogy a Tolna belterület 2949 helyrajzi számú, természetben a 7130 Tolna, Fém utca 46. szám alatti Ingatlannak (továbbiakban: Ingatlan) Társaságunk, az MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Harrer Pál utca 3., Cégjegyzékszám: Cg. 01-09-384606, Adószám: 29254143-2-41) 2023. március 3. napjától tulajdonosa.

Tájékoztatni kívánjuk Tisztelt Kormányhivatalt, hogy tárgyi ingatlant a korábbi vagyongazdálkodó bérleti jogviszony keretében hasznosította, így Társaságunk tulajdonába bérleti jogviszonnyal terheltten került az ingatlan 2023. március 3. napján. Az Ingatlan bérletét ekkor [REDACTED] és [REDACTED] voltak.

Tekintettel azonban felhalmozott bérleti díjtartozásukra, Társaságunk a lakásbérleti szerződést [REDACTED] bérlettel 2024. július 5. napján felmondta (az 2024. augusztus 31. napján megszűnt) és felszólította [REDACTED] bérletet az Ingatlan kiürítésére és visszaadására, azonban a kötelezettek ennek önként nem tettek eleget.

Elődök alapján Társaságunk végrehajtási eljárást kezdeményezett a 7130 Tolna, Fém utca 46. szám alatti ingatlan kapcsán.

A Szekszárdi Járásbíróság a 1701-18. Vh.694/2024/4. számú végzésével elrendelte az önkényesen elfoglalt Tolna belterület, 2949. hrsz-ú, természetben Tolna; Fém u. 46. szám alatti lakóingatlan kiürítését. A végzés 2024. november 26. napján jogerőre emelkedett.

A végrehajtó a lakóingatlan kiürítésének foganatosítását a november 15-től április 30-ig terjedő időszakot követő időszakra halasztotta el.

A korábbi bérleti szerződés szerint az Ingatlanban Összesen 5 személy tartózkodhatott: [REDACTED]

A hulladékgazdálkodási hatóság, 2025. április 10. napján, elektronikus úton megküldve, TOG/83/01292-11/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel ingatlan tulajdonost annak tekintetében, hogy küldje meg a lakóingatlan kiürítéséről szóló végzést, valamint, amennyiben rendelkezésre áll, küldje meg ingatlan használatát, valamint [REDACTED] kötött bérleti szerződést. Ingatlan tulajdonos a végzést 2025. április 14. napján töltötte le.

Ingatlan tulajdonos 2025. április 22. napján megküldte a bérleti szerződést, mely hitelt érdemlően alátámasztja, hogy tárgyi Ingatlant Ingatlanhasználó, valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED], [REDACTED]) életvitelszerűen használja.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. április 23. napján, postai úton megküldve, TOG/83/01292-14/2025. iktatószámú végzésével, nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] mint ismertté vált ügyfelet, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon tárgyi ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát. [REDACTED] a végzést 2025. május 6. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. április 30. napján, postai úton megküldve, TOG/83/01292-15/2025. iktatószámú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel ingatlan használatát annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a tárgyi ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi

birtokosát. Ingatlan használó a végzést nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére. Ingatlan használó a végzést 2025. május 6. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 15. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01292-16/2025. Iktatószámú végzésével, ismételt nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon tárgyi ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát. [REDACTED] a végzést 2025. május 27. napján vette át.

[REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED], [REDACTED]) (a továbbiakban: **Kötelezettek**) a hatósági ellenőrzési eljárás során nem tett nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság, a 10 m³ lomhulladék elszállítására vonatkozóan **Kötelezettekkel** szemben, 2025. május 26. napján, TOG/83/01821/2025. ügyszámon egyetemleges kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított, melyről TOG/83/01821-2/2025. iktatószámú levelével, postal úton értesítette Kötelezetteket. Kötelezettek az értesítőket nem vették át, azok „nem kereste” jelzéssel érkeztek vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Kötelezettek a közigazgatási hatósági eljárás során nyilatkozatot nem tettek, iratbetekintési jogukkal nem éltek.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során hitelt érdemiően nem volt bizonyítható a hulladék elhagyója, tárgyi ingatlanon található hulladék elszállításának kötelezettsége, Kötelezetteket, mint az ingatlan használóit terhel.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdés alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdés értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási* közszolgáltatási résztevékenység és a *hulladékgazdálkodási* intézményi résztevékenység körébe eső *hulladék* kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a *hulladék* aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék hulladékkezelőnek* történő átadása,

bc) a *hulladék* szállítónak történő átadása,

bd) a *hulladék* gyűjtőnek történő átadása,

be) a *hulladék* közvetítőnek történő átadása,

bf) a *hulladék* kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívül, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdés alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1) bekezdés alapján; ha **többben tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető.**

A Ptk. 6:29. § (2) bekezdés alapján egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha **bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.**

A Ht. 61. § (1) bekezdés alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvásárolni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan használóját felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A Ht. 61. § (2) bekezdés alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül,

ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság - az ügy körülményeire tekintettel - határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejárta előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht. 61. § (3b) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

A Ht. 61. § (4) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) bekezdés szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) bekezdés alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) bekezdés szerint ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége a Kötelezetteket, mint az ingatlan használóit terheli.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a

Jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségnek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezetteket, mint az ingatlan használoit, a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján **tárgyi ingatlanon található 10 m³ lomhulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 90 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.**

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)–(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességet a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra [redacted] részére: [redacted] részére: [redacted].

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. június 24.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából



Hitelesítési záradék

Aláíró: Bátorné Priger T. Kata

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Vármegyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2025-06-24

Aláírás érvényes: 2026-11-02

Másolat készítés időpontja: 2025-06-24

Az irat egyedi azonosítója: TOG/83/01821-5/2025.

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Vármegyei Kormányhivatal munkaállomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

Értesülnek:

1. [REDACTED] [REDACTED] – postai úton + tv
2. [REDACTED] [REDACTED] – postai úton + tv
3. MR Községi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Kft. (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) - CK (29254143)
4. Irattár

Véglegessé válás után:

4. HNYR
5. Tolna Vármegyei Főügyészség
6. Honlap