



A döntés 2025. 07. 16. -n végleges.
Szerkesztő dátum: 2025. 07. 22
Ügyvezető aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01838-5/2025.

ÜgyIntéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a Bátaszék 1960/57. hrsz. alatti ingatlanon elhagyott, hulladékká vált gépjárműre irányuló hulladékgazdálkodási kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, (lakcím:); KÜJ:), mint az ingatlanon elhagyott hulladék birtokosát, a Bátaszék 1960/57 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található, hulladékká vált, forgalmi rendszámú, BMW típusú gépjárművet, további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegyzék) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével - a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: Jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet

alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem haltható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hivatalból, 2025. február 24. napján, TOG/83/00802/2025. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított a Bátaszék, 1960/57 hrsz. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 24. napján szemlét tartott tárgyi ingatlanon, ahol a TOG/83/008022/2025. Iktatószámú feljegyzésben az alábbi megállapításokat kerültek megállapításra:

Az ingatlan kerítéssel nem körbe határolt, mivel a hulladék közterületen helyezkedik el elszórtan. A szemle során a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az ingatlanon 2 m³ egyéb települési hulladék, 1 m³ (8 db) hulladékká vált gumiabroncs található. A bejelentés fényképmellékletében szerepelt még továbbiakban egy hatósági jelzés nélküli fekete színű BMW, aminek a szélvédőjén „NPV-892” regisztrációs matrica is látható. A gépjárművön szemmel láthatóan bontási tevékenységet

nem folytattak. Illetve a gépjármű környékén nem található olajfolt, veszélyes anyag maradvány, így a hulladékstátusza nem indokolt.

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során, a GPS koordináták alapján meggyőződött a területen található hulladék pontos elhelyezkedéséről.

A szemle során az alábbi GPS koordináta került rögzítésre:

N 46.194083, E 18.7137502; N 46.194167, E 18.7137093; N 46.194139, E 18.7138064; N 46.194248, E 18.7137685; N 46.194361, E 18.713667 (1960/36 hrsz.)

A hulladékgazdálkodási hatóság hulladék elhelyezésének megelőzésére tett intézkedéseket nem tapasztalt az ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan tulajdonosát/használóját a szemléről az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 68. § (2) bekezdése, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott az ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan **Bátaszék Város Önkormányzata** (székhely: Szabadság utca 4.; a továbbiakban: **Önkormányzat**) tulajdonában áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 27. napján, TOG/83/00802-4/2025. iktatószámú levelel, elektronikus úton értesítette az Önkormányzatot a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról, valamint TOG/83/00802-6/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy milyen intézkedést tett annak érdekében, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát, továbbá nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatóhoz történő elszállítását.

Az Önkormányzat 2025. március 10. napján tette nyilatkozatot, miszerint az ingatlanon elhelyezett hulladékot [REDAKT] szám alatti lakos és családja (munkatársai) helyezte el tárgyi ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az önkormányzati tulajdonú közterület szomszédságában található, 7140 Bátaszék, Dollna utca 2/A. szám alatti ingatlan, [REDAKT] (lakcím: [REDAKT]), valamint [REDAKT] (lakcím: [REDAKT]) (a továbbiakban: ingatlan tulajdonosok) tulajdonában áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 12. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00802-10/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDAKT], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy milyen intézkedést tett annak érdekében, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/

korábbi birtokosát, továbbá nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatóhoz történő elszállítását.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 12. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00802-11/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy milyen intézkedést tett annak érdekében, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát, továbbá nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatóhoz történő elszállítását.

[REDACTED], valamint [REDACTED] a végzéseket 2025. március 14. napján vették át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 25. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00802-12/2025. iktatószámú végzésével ismételten nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy milyen intézkedést tett annak érdekében, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát, továbbá nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatóhoz történő elszállítását.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 25. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00802-13/2025. iktatószámú végzésével ismételten nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy milyen intézkedést tett annak érdekében, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát, továbbá nyilatkozzon, hogy vállalja-e a hulladék megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatóhoz történő elszállítását.

[REDACTED]; valamint [REDACTED] a végzéseket 2025. március 27. napján vették át.

Ingatlan tulajdonosok a hatósági ellenőrzés során, a hulladékgazdálkodási hatóság többszöri felhívásának ellenére sem tettek nyilatkozatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 5. napján, TOG/83/00802-18/2025. iktatószámú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak), melyben kérte adatszolgáltatását az [REDACTED] forgalmi rendszámú, fekete színű gépjármű (BMW) tulajdonosának és üzemeltetőjének személyes adataira, valamint székhelyére/lakcímére/tartózkodási helyére vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 5. napján, postai úton megküldve ingatlan tulajdonosok részére, TOG/83/00802-19/2025. iktatószámú végzésével szemlét rendelt el a tényállás tisztázása érdekében.

Ingatlan tulajdonosok a végzést 2025. május 14. napján vették át.

A Kormányablak 2025. május 7. napján, TO04B/11/3048-2/2025. iktatószámú határozatával adta meg az [REDACTED] forgalmi rendszámú, fekete színű gépjármű (BMW) tulajdonosának, valamint üzemben-tartójának adatait, miszerint a **gépjármű tulajdonosa, valamint üzemben-tartója [REDACTED]**, illetve a határozat tartalmazza, hogy a gépjármű **2024. március 21. napjától ki van vonva a forgalom-ból, az MJ05194. számú forgalmi engedély, illetve a 2 db rendszám leadásra került a Kor-mányablakban.**

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 13. napján utóellenőrzés céljából, szemlét tartott tárgyi ingatlanon, mely során, a TOG/83/00802-23/2025. iktatószámú feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ingatlan kerítéssel nem körbe határolt. Az ingatlan előtti közterületen egy kihelyezett hulladékgyűjtő edényzet mellett (a szemle napja, feltételezhetően közszolgáltató által meghirdetett hulladékgyűjtő edényzet ürtési nap) 2 db műanyag zsákban elhelyezett műanyag csomagolási hulladék található. **A korábbi bejelentésben szereplő hulladék már nem található meg az ingatlanon.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során, a GPS koordináták alapján meggyőződött a területen található hulladék pontos elhelyezkedéséről.

A szemle során az alábbi GPS koordináta került rögzítésre:

46.19431646; 18.71364457, melyen a műanyag csomagolási hulladék található – Bátaszék 0614 hrsz.

46.19440550; 18.71363502, melyen a BMW típusú gépjármű található – Bátaszék 1960/36 hrsz.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott az ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 8. napján, postal úton megküldve, TOG/83/00802-22/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), a továbbiakban: **Kötelezett**), annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, BMW típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyeztetni, valamint amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére:

Kötelezett a végzést 2025. május 12. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 20. napján, postal úton megküldve, TOG/83/00802-29/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, BMW típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyeztetni, valamint amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Kötelezett a végzést 2025. május 22. napján vette át, a **hatósági ellenőrzés során nem tett nyilatkozatot.**

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 29. napján, TOG/83/01838/2025.. ügyszámon, hivatalból – a hulladékká vált gépjármű vonatkozásában - kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított, melyről TOG/83/01838-2/2025. iktatószámú levelével, postai úton tájékoztatta Kötelezettet, valamint elektronikus úton az Önkormányzatot, mint tárgyi ingatlan tulajdonosát, tájékoztatásul.

Kötelezett a levelet 2025. június 2. napján vette át. Az Önkormányzat az értesítőt 2025. június 2. napján töltötte le.

Kötelezett sem a hatósági ellenőrzés során, sem a közigazgatási hatósági eljárás során, többszöri felhívás ellenére sem tett nyilatkozatot, iratbetekintési jogával sem élt.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbiakat állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzés során, valamint a Kormányablak TO04B/11/3048-2/2025. iktatószámú határozata alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlanon található, elhagyott hulladék () forgalmi rendszámú hulladékká vált gépjármű), birtokosa Kötelezett, mely alapján annak elszállítási kötelezettsége Kötelezettet terheli.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladékkazonosító kód szerint:

16 – A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 04* - hulladékká vált gépjármű.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

48. veszélyes hulladék: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Ht. 31. §(1) bekezdés alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdés értelmében a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,

- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdés alapján, ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdés szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvásárolni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejártá előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

Tekintettel arra, hogy Kötelezett, mint a hulladék birtokosának személye ismertté vált, a Ht. 61. § (2) és (4) bekezdésével értelmében **az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége Kötelezettet terheli.**

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. Kötelezett, a Ht. 61. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket köteles betartani, amelyekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság a Ht. 61. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak alapján tárgyi ingatlanon található, hulladékká vált, NPV-892 forgalmi rendszámú, BMW típusú gépjármű hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az

elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)–(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-al kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) szám került létrehozásra Kötelezett részére: [REDACTED]

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. július 14.

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából

Bátorné Priger T. Kata

osztályvezető

Hitelesítési záradék

Aláíró: Bátorné Priger T. Kata

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Vármegyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2025-07-14

Aláírás érvényes: 2026-11-02

Másolat készítés időpontja: 2025-0714

Az irat egyedi azonosítója: TOG/83/01838-5/2025.

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Vármegyei Kormányhivatal munkaállomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!

Ezen oldal nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Értesülnek:

1. [REDACTED] – postai úton + tv
2. Bátaszék Város Önkormányzata (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) – HK (158233154)

3. Irattár

Véglegessé válás után:

4. HNYR
5. Tolna Vármegyei Főügyészség
6. Honlap

Exp:

2025 JÚL 14.