



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01939-8/2025.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: hulladékgazdálkodási
engedély módosítása

HATÁROZAT

1.0 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hatáskörében eljárva, az **ENVISIO Környezetvédelmi Zrt.** (székhelye: 2890 Tata, Baji út 9.; KÜJ: 103 416 139) részére, a Kistormás, 035/2 hrsz., valamint 035/3 hrsz. (KTJ: 101 103 658) alatti rekultivált hulladéklerakóra vonatkozó **KTF-10994/2016. ügyszámú, TOG/81/00841-5/2020. iktatószámon,** illetve **TOG/83/00411-10/2021. iktatószámon,** valamint **TOG/83/02149-9/2022. iktatószámon módosított** (a továbbiakban: Alaphatározat) **hulladékgazdálkodási engedélyt** jelen határozat **2.0** pontja szerint

módosítom.

2.0 Az Alaphatározat **2.0.** pontja az alábbiakkal egészül ki, valamint módosul:

A hulladéklerakó rekultivációjára és utógondozására vonatkozó előírások, főbb műszaki jellemzők, üzemeltető megnevezése:

ENVISIO Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 2890 Tata, Baji út 9.

KSH azonosító: 25353013-3900-114-11

Adószám: 25353013-2-11

Cégjegyzékszám: 11-10-001767

Ügyfél azonosító (KÜJ): 103 416 139

Telephelye: Kistormás, 035/2 hrsz., valamint 035/3 hrsz.

Telephely azonosító (KTJ): 101 103 658

3.0 Az Alaphatározat egyebekben nem változik, így a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak. Jelen határozat csak az Alaphatározattal együtt érvényes.

4.0 Az igazgatási szolgáltatási díj, amelyet Engedélyes köteles viselni, megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.0 A hulladékgazdálkodási hatóság Engedélyest és jelen határozatot hatósági nyilvántartásba veszi.

6.0 Jogorvoslat

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, August I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatóság az **ENVISIO Környezetvédelmi Zrt.** (székhelye: 2890 Tata, Baji út 9.; KÜJ: 103 416 139; telephely: Kistormás, 035/2 hrsz., valamint 035/3 hrsz.; KTJ: 101 103 658; a továbbiakban: **Engedélyes**) által benyújtott kérelem alapján, **hulladékgazdálkodási engedély módosítása** tárgyában, 2025. június 19. napján, TOG/83/01939/2025. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárást indított. A módosítási kérelem Engedélyes személyében történő változásra vonatkozik.

A korábbi engedélyes, H-REN Amrot Kft., 2025. április 1. napjától beolvadással megszűnt, a rekultivált hulladéklerakó területe Engedélyes tulajdonába került.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A kezdeményezett eljárás díjköteles. A *hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 34/2024. (XII.23.) EM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) bekezdése szerint Igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni az 1. mellékletben meghatározott hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokért. A díjat eljárásonként kell megfizetni. A Díjr. 1. számú mellékletének 16. pontjának E oszlopa alapján, tekintettel arra, hogy a rekultivációs engedély veszélyes hulladékra vonatkozik, jelen eljárásért fizetendő **igazgatási szolgáltatási díj mértéke 97 500 Ft.**

Engedélyes a kérelem benyújtásával egyidejűleg a hulladékgazdálkodási engedélyezésért a 97 500 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 24. napján, TOG/83/01939-4/2025. iktatószámú végzésével, elektronikus úton kézbesítve, hiánypótlásra szólította fel Engedélyest az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és annak igazolására.

Engedélyes 2025. június 30. napján megküldte a hiánypótlási felhívásban szereplő dokumentumot a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A kérelem áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

Az Alaphatározat **5.0.** pontja szerint a hulladéklerakó utógondozására vonatkozó határidő: **2041. április 30.** napja. Engedélyes a jövőben vállalja a további utógondozással kapcsolatos vizsgálatok elvégzését, karbantartási és állagmegóvási munkálatokat a rekultivált hulladéklerakó területén.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatot a Ht. 79. § (4) bekezdés alapján a rendelkező rész **2.0** pontja szerint módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2025. augusztus 12.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézészt jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlás szükségessége merült fel, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről a rendelkező rész **4.0** pontjában foglaltak szerint döntött.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **5.0** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat **6.00 „Jogorvoslat”** című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető