



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02297-6/2025.

Ügyintéző: Genye Zsolt

Tárgy: figyelmeztetés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva

(lakcím:

KÜJ:

hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi rendelkezés megsértése – hulladékáról, hulladékbirtokosként nem megfelelően gondoskodott, amelyet egy engedéllyel nem rendelkező személynek adott át - miatt

figyelmeztetésben részesítem.

1.1. Felszólítom, hogy a jövőben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi előírást sértő közigazgatási szabályszegés elkövetésétől tartózkodjon.

1.2. Felhívom a figyelmet arra, hogy ismételt közigazgatási szabályszegés esetén újabb közigazgatási szankció alkalmazásának van helye. A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

1.3. Tájékoztatom, hogy jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzésre kerülnek.

2. Jelen eljárásban eljárési költség nem merült fel.

3. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjesztani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hivatalból tudomást szerzett, hogy a kaposzekcsői vasútállomás nyugati oldalán húzódó észak-déli irányú földesút melletti, É:46°33'13353, K:18°14'24940 GPS koordináták által határolt ingatlanon jogellenesen hulladékot helyeztek el, amelyre vonatkozóan a Dombóvári Rendőrkapitányságon 17030/414/2025. bü. számon büntetőeljárás van folyamatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01998/2025. számon hatósági ellenőrzési eljárást indított a Kaposzekcső külterületén jogellenesen elhelyezett hulladékra vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01998-2/2025. számú levelében megkereste a Dombóvári Rendőrkapitányságot (a továbbiakban: nyomozó hatóság), hogy küldje meg a 17030/414/2025. bü. számú ügyben indított eljárás nyomozati anyagát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 7. napján szemlét tartott, amely során megállapította, hogy nem található hulladék a megadott GPS koordináták által határolt, Kaposzekcső külterületén elhelyezkedő ingatlanon, továbbá annak 100 m-es körzetében.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott a területen.

A nyomozó hatóság 17030/414-14/2025. bű. számú levele mellékleteként megküldte a 17030/414/2025. bű. számú ügyben indított eljárás nyomozati anyagát.

A nyomozati anyag áttanulmányozása során a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy , lakó ingatlanján felújítás történt, amely során építési-bontási hulladék keletkezett. , megkérte hogy az ingatlanján keletkezett hulladékot szállítsa el a hulladékudvarba. talicskával szállította el a hulladékot, pontosan 8 fordulóval. , amint értesült a jogellenesen elhelyezett hulladékról, úgy az ingatlanról a hulladékudvarba szállította azt.

A fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01998-6/2025. számú levéllel értesítette az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd TOG/83/01998-8/2025. számú végzéssel nyilatkozattételre hívta fel arra vonatkozóan, hogy nevezze meg beazonosítható módon (lakcím, születési hely és idő, anyja neve) , aki hulladékát jogellenesen Kaposszekcső külterületén elhelyezte, nyilatkozzon, hogy ki szállította el Kaposszekcső külterületéről a hulladékot és hol adta le, továbbá, amennyiben rendelkezik a hulladék átadását igazoló dokumentumokkal úgy azt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóságnak.

2025. július 23. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a hulladékot férje szállította el, továbbá csatolmányként megküldte a hulladék átadását igazoló dokumentumot. a nyilatkozatában beazonosítható módon megnevezte (lakcím) továbbá tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy gondnokság alatt áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság a fentiekre tekintettel 2025. július 29. napján, TOG/83/01998-10/2025. számú végzésben megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala Hatósági és Gyámügyi Osztályát (a továbbiakban: Gyámügyi Osztály) arra vonatkozóan, hogy szíveskedjen adatot szolgáltatni (lakcím:) gondnokára, valamint gondnokság alá helyezésének bírósági döntésére vonatkozóan.

A Gyámügyi Osztály 2025. július 29. napján TO-02C/20/146-12/2025. számú levele mellékleteként megküldte a TO-02C/20/58-5/2025. számú határozatot, amely alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megbizonyosodott róla, hogy gondnoka hozzájárulása nélkül tehet olyan jognyilatkozatot, amelyre a jogszabály feljogosítja.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. augusztus 1. napján TOG/83/01998-15/2025. számú levélben megkereste a nyomozó hatóságot, hogy küldje meg a 17030/414/2025. bű. számú büntetőeljárásban 2025. július 9. napját követően keletkezett iratokat, különös tekintettel kihallgatására, vallomására vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. augusztus 1. napján TOG/83/01998-16/2025. számú levéllel értesítette az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd TOG/83/01998-17/2025. számú végzéssel nyilatkozattételre hívta fel arra vonatkozóan, nyilatkozzon, mikor helyezte el a hulladékot; kinek a hulladékát helyezte el; továbbá, milyen típusú és mennyiségű hulladékot helyezett el a Kaposszekcső külterületén található ingatlanon.

gondnoka, e-mail útján csatolmányként küldte meg nyilatkozatát, amely szerint a hulladékot 2025. június 4. napján helyezte el. A hulladék (lakcím: 7361

és

hulladéka volt.

Az hulladék mennyisége 5-6 talicska volt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. szeptember 11. napján TOG/83/01998-20/2025. számú levéllel értesítette Ügyfelet az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd TOG/83/01998-21/2025. számú végzéssel nyilatkozattételre hívta fel.

Ügyfél 2025. szeptember 12. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy 5-6 talicska mennyiségű építési törmeléket adott át.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

Ügyfél és a hulladékot adott át ki a hulladékot Kaposszekcső külterületén elhelyezkedő ingatlanra jogellenesen szállította, majd jogellenesen helyezte el. a hulladék gyűjtésére, valamint szállítására vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik. Ezáltal Ügyfél megsértette a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1), illetve (2), valamint (10) bekezdésekben foglalt előírásokat.

A hulladékgazdálkodási hatóság Ügyféllel szemben 2025. szeptember 29. napján, TOG/83/02297/2025. ügyszámon szankció (figyelmeztetés) kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról 2025. szeptember 29. napján, TOG/83/02297-3/2025. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesítette Ügyfelet, aki a levelet 2025. szeptember 29. napján töltötte le.

Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladékkazonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 09 – egyéb építési bontási hulladék

17 09 04 - kevert építési bontási hulladék, amely különbözik a 170901-től, a 170902-től és a 170903-tól,

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdés szerint, a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) * a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnak történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (a továbbiakban: OKIR) adatai alapján megállapította, hogy **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.**

Ügyfél és **a birtokában álló hulladékot** **adta át, így megsértette a Ht. 1/A. § (1) bekezdésében, illetve 31. § (1), (2), valamint (10) bekezdésben foglalt előírásokat.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó

jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdése szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,

a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,

b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,

c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy

d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

Az Ügyfél által folytatott jogsértő tevékenységet a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. A Ht. nem rendelkezik a figyelmeztetés szankció kizárásáról abban az esetben, ha a hulladék birtokosa a hulladékot megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkező szervezet/ személy részére adja át. Ezekre tekintettel jelen ügyben a figyelmeztetés szankció alkalmazásának Szankciótv. 6. § (2) és (5) bekezdéseiben foglalt feltételei fennállnak a Ht.-ban, mint ágazati jogszabályban egyébként bírsággal szankcionálni rendelt, hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály előírásainak megsértése esetén is.

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Ügyféllel szemben 2025. július 7. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási szankciót jegyezték be.

A Szankciótv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Tekintettel arra, hogy a bírság kiszabásának Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feltétele nem teljesül, Ügyfelet a hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint figyelmeztetésben részesítette, és felszólította, hogy a jövőben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi előírást sértő közigazgatási szabályszegés elkövetésétől tartózkodjon, ellenben a hulladékgazdálkodási hatóság az Ügyfelet újabb figyelmeztetésben részesítheti vagy vele szemben bírságot szabhat ki.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfeleket érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra Ügyfél részére:

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata

osztályvezető