



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/81/01222-45/2025.

Tárgy: Eljárás folytatása

Ügyintéző: Lékay Zsuzsanna

### V É G Z É S

**1.0** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a **TOG/81/01222/2025.** ügyszámon, a **Duna Transport Kft.** (7130 Tolna belterület 970/38 hrsz.), a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a TOG/81/01222/2025. ügyszámon, a Fácánkert 0249/13 és 0249/14 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárást

**2025. november 18. napjától**

**folytatja.**

**2.0** Jelen eljárási cselekménnyel kapcsolatosan eljárási költség nem merült fel.

**3.0** Jelen végzés ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.).

A fellebbezést elektronikus úton, ePapír szolgáltatáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani.

Az elektronikus ügyintézésre köteles gazdálkodó szervezet, a jogi képviselő elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezés illetéke 3.000,- Ft. Az illetéket banki átutalással vagy készpénz-átutalási megbízás útján kell megfizetni a 10046003-00299530-38100004 számú számlára. A befizetéskor jelen határozat számára kell hivatkozni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: (36 74)501-940 E-mail: [kornyezetvedelem@tolna.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság előtt, **TOG/81/01222/2025.** ügyszámon, a **Duna Transport Kft.** (7130 Tolna belterület 970/38 hrsz.), a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a Fácánkert 0249/13 és 0249/14 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 107. a) pontja alá tartozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Ügyfél 2025. szeptember 16. napján kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz az eljárás felfüggesztését kérve.

*Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 38.§ alapján a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

A Khvr. 1. § 6b) bek. alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül.

A szünetelés iránti kérelemnek a környezetvédelmi hatóság a TOG/81/01222-37/2025. ikt. számú végzés 1.0 pontja szerint helyt adott, az eljárás szünetelését az ügyfelek együttesen kérték.

Az Ügyfél Meghatalmazottja 2025. november 18. napján kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz az eljárás folytatását kérve.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról Ákr. 85. §, valamint 82. § rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 112. § (2) bek. e) pontja, az Ákr. 116. § (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § és 71/B. §, valamint a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdésén, a 73. § (1)-(2) bekezdésén és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-án alapul.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 8.§ 24. pontja szerint: „**gazdálkodó szervezet**: a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott, belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, azzal az eltéréssel, hogy e törvény alkalmazásában

- a) nem minősül gazdálkodó szervezetnek az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány,
- b) gazdálkodó szervezetnek minősül az adószámmal rendelkező egyesület, alapítvány, egyházi jogi személy”.

A Dáptv. 19. § (1)-(2) és (4) bekezdés szerint „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, **elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi**, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében

- a) a felhasználóként eljáró
  - aa) gazdálkodó szervezet,
  - ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,
  - ac) ügyész,
  - ad) jegyző,
  - ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint
- b) a felhasználó jogi képviselője.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt felhasználó, jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett felhasználó, valamint az aktív felhasználói profillal rendelkező részére küldött dokumentum kézbesítésére a 27. §-t megfelelően alkalmazni kell.

(4) Természetes személy – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben meghatározott kivétellel – csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.”

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII. 31.) utasítása alapján történt.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján került meghozatalra.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

*dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:*

**Szabó Réka**  
**osztályvezető**