



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02258-15/2025.

Ügyintéző: Póthné Sövér Gabriella

Tárgy: a TOG/83/01748-12/2025. számon
módosított, TOG/83/02007-21/2023. számú
hulladékgazdálkodási engedély módosítása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) területi hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva a MÉH PAKS Kft. (székhely: 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.; KÜJ: 103 645 692; telephely: 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.; KTJ: 100 266 189; a továbbiakban: Engedélyes) részére adott TOG/83/01748-12/2025. számon módosított, TOG/83/02007-21/2023. számú hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) – kérelemre – az alábbiak szerint

módosítja.

2.00 Az alaphatározat **3.01** pontja az alábbiak szerint módosul:

3.01 A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	A hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 01	<i>fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék</i>	
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	50
12	FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉKOK	
12 01	<i>fémek, műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok</i>	
12 01 01	vasfém reszelék és esztergaforgács	200
12 01 02	vasfém részek és por	150
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	200
12 01 04	nemvas fém részek és por	30
12 01 13	hegesztési hulladék	10
15	HULLADÉKKÁ VÁLT CSOMAGOLÓANYAGOK; KÖZELEBBRŐL NEM MEGHATÁROZOTT ABSZROBENSEK, TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	<i>csomagolási hulladékok (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékokat)</i>	
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	450
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	70
15 01 03	fa csomagolási hulladék	10
15 01 04	fém csomagolási hulladékok	50
15 01 07	üvegcsomagolási hulladék	40

15 01 09	textilcsomagolási hulladék	5
16	A JEGYZÉKBŐL KÖZELEBBRŐL NEM MEGHATÁROZOTT HULLADÉKOK	
16 01	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek (ideértve a terepjáró járműveket is), azok bontásból, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (kivéve 13, 14, 16 06 és 16 08)	
16 01 17	vasfémek	1500
16 01 18	nem-vas fémek	200
16 01 19	műanyagok	30
16 01 20	üveg	20
16 02	<i>elektromos és elektronikus berendezések hulladéka</i>	
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	60
17	ÁPÍTÉSI ÉS BONTÁSI HULLADÉKOK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 02	<i>fa, üveg és műanyag</i>	
17 02 01	fa	10
17 02 02	üveg	10
17 02 03	műanyag	20
17 04	<i>fémek (beleértve azok ötvözeit is)</i>	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	100
17 04 02	alumínium	250
17 04 03	ólom	10
17 04 04	cink	10
17 04 05	vas és acél	3000
17 04 06	ón	10
17 04 07	fémkeverék	25
17 04 11	kábelek amelyek különböznek 17 04 10-től	50
17 09	<i>egyéb építési-bontási hulladék</i>	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	200
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 10	<i>fém tartalmú hulladék aprításából (shredderezéséből) származó hulladék</i>	
19 10 01	vas- és acélhulladék	500
19 12	<i>közelebből meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</i>	
19 12 01	papír és karton	100
19 12 02	fém vas	100
19 12 03	nemvas fémek	100
19 12 04	műanyag és gumi	100
19 12 05	üveg	10
19 12 07	fa, amely különbözik 19 12 06-től	10
19 12 08	textíliák	10

20	TELEPÜLÉSI HULLADÉKOK (HÁZTARTÁSI HULLADÉKOK ÉS AZ EZEKHEZ HASONLÓ, KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉKOK), BELEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT HULLADÉKOKAT IS	
20 01	<i>Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve 15 01)</i>	
20 01 01	papír és karton	250
20 01 02	üveg	50
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, melyek különböznek a 20 01 21, 20 01 23 és 20 01 35 kódszámú hulladékoktól	200
20 01 39	műanyagok	50
20 01 40	fémek	2000
20 03	<i>Egyéb települési hulladék</i>	
20 03 99	Közelebbről nem meghatározott lakossági hulladékok	10
Összesen:		10260

3.00 Az alaphatározat egyebekben nem változik meg, így a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak. Jelen határozat csak az alaphatározattal együtt érvényes.

4.00 Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

5.00 Az üzemeltetési szabályzat módosítását jóváhagyom.

6.00 A határozatot hatóság nyilvántartásba veszem.

7.00 Jogorvoslat:

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Engedélyes által benyújtott kérelemre a hulladékgazdálkodási hatóságnál 2025. szeptember 12. napján, TOG/83/02258/2025. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult hulladékgazdálkodási engedély módosítás tárgyában.

Az Engedélyes a telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok bővítését kérte a HAK 17 09 04 kóddal jelölt „kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01, a 17 09 02 és a 17 09 03-tól” megnevezésű hulladékkal, valamint az összes mennyiség kapacitásának módosítását kérte a hulladékgazdálkodási hatóságnál.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A kérelem áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII.23.) EM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) bekezdése szerint Igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni az 1. mellékletben meghatározott hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokért. A díjat eljárásonként kell megfizetni. A Díjr. 1. számú mellékletének 9. pontja, 11. pontja és 19. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 286 000 Ft. Erre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság díjfizetés tekintetében hiánypótlásra szólította fel Engedélyest.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (4) és (5) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az Engedélyest a módosított hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatának felülvizsgálatára hívta fel.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02258-2/2025. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest.

Engedélyes 2025. szeptember 17. és 19. napján érkezett beadványaival teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat.

Környezet- és természetvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, valamint közegészségügyi szempontból tett megállapítások:

Közegészségügyi szempontból:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. pontja szerint az eljárásban „*Környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően.*” szakkérdés vizsgálata szükséges.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Paks 4710/10 hrsz. alatti telephelyre indított kérelem *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet értelmében érkezett. A MÉH-Paks Kft. telephelyén veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését végzi. Kérelmében a TOG/83/02007-21/2023 iktatószámú határozattal (alaphatározat) kiadott engedély módosítását, a **nem veszélyes hulladékok körének bővítését**, a 17 09 04 HAK kóddal jelölt, „kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01, a 17 09 02 és a 17 09 03-tól” megnevezésű hulladék felvételét kérte, maradva az egyidejűleg tárolható 407 t mennyiségnél, de az előkezelés kapacitását 10.260 t/évre növelné. **Az engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási tevékenység nem változik, a feltételek továbbra is adottak. Vízügyi és vízvédelmi szempontból az ilyen jellegű módosítás nem kifogásolható.**

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny (2a)* területen helyezkedik el.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást továbbra sem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az alaphatározatban tett előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

A telephelyen kizárólag fizikai előkészítési műveleteket (válogatás, darabolás és bálázás) végeznek. A hulladékok tárolása burkolt felületen történik.

A telephelyen közüzemi csatorna nincs, a képződő kommunális szennyvíz elszállításáról közszolgáltató gondoskodik. Technológiai vízigény nem jelentkezik, így technológiai szennyvíz sem keletkezhet. A telephelyen csapadékvízvezető rendszer nincs kiépítve, a szennyezetlen csapadékvíz helyben szikkad el. Erre vonatkozó változás a dokumentáció alapján nem történt. A vízügyi és

vízvédelmi szakkérdést a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. melléklet 5-6. pontja alapján vizsgálendő.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében szereplő táblázat 3. sora szerint földtani közeg-védelmi szempontból az alábbiak vizsgálendőak:

„Ha a hulladékgazdálkodási tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a földtani közeg védelme követelményeinek, valamint ha a hulladékgazdálkodási tevékenység külterületen, illetve belterület esetén természeti területen, országos jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén folyik, továbbá ha barlangot, egyedi tájértéket közvetlenül érint, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés vizsgálata.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg tárgyi eljárás vonatkozásában:

A kérelmezett módosítás műszaki tartalom módosításával nem jár.

A hatóságnak nincs tudomása a tárgyi területet érintő, (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.

A rendelkezésre álló információk alapján a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FavR.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a hatóságnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.

Összességében a tevékenység módosításából eredően a földtani közeg védelme szempontjából jelentős hatás, gondos üzemeltetés és a szakágazati jogszabályokban foglaltak betartása mellett nem feltételezhető.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a telep zaj- rezgés állapotára nincs jelentős hatása és a zajterhelési határértékek a továbbiakban is teljesülnek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a levegő minőségére nincs jelentős hatása. A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatásához bejelentés köteles pontforrás továbbra sem tartozik.

Az alaphatározatban a zaj-rezgés és levegőtisztaság-védelemre vonatkozó előírások változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak.

Természetvédelmi szempontból:

Tárgyi hatósági eljárásban a **táj- és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.**

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadályja nincs, ezért a fentiekre tekintettel az alaphatározatot kérelemre a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2025. november 5.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézés a jelen határozat kiadásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatósági megkeresés szükségessége merült fel, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Jelen határozatot a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése szerint a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére kézbesíteni kell.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről jelen határozat **4.00** pontjában döntött.

Az Engedélyes megküldte a hulladéktároló hely módosított üzemeltetési szabályzatát, a szabályzat jóváhagyásáról az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: LétesítményR.) 21. § (4) bekezdése alapján a **5.00** pontban rendelkeztem.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **6.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A határozat **7.00** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes –

határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat,

amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető