



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02370-17/2025.

Ügyintéző: Póthné Sövér Gabriella

Tárgy: a TOG/83/01440-2/2025. számon
módosított, TOG/83/01872-19/2024. számú
hulladékgazdálkodási engedély módosítása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) területi hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva a BONYLOG Kft. (székhely: 7150 Bonyhád, István utca 4.; KÜJ: 104 390 751; telephely: 7150 Bonyhád, 021/5 hrsz.; KTJ: 103 174 366; a továbbiakban: Engedélyes) részére adott TOG/83/01440-2/2025. módosított, TOG/83/01872-19/2024. számú hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) – kérelemre – az alábbiak szerint

módosítja.

2.00 Az alaphatározat **2.00** pontja az alábbiak szerint módosul:

Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

- nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása

3.00 Az alaphatározat **3.00** pontja az alábbiak szerint módosul:

3.00 A gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 01	beton, téglá, cserép és kerámia	
17 01 01	beton	550
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	750
17 03	bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	50
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, melyek különböznek a 17 05 03-tól	300
17 09	egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	1440
Összesen:		3090

4.00 Az alaphatározat **4.01** pontja az alábbiak szerint módosul:

4.01 A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület (telephely) megnevezése:

Az Engedélyes a 7150 Bonyhád, 021/5 hrsz. alatti telephelyén végzi a hulladék gyűjtését, előkezelését és hasznosítását.

5.00 Az alaphatározat **4.03** pontja az alábbiak szerint módosul:

4.03 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység ismertetése:

Gyűjtési, előkezelési és hasznosítási műveletek kódjai:

Kezelési kód:

G0001 nem veszélyes hulladék telephelyen történő gyűjtése

E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

E02 – 13 szitálás, rostálás

R5 Egyéb szervesetlen anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése

(Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozását, a szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.)

R5a Szervesetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozása

R5b Szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése

A hulladékok az alábbi pontokban részletezett lépések alapján kerülnek gyűjtésre, előkezelésre és hasznosításra:

1. Inert hulladékok fogadása, mérlegelése, deponálása,
2. Inert hulladékok válogatása, törése, osztályozása, deponálása,
3. Kezelt hulladékok építőanyaggá történő minősítése,
4. Építőanyagok értékesítése.

Az építési-bontási hulladékokat a hulladéktermelők, a szállítási engedéllyel rendelkező cégek és a BONYLOG Kft. (a PE/KTFO/03989-7/2024. iktatószámú engedély alapján) szállítják be a telephelyre.

A hulladék átvételét megelőzően szemrevételezéssel, illetve a kísérő dokumentumok ellenőrzésével meggyőződnek róla, hogy a hulladék a telephelyen fogadható, vagyis megfelel az engedélyben foglalt előírásoknak. Amennyiben nem megfelelő a hulladék összetétele, nem sorolható be az engedélyben megadott hulladék azonosító kódok egyikébe sem, az átvételt meg kell tagadni.

A beérkező hulladékok mérlegelése a telephelyen lévő saját hitelesített hídmérleggel történik.

A mérlegelést követően a hulladékokat azonosító kódokként elkülönítve a kijelölt tároló helyeken deponálják. Az így gyűjtött hulladékokat egy éven belül hasznosítani kell. Amennyiben a piaci igények miatt nincs szükség hulladék hasznosításból származó minősített építőanyagokra, a telephelyen gyűjtött hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelő létesítménybe szállítják tovább.

A telephelyen az építési-bontási (inert) hulladékokat szükség esetén válogatják. A válogatás során képződő másodlagos hulladékokat mérlegelést követően a telephelyen kijelölt helyre szállítják további kezelés céljából, vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező társaságnak adják át. A válogatást követően a hulladékokat a piaci igényeknek megfelelő méretűre aprítják és osztályozzák.

A kezelt hulladékokat akkreditált laboratóriummal minősítetik. A minősítést követően a kezelt inert hulladék hulladéktársa megszűnik és a továbbiakban termékként értékesítik. A telephelyen a 305/2011/EU rendelet előírásainak megfelelően a hulladék hasznosítását követően a következő termék előállítása történik: adalékanyagok, burkoló kövek, vasúti kavicsagyazat, kitöltő anyagok. A teljesítményigazolás az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet szerint történik.

A hasznosítást követően a termékké minősített anyagot a piaci igényeknek megfelelő kiszállítási ütemben értékesítik.

A telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladék mennyisége összesen 3090 tonna.

6.00 Az alaphatározat 4.05 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.05 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett telephely környezetvédelmi jellemzői:

A telephellyel érintett külterületi ingatlan (Bonyhád, 021/5 hrsz.) természeti területnek, országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, ökológiai hálózathoz, egyedi tájértéknek, barlang védőövezetének nem képezi részét.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a telephely tájképvédelmi övezetnek sem képezi részét a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján.

A tevékenységet megfelelően karbantartott munkagéppel végzik. A törőgép műszaki állapot a munkavégzés megkezdését megelőzően ellenőrzik, hogy a gép működtetése során olajcsöpögés ne következzen be. A tevékenység során talaj igénybevétele nincs. A szállító és rakodó járművek a kijelölt utakon közlekednek, a hasznosító berendezést a kijelölt területen helyezik el.

Összességében a tevékenység megvalósításából, működéséből eredően a földtani közeg védelme szempontjából jelentős hatás, gondos üzemeltetés mellett nem feltételezhető.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely Bonyhád közigazgatási területének D-i peremén lévő ipari, gazdasági övezetben (Gip-3) a 021/5 hrsz. alatti területen helyezkedik el. Közvetlen környezetében az É-i, és az ÉK-i irányban beépítésre nem szánt bányaterület (Kbb), a K-i irányban mezőgazdasági általános övezet (Má-1), a D-i irányban közlekedési terület (KÖk, 65362 sz. bekötőút, vasúti terület) húzódik. A közlekedési területtől D-i irányban – Hidas közigazgatási területén – mezőgazdasági általános zóna (Má-1) van. Ezekben a területeken a védendő épület nincs. A legközelebbi védendő épületek az ipari övezeten belül a 021/4 és a 020/1-2 hrsz. alatt találhatók

(Berekalja dűlő). A telephelyre irányuló célforgalom a 65362 sz. bekötőútról közvetlenül éri el a telepet.

A jelen fázisban a telephelyen kisintenzitású, rövid idejű, szakaszos munkavégzés tervezett, ami adódik a napi beszállított, kezelt hulladékmennyiség nagyságából. Ebből adódóan az egyes zajforrások rövid ideig fognak üzemelni.

A zaj elleni védelemről szóló tervfejezetben bemutatott vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a telephely működéséből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés nem származik.

A fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a tevékenység zajkibocsátása, a megszabott feltételek betartásával megfelel, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.

A benyújtott dokumentáció alapján a munkaterületen egyidejűleg maximálisan 3 db munkagép (1 db törő-aprító, 1 db osztályozó, 1 db munkagép) tevékenykedik. A gépjárművek üzemeltetéséből nem származik olyan károsanyag kibocsátás, mely számottevő levegőterhelő hatást okoz. A törés során a kiporzást vízpermet alkalmazásával csökkentik. Szélsőséges időjárási körülmények esetén (nyári szárazság) megelőzésére a közlekedési útvonalakat a munkaterületre szállított vízzel locsolják. A törőgép esetenként maximálisan egy órát üzemel. A tevékenység levegőre gyakorolt hatása elviselhető. Az üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem üzemel.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A tevékenység végzéséből eredő légszennyező anyagok kibocsátásának csökkentése érdekében, kizárólag megfelelő műszaki állapotú szállítójárművek és munkagépek alkalmazhatóak.

A tevékenység rendelkező részben tett feltételek teljesítésével megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.

A telephelyen keletkező kommunális és egyéb (karbantartási) hulladék szállításáról engedéllyel rendelkező cég gondoskodik, és adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező céghez szállítják.

7.00 Az alaphatározat **5.24** pontja az alábbiak szerint módosul:

5.24 A telephely üzemszerű működése során biztosítani kell a TOG/81/00276-8/2025. ügyszámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozatban (a továbbiakban: Zajkibocsátási határozat) foglaltak maradéktalan teljesülését.

8.00 Az alaphatározat egyebekben nem változik meg, így a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak. Jelen határozat csak az alaphatározattal együtt érvényes.

9.00 Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

10. 00 Az üzemeltetési szabályzat módosítását jóváhagyom.

11.00 A határozatot hatóság nyilvántartásba veszem.

12.00 Jogorvoslat:

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Engedélyes által benyújtott kérelemre a hulladékgazdálkodási hatóságnál 2025. október 6. napján, TOG/83/02370/2025. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult hulladékgazdálkodási engedély módosítás tárgyában.

Az Engedélyes a telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok mennyiségének növelését, a hulladékok típusának módosítását, és a kezelési műveletek bővítését kérte a hulladékgazdálkodási hatóságnál.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A kérelem áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII.23.) EM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni az 1. mellékletben meghatározott hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokért. A díjat eljárásonként kell megfizetni. A Díjr. 1. számú mellékletének 9. pontja, 11. pontja, 13. pontja és 19. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 513 500 Ft. Az Engedélyes a kérelem benyújtásával egyidejűleg a hulladékgazdálkodási engedélyezéséért az igazgatási díjat nem fizette meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 2.0 pontjában felhívta az Engedélyest, hogy a hulladékmennyiséget *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.eng.R.)_ 9. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően jelölje meg.

A hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges, az Engedélyes rendelkezésére álló pénzügyi eszközöket, azok garanciáit a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell megküldeni.

A Hull.eng.R. 9. § (1) bekezdés gb), gc), gd, ge). pontjai alapján meg kell adni a kezelés során képződött anyag és hulladék mennyiségét, fajtáját, típusát, jellegét, összetételét, fizikai megjelenési formáját, annak tervezett kezelési módját, további felhasználási lehetőségeit, a kezelés anyagmértékét, a kezelési folyamat szempontjából kritikus ellenőrzési pontokat, a kezelési technológia környezetvédelmi jellemzőit.

A megadott hasznosítani kívánt mennyiség alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjának, valamint a 3. számú melléklet 107. pontjának előírásai alapján pontosítsa a kezelni kívánt hulladék mennyiségeket. Amennyiben átlépi a 10 tonna/napi kapacitást az engedély előfeltétele egy előzetes környezeti hatásvizsgálat.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. október 9. napján, TOG/83/02370-2/2025. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest.

Engedélyes 2025. október 29. napján kérelmet nyújtott be a hulladékgazdálkodási hatósághoz az eljárás szüneteltetése iránt. A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás szünetelését TOG/83/02370-10/2025. számú végzésével elrendelte.

Az Engedélyes 2025. november 12. napján kérelmet terjesztett elő a hulladékgazdálkodási hatóságnál az eljárás folytatását kérve. A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás folytatását 2025. november 13. napján, TOG/83/02370-13/2025. számú végzésével elrendelte.

Engedélyes 2025. október 15. napján és 2025. november 12. napján érkezett beadványaival teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat. Engedélyes a 04/04/406-8/2024. számú Telepengedélye szerint hétfőtől- szombatig heti 6 napot végezheti tevékenységét, a telephely kapacitását a gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható hulladékok mennyiségek tekintetében (6 nap * 52 hét -3 munkaszüneti) * 10 tonna/ nap = 3090 tonna/ napban határozták meg. Mivel a *Munka Törvénykönyvéről* szóló 2012 évi I. törvény 102 § (1) bekezdése szerint 11 munkaszüneti napot határoz meg így a munkavégzés csak az ott megadott feltételek betartása mellett végezhető.

Környezet- és természetvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, valamint közegészségügyi szempontból tett megállapítások:

Közegészségügyi szempontból:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. pontja szerint az eljárásban „*Környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően.*” szakkérdés vizsgálata szükséges.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Az engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási tevékenységhez a feltételek továbbra is adottak. Vízügyi és vízvédelmi szempontból az ilyen jellegű módosítás nem kifogásolható.

A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kommunális szennyvíz elhelyezése, illetve a szennyeztelen csapadékvíz elvezetése továbbra is megoldott. Erre vonatkozó változás a dokumentáció alapján nem történt.

A telephely szennyeződéserzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *fokozottan érzékeny (1a)* területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

Földtani közeg védelme szempontjából:

Földtani közeg védelme szempontjából a tervezett tevékenység vonatkozásában az előírások módosítása nem szükséges, azokat a hatóság továbbra is fenntartja.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Figyelembe véve az Engedélyes kérelmét, annak helyt adva a hatóság módosította az alaphatározat 5.24 pontjának Zaj-és rezgésvédelemre vonatkozó részét.

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a telep zaj- rezgés állapotára nincs jelentős hatása és a zajterhelési határértékek a továbbiakban is teljesülnek. Az Engedélyes telephelyére vonatkozóan Zajkibocsátási határozattal rendelkezik.

A Zajkibocsátási határozat tartalmazza a zajkibocsátási határérték mértékét a nappali időszakra, a zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi számát, a védendő épületek címét, a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét, a zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat, valamint az indokolásban a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását, és a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék szerinti besorolását.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a környezetvédelmi hatóság előírást tett.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja szerint, az üzemeltetőnek a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18) KvVM rendeletben (a továbbiakban: KvVM rendelet) meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján, a zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi és szabadidős zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A Zajrendelet 11. § (5a) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi hatóság az (5) bekezdés a) pontja szerinti bejelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. §. (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb

mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. §. (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkező részben tett feltételek teljesítésével, valamint a Zajkibocsátási határozatban foglaltak betartásával, **a tevékenység megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.**

A fentiek alapján a telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt zaj-és rezgésvédelmet érintő megállapítások továbbra is érvényesek, azok módosítása azonban a rendelkező rész szerint indokoltak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a levegő minőségére nincs jelentős hatása. A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatásához bejelentés köteles pontforrás továbbra sem tartozik.

A telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt levegőtisztaság-védelmet érintően a megállapítások továbbra is érvényesek.

Természetvédelmi szempontból:

Tárgyi hatósági eljárásban a táj- és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az alapengedélyben foglalt előírások betartása mellett a hulladékgazdálkodási tevékenység a módosításokkal együtt folytatható.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel az alaphatározatot kérelemre a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2025. december 14.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézés a jelen határozat kiadásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatósági megkeresés szükségessége merült fel, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Jelen határozatot a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése szerint a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére kézbesíteni kell.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján eljárás költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás költségről jelen határozat **9.00** pontjában döntött.

Az Engedélyes megküldte a hulladéktároló hely módosított üzemeltetési szabályzatát, a szabályzat jóváhagyásáról az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: LétesítményR.) 21. § (4) bekezdése alapján a **10.00** pontban rendelkeztem.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **11.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A határozat **12.00** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. §

[Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető