



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00016-5/2026.

Ügyintéző: Póthné Sövér Gabriella

Tárgy: a TOG/83/01753-9/2023. számon

módosított, TOG/83/01481-19/2023.

számú hulladékgazdálkodási engedély
módosítása

HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) területi hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben eljárva a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8154 Polgárdi, Szabadság u. 26.; KÜJ:103 175 834; telephely: 7090 Tamási, Koppánypart utca 3. 1375 hrsz.; KTJ:101 241 374; a továbbiakban: Engedélyes) részére adott TOG/83/01481-19/2023. számú hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) – kérelemre – az alábbiak szerint

módosítja.

1.00 Az alaphatározat 3.00 pontja az alábbiak szerint módosul:

3.00 A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok:

3.01 A gyűjthető és egyidejűleg tárolható nem veszélyes hulladékok

Azonosító kódszám	Nem veszélyes hulladék megnevezése	Mennyiség [tonna/év]	Egyidejűleg tárolható mennyiség [tonna]
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT		
15 01	<i>csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)</i>		
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	100	30
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	100	20
15 01 03	fa csomagolási hulladék	10	3
15 01 04	fém csomagolási hulladék	20	4
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	10	1
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	50	6
15 01 09	textil csomagolási hulladék	5	1
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK		
16 01	<i>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16</i>		

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladeggazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKH, KRID: 218650758

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

	<i>08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</i>		
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	60	5
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)		
17 01	<i>beton, téglá, cserép és kerámia</i>		
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	900	20
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMİ, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS		
20 01	<i>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</i>		
20 01 01	papír és karton	45	18
20 01 02	üveg	100	6
20 01 10	ruhanemű	5	2
20 01 25	étolaj és zsír	25	0,5
20 01 28	festékek, tinták, ragasztók és gyanták, amelyek különböznek a 20 01 27-től	5	1
20 01 30	mosószeres, amelyek különböznek a 20 01 29-től	5	1
20 01 34	elemek és akkumulátorok, amelyek különböznek a 20 01 33-tól	5	1
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	15	3
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	10	3
20 01 39	műanyagok	100	5
20 01 40	fémek	30	7
20 02	<i>kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)</i>		
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	400	5
20 03	<i>egyéb települési hulladék</i>		
20 03 07	lomhulladék	400	25
ÖSSZESEN:		2400	167,5

2.00 Az alapengedély **5.00** pontja az alábbi előírásokkal egészül ki:

- 5.22** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a működés során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerülhessen.
- 5.23** A tevékenység folytatása során veszélyes anyagokat, üzem- és kenőanyagokat tárolni, kezelni, felhasználni csak a földtani közeg szennyeződésének kizárásával, megfelelő műszaki védelem mellett lehet.

- 5.24** A tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek, járművek alkalmazhatók.
- 5.25** A tevékenység végzéséhez szükséges, használatban lévő eszközök/gépek tárolása kizárólag műszaki védelemmel ellátottan történhet, megfelelő méretű és mennyiségű kármentő eszköznek rendelkezésre kell állnia a telephelyen, továbbá a megfelelő mennyiségű kárelhárítási anyag rendelkezésre állását is biztosítani kell.
- 5.26** Kárelhárítási anyagokat esetleges fel/elhasználás esetén azonnal pótolni kell.
- 5.27** A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.00** Az alaphatározat egyébekben nem változik meg, így a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak. Jelen határozat csak az alaphatározattal együtt érvényes.
- 4.00** A hulladékgyűjtő udvar üzemeltetési szabályzat módosítását jóváhagyom.
- 5.00** Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 6.00** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 7.00** Jogorvoslat:

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Engedélyes által benyújtott kérelemre a hulladékgazdálkodási hatóságnál 2025. december 2. napján, TOG/83/02600/2025. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult hulladékgazdálkodási engedély (veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtése,) módosítás tárgyában.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A benyújtott dokumentáció alapján, az Engedélyes a hulladékgyűjtő udvarban gyűjthető nem veszélyes hulladékok körét kívánja kiegészíteni a 20 02 01 hulladék azonosító kóddal.

A kérelem áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII.23.) EM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) bekezdése szerint Igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni az 1. mellékletben meghatározott hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokért. A díjat eljárásonként kell megfizetni. A Díjr. 1. számú mellékletének 10. pontja és 19. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 104 000 Ft.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02600-4/2025. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest.

Az Engedélyes 2025. december 19. napján érkezett beadványával teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat.

Az Engedélyes a kérelemhez mellékelte a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat módosítását, a szabályzat jóváhagyásáról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: LétesítményR.) 10. § (3) bekezdése alapján a **4.00** pontban rendelkeztem.

Környezet- és természetvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, valamint közegészségügyi szempontból tett megállapítások:

Közegészségügyi szempontból:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. pontja szerint az eljárásban „Környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően.” szakkérdés vizsgálata szükséges.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Az engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási tevékenységhez a feltételek továbbra is adottak. Vízügyi és vízvédelmi szempontból az ilyen jellegű módosítás nem kifogásolható.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint kevésbé érzékeny (3) területen helyezkedik el.

Az érintett terület a Tamási városi vízbázis előzetesen lehatárolt, de hatósági határozattal még ki nem jelölt hidrogeológiai védőidomának felszíni vetületén található.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az alaphatározatban tett előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében szereplő táblázat 3. sora szerint földtani közeg-védelmi szempontból az alábbiak vizsgálandóak:

„Ha a hulladékgazdálkodási tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a földtani közeg védelme követelményeinek, valamint ha a hulladékgazdálkodási tevékenység külterületen, illetve belterület esetén természeti területen, országos jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén folyik, továbbá ha barlangot, egyedi tájértéket közvetlenül érint, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés vizsgálata.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg tárgyi eljárás vonatkozásában:

Kérelmezett módosítás: gyűjthető nem veszélyes hulladékok körének bővítése a HAK 20 02 01 típusú hulladékkal.

Egyebekben nincs változás.

A hatóságnak nincs tudomása a tárgyi területet érintő, (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.

A rendelkezésére álló információk alapján a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FavR.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a hatóságnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.

Összességében a tevékenységből eredően a földtani közeg védelme szempontjából jelentős hatás, gondos üzemeltetés és a szakágazati jogszabályokban foglaltak betartása mellett nem feltételezhető.

A hatóság földtani közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos előírásai a FavR. 10. §-án és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltakon alapulnak.

A *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kárelh.R.) 6. § (3) bekezdése, és 2. számú melléklete alapján a telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában „Üzemi terv készítésére” nem kötelezett, ugyanakkor Engedélyes *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti havária-tervvel rendelkezik.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész **5.22-5.27** pontjában fogalmaztam meg előírásokat.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a telep zaj- rezgés állapotára nincs jelentős hatása és a zajterhelési határértékek a továbbiakban is teljesülnek.

A telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt zaj-, rezgés állapotát érintően a megállapítások továbbra is érvényesek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a levegő minőségére nincs jelentős hatása. A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatásához bejelentés köteles pontforrás továbbra sem tartozik.

A telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt levegőtisztaság-védelmet érintően a megállapítások továbbra is érvényesek, melyről a fentiekben rendelkeztem.

Természetvédelmi szempontból:

Tárgyi hatósági eljárásban a **táj- és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.**

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadályja nincs, ezért a fentiekre tekintettel az alaphatározatot kérelemre a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 1. § (1); (2) és (3) bekezdései alapján minden év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tartó igazgatási szünet időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026. február 1.

Az ügyintézés jelen határozat elektronikus úton történő megküldésével lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlás és szakhatósági megkeresés szükségessége merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Jelen határozatot a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése szerint a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére kézbesíteni kell.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **6.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A határozat **7.00** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A

Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető