



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00034-9/2026.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: 13514/2007. ügyszámú,
76049/07. iktatószámú,
hulladékgazdálkodási engedély
módosítása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, **Miszla Község Önkormányzata** (székhelye: 7065 Miszla, Fő utca 63. KÜJ: 100 156 421) részére, a Miszla 038 hrsz., illetve a Miszla 039/6 hrsz., valamint a Miszla 041/8 (KTJ: 100 545 626) alatti B3 alkategóriájú hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó, 13514/2007. ügyszámon, 76049/07. iktatószámon kiadott, a 33787/2009. ügyszámon, 26965/10. iktatószámon módosított, illetve 33787/2009. ügyszámon, 64113/10. iktatószámon kijavított, továbbá TOG/81/00322-4/2021. iktatószámon módosított **hulladékgazdálkodási engedélyt** jelen határozat **2.00** pontja szerint

módosítom.

2.00 Az alaphatározat **3.00** pontjában, *a végleges záróréteg kialakítására* vonatkozóan megadott határidő helyébe az alábbi határidő kerül:

2030. december 31.

Az alaphatározat **3.00** pontjában, *az utógondozásra (karbantartásra, megfigyelésre, ellenőrzésre)* vonatkozó határidő az alábbira módosul:

2040. december 31.

3.00 Előírások:

3.01 Az alaphatározatban és annak módosításaiban, **a zaj-rezgés és levegőtisztaság-védelemre vonatkozó előírásokban, valamint a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokban** foglaltak betartása továbbra is kötelező.

3.02 A hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggésben a védett természeti értékek, illetve Natura 2000 jelölőfajok nem károsodhatnak.

3.03 Amennyiben az engedélyezett tevékenység a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság), vagy a Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatósága, mint természetvédelmi kezelő megállapítása alapján védett természeti értéket, vagy Natura 2000 jelölőfajt veszélyeztet, a tevékenységet a veszélyeztetés kockázatának elhárulásáig fel kell függeszteni.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKH, KRID: 218650758

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- 3.04** Engedélyes köteles biztosítani a területileg illetékes természetvédelmi hatóság és természetvédelmi kezelő részére a korlátozás nélküli ellenőrzés lehetőségét.
- 4.00** Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak és csak a módosításaival együtt érvényes.
- 5.00** Az igazgatási szolgáltatási díj, amelyet Engedélyes köteles viselni, megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 6.00** A hulladékgazdálkodási hatóság Engedélyest és jelen határozatot hatósági nyilvántartásba veszi.

7.00 Jogorvoslat:

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) előtt, a **Miszla Község Önkormányzata** (székhely: 7065 Miszla, Fő utca 63. KÜJ: 100 156 421; telephely: Miszla 038 hrsz., Miszla 039/6 hrsz., Miszla 041/8 (KTJ: 100 545); a továbbiakban: **Engedélyes**) által 2025. december 12. napján benyújtott kérelem alapján, TOG/83/02637/2025. ügyszámon hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás a 2026 évben TOG/83/00034/2026. ügyszámon folytatódott.

Engedélyes a TOG/81/00322-4/2021. iktatószámú módosító határozat 2.0 pontjában megadott határidő 2030. december 31. napjáig történő módosítását kérte, tekintettel arra, hogy Engedélyes kötelezettségét forrás hiányában nem tudja teljesíteni határidőre.

A *hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 16. pontjának D oszlopa alapján jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke **130 000 Ft**.

Engedélyes a kérelem benyújtásával egyidejűleg a hulladékgazdálkodási engedélyezéséért az 130 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. december 17. napján, TOG/83/02637-3/2025. iktatószámú végzésével, elektronikus úton megküldve szemlét rendelt el Engedélyes telephelyén.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. január 14. napján szemlét tartott Engedélyes telephelyén, ahol a TOG/83/00034-6/2026. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbi megállapítások kerültek rögzítésre:

A telephely hóval, növényzettel helyenként borított, megközelíthetősége kizárólag terep gépjárművel volt megoldható.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. január 9. napján, TOG/83/00034-4/2026. iktatószámú végzésével, elektronikus úton kézbesítve, hiánypótlásra szólította fel Engedélyest az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és annak igazolására, valamint a süllyedés vizsgálatok eredményeinek figyelembe vételével, a rekultivációra vonatkozó ütemtervet.

Engedélyes 2026. január 19. napján megküldte a hiánypótlási felhívásban szereplő igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot, valamint nyilatkozata szerint a hulladéklerakó 10 000 m³ mennyiségű kommunális hulladékot tartalmaz, ezért 2026-2027 évben Engedélyes - szakember bevonásával - megvizsgálhatja a lerakó együtemű lezárásának lehetőségét. Az éves süllyedésmérések alapján a hulladéklerakó hulladékteste jelenleg is mozgásban van. A süllyedésvizsgálat figyelembevételével Engedélyes, 2029. december 1. napján tervezi megkezdeni a hulladéklerakó záró rétegrendjének kialakítását.

Közegészségügyi szempontból:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 2. melléklet 2. pontja szerint az eljárásban „A környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően.” szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A szakkérdés vizsgálatának eredményeképpen megállapításra került, hogy Engedélyes hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kifogást nem emel.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdés vizsgálatának eredményeképpen, megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentációban alapján a hulladékgazdálkodási engedély módosításához egyéb előírást a hulladékgazdálkodási hatóság nem tesz.

Egyéb, az ügyhöz tartozó lényeges megállapítások:

A hulladékgazdálkodási engedély módosítása közegészségügyi érdekeket nem sért.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Kijelölő rendelet 3. számú melléklet 5. pontja szerint az eljárásban „*Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.*”, illetve 6. pontja szerint az eljárásban „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.*” vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A szakkérdés vizsgálatának eredményeképpen megállapításra került, hogy a hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó engedély módosítása előírások nélkül engedélyezhető.

Tárgyi ingatlan egy B3 alkategóriájú hulladéklerakó telep, mely Miszla településtől D-re fekszik, és területe érinti a „Névtelen-3157” jelölésű, mesterséges hatás miatt időszakos jellegű vízfolyást, melynek befogadója a Péli-víz. Telephely súlyponti EOVS koordinátái: EOVS: 142100 ; EOVS: 606800.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Miszla „Érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.

Miszla a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolása szerint az erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik, tehát olyan település, amely a hullámtéren lakóingatlannal rendelkezik, illetőleg, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árva szabadon elönthet.

A lerakó szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép

alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint.

A lerakó területén a talajvíz elterjedési mélysége 8-10 m.

A rendelkezésre álló információk alapján – a hatáskörbe utalt kérdéseket figyelembe véve - megállapításra került, hogy a végleges felső záróréteg kialakítási határidejének meghosszabbítása a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, a vizek lefolyására gyakorolt hatása nincs, a tárgyi rekultivációs engedély módosítása jóváhagyható, külön vízügyi és vízvédelmi előírás nem szükséges.

Felhívom a figyelmet azonban, hogy a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: LerakóR.) 4. sz. melléklet 1.2.2 pontja szerint a végleges felső záróréteg rendszer legfőbb rendeltetése a csapadékvíz hulladéktestbe való bejutásának megakadályozása, a csurgalékvíz képződésének (és kezelésének), továbbá a környezetbe való potenciális kijutásának megelőzése.

A rekultivációs időszak első részében a biológiai lebontó folyamatok lejátszódásához szükség van némi csapadékvíz bejutására, azonban a további csapadékvíz bejutás és csurgalékvíz-képződés nem előnyös, mert a szennyezőanyagok hulladékból történő további kioldódásához, a földtani közeg és a felszín alatti vizek további szennyeződéséhez vezethet.

Ennek értelmében a csapadék- és csurgalékvíz elvezetésre fokozott figyelmet kell fordítani.

Környezetvédelmi szempontból:

Összességében a tevékenységből eredően a földtani közeg védelme szempontjából jelentős hatás, gondos üzemeltetés és a szakágazati jogszabályokban foglaltak betartása mellett nem feltételezhető.

Földtani közeg védelme szempontjából az alaphatározat módosítása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a telep zaj- rezgés állapotára nincs jelentős hatása és a zajterhelési határértékek a továbbiakban is teljesülnek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a levegő minőségére nincs jelentős hatása. A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatásához bejelentés köteles pontforrás továbbra sem tartozik.

Természetvédelmi szempontból:

A rekultivációval érintett külterületi ingatlanok (Miszla 038, 039/6, 041/8 hrsz.) természeti területnek, országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, ökológiai hálózatnak, egyedi tájértéknek, barlang védőövezetének nem képezik részét, azok védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismertek.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni

a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában."

Amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez a Tvt. 43. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek bármelyikének végrehajtása válik szükségessé, azt kizárólag a természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró területileg illetékes természetvédelmi hatóság által kiadott, véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy az ingatlan külterületen, Miszla községtől kb. 400 méterre DK-re található. A rekultivált hulladéklerakót szántó, szőlő művelési ágú ingatlanok és saját használatú utak határolják. Az érintett ingatlanok részei a tájképvédelmi övezetnek a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján, egyedi tájértéket azonban nem érintenek. A jelenlegi módosítás a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest hátrányosan nem változtatja meg, így tájvédelmi kifogás nem merült fel.

A benyújtott engedélykérelem alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett előírásokkal a tevékenység megfelel a természet és táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályi követelményeknek.

A LerakóR. 2. § értelmében:

13. rekultiváció: a bezárt hulladéklerakó vagy a hulladéklerakó egy része környezeti veszélyességének csökkentése új területhasználat előkészítése érdekében lezárással, műszaki védelem és monitoringrendszer kiépítésével vagy a hulladék felszedésével, továbbá tájba illesztéssel;

14. utógondozás: a hulladéklerakó teljes rekultivációját követő olyan összetett tevékenység, amely magában foglalja a monitoringrendszer üzemeltetését, a csurgalékvíz és a hulladéklerakó-gáz kezelését, valamint a szükségessé váló karbantartási munkákat.

A LerakóR. 4. számú melléklet 1.5. a) pontja szerint a hulladéklerakón már meglévő és az utógondozási időszakban is szükséges monitoringrendszer elemeinek, valamint a hiányzó és az új elemeknek a kiépítésével és működtetésével biztosítani kell a végleges felső zárórteg rendszer folyamatos ellenőrzését.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (4) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadályai nincsenek, ezért fentiekre tekintettel az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-a szerint, a Kormány az *igazgatási szünetről* szóló 2023. évi XXVI. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szünetet rendel el, amely minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart, melynek igazgatási szünet időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

A Korm. rendelet 3. §-a alapján, az 1. §-t a 2025. évtől kell alkalmazni.

Fentiekre tekintettel, az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026. február 11.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézészt jelen határozat elektronikus úton történő megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlás, valamint szemle tartása merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **6.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat **7.00** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és

illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgyazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgyazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

A hulladékgyazdálkodási hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet értelmében jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről, illetve a Szankciót. 3. § (1) bekezdése alapján a határozat adatainak a Nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető