



A döntés 2026.02.18.-n végleges.
Szekszárd, dátum: 2026.02.19.
Ügyintéző aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00044-4/2026.

Tárgy: közigazgatási bírság

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

HATÁROZAT

- 1.0 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva (lakcím:); KÜJ:), engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – hulladék gyűjtése, valamint szállítása – miatt

45 450,- Ft,

azaz negyvenötezer-négyszázötven forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

- 1.1. A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlája javára, vagy jelen határozat mellékletét képező, 00204415. sorszámú postal befizető szelvényen kell megfizetni. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.
- 1.2. A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Bátaszék Város Önkormányzata részére, a 11746005-15414076-03610000 számú számlájára.
- 1.3. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről gondoskodik.
- 1.4. A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság adók módjára kerül behajtásra.
- 1.5. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
- 1.6. Tájékoztatom, hogy Jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzésre kerülnek.
- 2.0 Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
- 3.0 A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladegkgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKH, KRID: 218650758

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani).

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton, az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postal úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron), vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem haltható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2025. február 13. napján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bevetési Igazgatósága (a továbbiakban: NAV) tájékoztatta, miszerint 2025. február 13. napján fémkereskedelemmel összefüggő előírások betartásának ellenőrzését végezték [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: **Kötelezett**) lakóhelyén, a 7140 Bátaszék, Hunyadi utca 94. szám alatti ingatlanon.

A Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer adatai alapján, megállapításra került, hogy Kötelezett 2024. 01. 01. - 2024.12.31-ig terjedő időszakban 11.836,8 kg, valamint a 2025. 01. 01. - 2025.02.10-ig terjedő időszakban 2090 kg (összesen: 13926,8 kg) mennyiségben adott le fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot.

Kötelezett, az általa gyűjtött különböző fémhulladékokat fémkereskedőknek adta át.

Kötelezett a hulladékok szállításához kapcsolódóan hulladékszállítási engedélyt bemutatni nem tudott.

A NAV által rögzített 2675095919. számú jegyzőkönyvben Kötelezett az alábbi nyilatkozatot tette:

„Ezen mennyiségek 80%-a olyan fémhulladék, amelyeket kaptam ingyen olyan építkezési helyszíneken, ahova szoktam menni dolgozni. Ezekért nem fizettem, nem munkáért vagy ellenszolgáltatásért cserébe kaptam. Nekik felesleges volt és nekem adták. Nagyon változó volt, hogy milyen jellegű fémhulladék volt. Már nem emlékszem a személyekre kiktől kaptam és milyen építkezési helyszíneken voltam. Nem mindig adtam le azonnal, volt hogy egy rövid ideig itthon tároltam, amíg nem gyűjtöttem össze egy nagyobb mennyiséget. Azért gyűjtöttem be ezeket a fémhulladékokat, hogy leadjam a fémkereskedők részére. És a maradék 20% pedig az pedig a saját ingatlanomból (7140 Bátaszék, Hunyadi u. 94.) származik.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00611/2025. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított az ügy kivizsgálása érdekében.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles Ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy fenti Ingatlan Kötelezett, [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) (a továbbiakban: Ingatlan tulajdonosok) tulajdonában áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 21. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00611-4/2025. iktatószámú levelével értesítette Kötelezettet, valamint az ingatlan tulajdonosokat. Kötelezett, valamint ingatlan tulajdonosok az értesítő levelet 2025. február 25. napján vették át.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai, valamint a jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, hogy Kötelezett a hulladék szállítására, valamint gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.

A NAV által megküldött iratanyag alapján megállapítást nyert az is, hogy Ügyfél 101 kg veszélyes hulladékot, valamint 13 825,8 kg nem veszélyes hulladékot, összesen 13 926,8 kg hulladékot gyűjtött és szállított hulladékgazdálkodási engedély nélkül.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 21. napján TOG/83/00611-6/2025. Iktatószámú végzésével megkereste a **Baumgartner Metal Hulladékkereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t** (székhely: 7150 Bonyhád, Mikes Kelemen utca 1.; adószám: 32635539-2-17), valamint TOG/83/00611-6/2025. Iktatószámú végzésével megkereste a **Mecsek-Steel Fémhulladék Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t** (székhely: 7628 Pécs, Ibolya utca 1.; adószám: 23506167-2-02), (a továbbiakban: **Engedélyesek**), hogy nyilatkozzanak annak tekintetében, hogy Kötelezett milyen hulladékaazonosító kódú hulladékot adott át részükre. Az eljárás során Engedélyesek megküldték a kérdéses HAK azonosító kódokat, melyekben szereplő hulladék mennyiségek megegyeznek a NAV által megküldött mennyiségekkel.

A hulladékgazdálkodási hatóság által észlelt jogsértés a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. §-ában foglalt, **hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény** tényállását feltételezhetően kimeríti. A hulladék engedély nélküli gyűjtése, valamint szállítása a Btk. 248. § (1) a) alapján - aki nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végez hulladékgazdálkodási tevékenységet - büntetendő.

A *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 376. § (2) bekezdése szerint a **hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha törvény előírja, a köztestület köteles a hatáskörében tudomására jutott, közvédra üldözendő bűncselekményt feljelenteni.**

A Be. 377. § (1) és (2) bekezdése szerint feljelentést az ügyészségnél vagy a nyomozó hatóságnál lehet tenni. A feljelentést más hatóság és a bíróság is köteles fogadni, és azt a nyomozó hatóságnak, illetve a 30. § esetén az ügyészségnek megküldeni. Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság nyomban nyilvántartásba veszi a feljelentést, akkor is, ha hatáskörrel vagy illetékességgel nem rendelkezik.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 27. napján, hivatalból - az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tekintetében -, feljelentést tett a Szekszárdi Járási Ügyészségen, valamint a Szekszárdi Rendőrkapitányságon.

Kötelezett 2025. február 28. napján kelt nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

„Nyilatkozom, hogy az ingatlanon semmiféle hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végzett senki, és most sem végez.

A NAV Bevetési Igazgatóság munkatársai 2025.02.13. napján nagy erővel kiszálltak az ingatlanra, de megállapították, hogy sem az ingatlanon, sem annak környezetében nincs 3 m³-nél nagyobb hulladék. Valójában az ingatlanon található saját magam által javított autóm tekintetében tudták mindössze azt megállapítani, hogy „Egy kevés fémhulladék volt a hátsó udvaron. Ezek [REDACTED] saját autójából származó fémalkatrészek.”

Az ingatlanunkon tehát nem, hogy hulladékgazdálkodási tevékenység nincsen, de hulladék sem.”

A Szekszárdi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2025. március 3. napján tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint 17010/301/2025. bü. számon a nyomozást elrendelte.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 28. napján - az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tekintetében - TOG/83/001044/2025. ügyszámon, **szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettel szemben, melyet TOG/83/01044-4/2025. iktatószámú végzésével a büntetőeljárás befejezéséig felfüggesztett.**

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról, TOG/83/01044-2/2025. iktatószámú levelével, postai úton értesítette Kötelezettet, valamint postai úton megküldte az eljárás felfüggesztéséről szóló végzést. Kötelezett az értesítőt, valamint a végzést 2025. március 4. napján vette át.

A nyomozó hatóság 2025. december 11. napján megküldte 17010/301-31/2025. bü. számú határozatát a hulladékgazdálkodási hatóság részére, miszerint - mivel a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése - a büntetőeljárást megszüntette.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. december 17. napján, TOG/83/01044-7/2025. iktatószámú végzésével a TOG/83/01044/2025. ügyszámon indult közigazgatási hatósági eljárás TOG/83/01044-4/2025. iktatószámú végzésével - a büntetőeljárás befejezéséig - elrendelt felfüggesztését megszüntetette, ezzel egyidejűleg **az eljárás folytatását rendelte el.** A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01044-7/2025. iktatószámú végzését 2025. december 18. napján, postai úton megküldte Kötelezett részére. Kötelezett a végzést 2025. december 22. napján vette át.

Kötelezett a közigazgatási hatósági eljárás során nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyalt hulladékok tipizálása hulladékkazonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 17 - vasfémek;

16 01 18 - nem vasfémek;

16 06 - hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt

16 06 01* - ólomakkumulátorok;

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 04 - fémek (beleértve azok ötvözetelt is)

17 04 01 - vörösréz, bronz, sárgaréz;

17 04 02 - alumínium;

17 04 05 - vas és acél;

17 04 11 - kábel, amely különbözik a 17 04 10-től;

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 01 - elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)

20 01 40 - fémek.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

17a. gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválk, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék **gyűjtése, szállítása, kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

41. szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása;

48. veszélyes hulladék: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Ht. 12. § (2) bekezdés szerint a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 14. § (1) bekezdés értelmében hulladékot csak **hulladékgazdálkodási engedély birtokában** vagy nyilvántartásba vétel alapján **lehet szállítani.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbiakat állapította meg:

Kötelezett a hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtötte és szállította, így megsértette a Ht. 1/A. § (1), valamint 62. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat.

Kötelezett engedély nélküli tevékenységét nem saját ingatlanán végezte, hanem ismeretlen személyektől hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtötte a hulladékot, valamint hulladékgazdálkodási engedély nélkül szállította és adta át Engedélyesek részére.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki, vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Szankciótv. 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkövetés.

A Szankciótv. 6. § (2) bekezdése szerint figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankciótv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Szankciótv. 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy Kötelezett a hulladékot engedély nélkül hulladékot gyűjtötte, valamint szállította, **jelen ügyben Kötelezettel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható, hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának van helye.**

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékoztatásával, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

Kötelezett által folytatott jogsértő tevékenységet a jogsértés időpontja szerint hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével kell elbírálni.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírság rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdés szerint a bírság kiszabása nem mellőzhető, Kötelezett által elkövetett jogsértés nem tekinthető csekélynek, mivel engedély nélkül hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbiak figyelembe vételével állapította meg:

A Bírság rendelet 1. § (4) bekezdés alapján, a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság mértéke hatezer forint.

A Bírság rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a **bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező meghatározása a Bírság rendelet 1. § (2) bekezdése szerint:

A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Bírság rendelet 1. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) A 13,9268 tonna hulladék engedély nélkül gyűjtése, valamint szállítása esetében annak konkrét veszélyessége, károsító hatása nem bizonyítható.
- b) A 13,9268 tonna hulladék engedély nélküli gyűjtésének, valamint szállításának az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása nem ismert.
- c) A 13,9268 tonna hulladék engedély nélküli gyűjtése, valamint szállítása miatt Kötelezett előnyre tett szert azáltal, hogy anyagi előnyhöz jutott és nem fordított kellő figyelmet arra, hogy hatályos engedély birtokában végezze tevékenységét.

A Bírság rendelet 1. § (3) bekezdése a hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértékét sorolja fel.

A Bírság rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a **legmagasabb mértékben** kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Bírság rendelet 3. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) a 13,9268 tonna hulladék engedély nélküli gyűjtésével, valamint szállításával visszafordíthatatlan környezetkárosítást Kötelezett nem okozott.

b) a **13,9268** tonna hulladék engedély nélküli gyűjtése, valamint szállítása jogsértés első esetben valósult meg, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény nem merült fel.

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása nem valósult meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, az 1. § (2) bekezdésben és 3. § (2) bekezdésben foglaltak vizsgálatát követően az alaphírság összegét a maximálisan kiszabható 6 000,- Ft helyett 3 000,- Ft-ban állapította meg.

A Bíróság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alaphírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

Kötelezett által elkövetett hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett tevékenységre vonatkozó jogsértés, a tevékenység jellegére való tekintettel nem szüntethető meg, ezért az alaphírság összege nem szállítható le a Bíróság rendelet 1. § (5) bekezdésére tekintettel.

A Bíróság rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alaphírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)-(6) bekezdésben meghatározott összegét

a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,

b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,

c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen - beleértve a védett természeti területet is -, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság kiszabásánál a fentiekben felsorolt tényezőket nem alkalmazta.

Fentiekre tekintettel, az engedély nélkül gyűjtött, valamint szállított hulladék tömege a NAV által megküldött iratanyag, valamint Engedélyesek által megadott adatok alapján, illetve Kötelezett a NAV által rögzített 2675095919. számú jegyzőkönyvben tett nyilatkozata szerint, összesen:

101 kg veszélyes hulladékot:

valamint a 13 825.8 kg nem veszélyes hulladék 80%-át, azaz 11 060.64 kg nem veszélyes hulladékot gyűjtött, illetve szállított hulladékgazdálkodási engedély nélkül.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Fentiekre tekintettel, a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége:

0,101 tonna veszélyes hulladék;

valamint 11,06064 tonna nem veszélyes hulladék.

A Bíróság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja nem veszélyes hulladék esetén:

$$B = A \times M \times S$$

1. **B:** a bírság forintban fizetendő összege
2. **A = 3 000,- Ft** [Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdés alapján]
3. **M = V × M_{a,t}** [Bíróság rendelet mellékletének 3. a) pontja alapján]

$$V = 1 \text{ [Bíróság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

M_{a,t} számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 10-100 tonna közötti tartomány alapján a súlytényező: M_{a,1} = 0,70.

$$t = 11,06064 \text{ tonna}$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (11,06064 - 10) \times 0,70 = 9,392448$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 9,392448 \approx 9,4$$

4. **S = 1** [Bíróság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 3\,000,- \text{ Ft} \times 9,4 \times 1 = 28\,200,- \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bírság legmagasabb összege a nem veszélyes hulladék vonatkozásában:

28 200,- Ft.

A Bíróság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja veszélyes hulladék esetén:

$$B = A \times M \times S$$

5. **B:** a bírság forintban fizetendő összege
6. **A = 3 000,- Ft** [Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdés alapján]
7. **M = V × M_{a,t}** [Bíróság rendelet mellékletének 3. a) pontja alapján]

$$V = 10 \text{ [Bíróság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

M_{a,t} számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 0-1 tonna közötti tartomány alapján a súlytényező: M_{a,1} = 1,00.

$$t = 0,0808 \text{ tonna}$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times t$$

$$M_{a,t} = 1,0 \times 0,101 = 0,101$$

$$M = V \times M_{a,t} = 10 \times 0,101 \approx 1,01$$

8. $S = 1$ [Bírság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 3\,000,- \text{ Ft} \times 1,01 \times 10 = 30\,300,- \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bírság legmagasabb összege a veszélyes hulladék vonatkozásában:

30 300,- Ft.

A Bírság rendelet 3. § (6) bekezdésében foglaltak szerint amennyiben a bírság kiszabására a Bírság rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

A hulladékgazdálkodási hatóság - tekintettel arra, hogy az eljárásban bizonyítottá vált, hogy Kötelezett veszélyes és nem veszélyes hulladékot is gyűjtött, illetve szállított engedély nélkül - a súlyosabbnak minősülő nem veszélyes hulladék gyűjtése, valamint szállítása kapcsán kiszámított bírság összegét, annak 50%-os értékével, azaz **15 150 Ft-tal** kell megnövelni ahhoz, hogy a bírság mértéke arányban álljon a két engedély nélküli tevékenység tárgyi súlyával.

A fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírság összege így:

45 450 - Ft,

azaz negyvenötezer-négyszázötven forint.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2025. február 28. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését Kötelezett esetében nem kell alkalmazni. **Fentiekre tekintettel a bírság összege: 45 450,- Ft, azaz negyvenötezer-négyszázötven forint.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a Bírság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel jelen határozat rendelkező részében rendelkezett a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)–(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – Ideértve

az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről, illetve a Szankciótv. 3. § (1) bekezdése alapján a határozat adatainak a Nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodik.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) szám került létrehozásra Kötelezett részére: [REDACTED].

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, 2026. február 16.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából:


Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető

Értesülnek:

1. Ignác Ferenc (7140 Bátaszék, Hunyadi utca 94.) – postal úton + tv
2. Irattár

Expediálkamu

2026 FEBR 16.

Véglegessé válás után:

3. HNYR
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály (e-mail útján)
5. Tolna Vármegyei Főügyészség – HK (515115995)
6. Bátaszék Város Önkormányzata – HK (508063718)
7. Honlap

Jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg:

8. KSZNY