



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01372-6/2026.

Tárgy: közigazgatási bírság

Ügyintéző: Pálfai Kinga

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, (lakcím: ; KÜJ: a TOG/83/01372/2026. ügyszámon indított közigazgatási szankció kiszabására irányuló közigazgatósági hatósági eljárásban, jogellenesen elhelyezett hulladék miatt

52 600,- Ft, azaz ötvenkétezer-ötszáz forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

- 1.1. A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10048003-01040030-00000000 számú számlájára kell átutalni vagy jelen levél mellékletét képező, 00205115 sorszámú postai befizető szelvényen. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni. Az eljárási bírság befizetését a befizetési bizonylat másolat példányának megküldésével igazolni szükséges.
- 1.2. A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Dombóvár Város Önkormányzata részére a 11746043-15415619-10040007 számú számlájára.
- 1.3. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartama a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékat fizet.
- 1.4. A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság, adók módjára kerül behajtásra.
- 1.5. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
- 1.6. Tájékoztatom, hogy jelen határozat jogszabályban meghatározott adatait a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzésre kerülnek.
2. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
3. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécel Törvényszáknak (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz írtázeti beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postalai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz í. u. 7.) kell előterjeszteni. A postalai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró félperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban aklnek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az ezzel előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten történő (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Dombóvári Rendőrkapitányság (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2025. november 19. napján kelt 17030/683-16/2025.bü. számú átiratával tájékoztatta a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát a 17030/683/2025.bü. számú eljárásával kapcsolatban.

A 17030/683/2025.bü. számú eljárás iratanyaga szerint ; a továbbiakban: Kötelezett) engedély nélkül hulladékot helyezett a Dombóvár külterület 0272/8 hrsz. alatti ingatlanra. A nyomozó hatóság a tárgyi eljárást megszüntette, mivel a cselekmény nem büncselekmény.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. december 4. napján, TOG/83/02549/2025. ügyszámon hivatalból hulladékgazdálkodási ellenőrzési eljárást indított

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2025. december 4. napján szemlét tartott a tárgyi területen, mely során megállapította, hogy a Dombóvár külterület 0272/8 hrsz. alatti ingatlanon műszaki becsüléssel megállapított 2 m³ mennyiségű lomhulladék található. Az ingatlan nem körükerített, kapuval nem elzárt, bárki számára megközelíthető. Hulladék elhelyezését tiltó tábla nem található az ingatlanon. A szemléről TOG/83/02549-2/2025. számon feljegyzés készült.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Dombóvár külterület 0272/8 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, illetve a vagyongekezelője a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Vagyonkezelő).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. december 12. napján a TOG/83/02549-5/2025. számú levelével az eljárás megindításáról értesítette a Vagyonkezelőt, valamint a Kötelezettet. Továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/02549-6/2025. számú végzésével a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet. A megküldött iratokat a Vagyonkezelő 2025. december 12. napján töltötte le, illetve a Kötelezett 2025. december 16. napján vette át.

Kötelezett a nyilatkozattételi felhívásnak a megadott határidőn belül nem tett eleget.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2026. január 8. napján a TOG/83/00097-1/2026. számú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet. Kötelezett a megküldött iratot 2026. január 13. napján vette át.

Kötelezett a 2026. január 19. napján keletkezett, postai úton megküldött levelével nyilatkozatot tett. A nyilatkozat szerint a tárgyi hulladékot Kötelezett helyezte el a Dombóvár külterület 0272/8 hrsz. alatti ingatlanon. A hulladék elszállításáról 2025. december 17. napján gondoskodott. A hulladék elszállítását igazoló átvételi elismervényt megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, mely szerint Ügyfél 180 kg mennyiségű, 20 03 07 HAK kódú, lomhulladék típusú hulladékot adott át a Dél-Kom Nonprofit Kft. részére.

A hulladék elhelyezésének időpontjára vonatkozóan Kötelezett nem tett nyilatkozatot, melyre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2026. január 26. napján a TOG/83/00097-3/2026. számú végzésével Kötelezettet nyilatkozattételre hívta fel.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 11. napján a TOG/83/00097-4/2026. számú végzésével Kötelezettet ismételt nyilatkozattételre hívta fel. A megküldött iratot a Kötelezett 2026. február 18. napján vette át, azonban a megadott határidőn belül nem tett eleget a végzésben foglaltaknak.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 5. napján a TOG/83/00097-5/2026. számú levelével megkereste a nyomozó hatóságot a 17030/683/2025.bü. eljárásban keletkezett, Kötelezett tanúkihallgatásáról készült jegyzőkönyv megküldése iránt.

A nyomozó hatóság 2026. március 18. napján keletkezett, 17030/683-18/2025.bü. számú átiratával megküldte a Kötelezett tanúkihallgatásáról készült jegyzőkönyvet.

Fenti jegyzőkönyv 2025. október 13. napján készült, melyben Kötelezett elmondta, hogy a hulladékot kb. 2 hónappal korábban helyezte el a tárgyil ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/02549/2025. ügyszámon indult, TOG/83/00087/2026. ügyszámú hulladékgazdálkodási ellenőrzési eljárást lezárta és 2026. március 24. napján, TOG/83/01372/2026. ügyszámon, hulladékgazdálkodási szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a Kötelezettel szemben. A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról Kötelezettet 2026. március 24. napján a TOG/83/01372-2/2026. számú levelével értesítette. Kötelezett a postai úton megküldött iratot 2026. március 26. napján vette át.

Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. mellékete alapján a tárgyil hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 - egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrzetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. *hulladék*: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. *hulladékbirtokos*: a hulladéktulajdos, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő kéréseire a hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alponthoz meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezetteknek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében az önkormányzat tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezett nem arra kijelölt, fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon vált meg a hulladéktól, jogellenesen helyezte el, így megsértette a Ht. 1/A. § (1), a 31. § (1) és (2), a 61. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint

kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint a törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely a törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Szankciótv. 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

Ügyfél által megvalósított jogellenes hulladék-elhelyezést a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja a figyelmeztetés kizárásáról rendelkezik hulladék jogellenes elhelyezése esetén, jelen esetben figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye.

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belüli az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyztek be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankciótv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól szóló 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Bírság rendelet*) 1. § szerint:

(1) A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékét – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az 1. melléklet szerinti alaphírság figyelembe vételével, a 2. mellékletben meghatározott számítási módszerrel állapítja meg.

(2) A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása – behozatala, kivitele vagy az ország területén való átszállítása – esetén a hulladékgazdálkodási bírság mértékét a 3. mellékletben meghatározott alaphírság figyelembe vételével és számítási módszerrel állapítja meg.

(3) A sajátos hulladékgazdálkodási jogsértéseket és az esetükben alkalmazandó hulladékgazdálkodási bírság mértékét a 4. melléklet határozza meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbiak figyelembe vételével állapította meg:

Kötelezett a hulladék jogellenes elhelyezését 2025. október 13. napját megelőzően kb. 2 hónappal végezte. Kötelezett a hulladék elszállításáról, átadásáról a hulladékgazdálkodási hatóság által megküldött tájékoztatást követően, a hulladékgazdálkodási ellenőrzési eljárás során gondoskodott. A hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezett nyilatkozatának és a hulladék átadásáról szóló átvételi elismervény figyelembevételével állapította meg a hulladék mennyiségét. Az átvételi elismervény szerint Kötelezett 180 kg 20 03 07 HAK kódú, nem veszélyes hulladékot adott át a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére.

A Bírság rendelet 1. mellékletének 10. pontja alapján az alaphírság mértéke a Ht. 61. §-a szerinti hulladék jogellenes elhelyezése vagy elhagyása esetén 70 000 Ft.

A Bíróság rendelet 2. melléklete szerint a hulladékgyűjtési bírság számítási módjára:

$$B = A \times M \times V$$

1.1. Ahol

1.1.1. B: a hulladékgyűjtési bírság mértéke forintban kifejezve

1.1.2. A: az 1. melléklet szerinti alapsírság

1.1.3. M: a jogsértéssel érintett hulladék vagy termék mennyisége (tömege) tonnában kifejezve, azzal, hogy

1.1.3.1. az 1 tonnát el nem érő mennyiségű hulladék vagy termék esetén az M értéke 1,

1.1.4. V: a hulladék hulladékgyűjtési jellemzőit, veszélyességét kifejező érték a 2. pontban foglalt táblázat szerint, termékkel kapcsolatos jogsértés esetén V=1.

A Bíróság rendelet 2. mellékletének 2. pontja 7. alpontja alapján a hulladék hulladékgyűjtési jellemzőit, veszélyességét kifejező V érték nem veszélyes települési hulladék esetén: 1,5.

$$B = 70\,000 \text{ Ft} \times 1 \times 1,5 = 105\,000 \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bírság számított összege összesen 105 000 Ft.

A Kötelezett a jogsértést felzárkoltta fel, a hulladék megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltatóknak történő átadásáról gondoskodott.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgyűjtési hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2026. március 24. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdése alkalmazható.

Fentiekre tekintettel a bírság összege 52 500,- Ft, azaz hetvennégyezer-nyolcszázötvenhárom forint.

A HL 86. § (20) bekezdése szerint a jegyző, a közterület-felügyelő, az önkormányzati természetvédelmi őr és a mezőőr által kiszabott végleges helyszíni bírság teljes összege, valamint a hulladékgyűjtési hatóság által a jogsértés helye szerint illetékes települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott és abból befolyt hulladékgyűjtési bírság összegének 30%-a a jogsértés helye szerint illetékes települési (fővárosban a kerületi, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) önkormányzat bevételeit képezi.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a

hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, és a végrehajtás fogatosítása érdekében az állami adó- és vámhatóságot megkeresi.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja és a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése, illetve (3) bekezdés d) pontja alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró félperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszhető. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró félperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a félperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 805. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés

szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is -- a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményt azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 46/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásába vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.318.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. május 7.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából:



