

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Tolna Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Wéber Rebeka

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.849.2.12'

Másolatkészítési szabályzat:

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL VEZETŐJE 2/2026. (I.21.) TVKH
utasítása A Tolna Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzatáról

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar>

Másolatkészítés időpontja:

2026.05.06. 11:29:21

Záradék megjegyzés:

.....





TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00692-8/2026.

Ügyintéző: Csöndesné Samu Zsuzsanna

Tárgy: bíróság kézabérésnek mellőzése

HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, () ezekben, TOG/83/02067/2024. ügyszámon indult, TOG/83/00692/2026. ügyszámon folytatódott, azankoló kézabérésára irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, a Tolna 043/105 hrsz. alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék tekintetében

hulladékgazdálkodási bíróság kézabérését mellőzöm.

Jelen eljárásban eljárás költség nem merült fel.

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogértékre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” támascsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatali kivételezéssel lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró félperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson esetolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az ezzel előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten terórn (megelőlegeztn) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékkezelőhatóság) 2024. április 18. napján a Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolnai Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) tájékoztatta, miszerint 17010/447/2024. bű. számon a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés a) pontjába ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen veszélyeztetésre alkalmas hulladék elhelyezésevel elkövetett hulladékkezelőhatóság rendje megsértése büntető elkövetésének gyanúja miatt a *büntetőjárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire - 2024. március 19. napján nyomozást rendelt el a Tolna, Homokdomb utca melletti erdőse területen lerakott hulladék ügyében.

A hulladékkezelőhatóság, az ügy kivizsgálása érdekében 2024. április 23. napján, TOG/83/01876/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított.

A hulladékkezelőhatóság a bejelentés kivizsgálása érdekében 2024. április 23. napján szemlét tartott fenti ingatlanon, mely során a következők állapíthatók meg:

A hulladékkezelőhatóság a szemle során, a GPS koordináták alapján meggyőződött a hulladék pontos elhelyezkedéséről, valamint megállapította, hogy az érintett ingatlanon műszaki beállítással megállapított 0,25 m³ lomhulladék (1 db biciklivel, 1 db játszószőnyeg, 1 darab ágyrugó, 1 db hűtőszekrény kosár) található.

A szemle során az alábbi GPS koordináta került rögzítésre:

N 48 2738.8

E 18 4801.2

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a GPS-koordinátákkal határolt terület a Tolna 043/105 hrsz. alatti ingatlant érinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság hulladék elhelyezésének megelőzésére tett intézkedést, vadkamerát az elhagyott hulladéktól 1000 m-re támasztalt.

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyomozó hatóság iratanyagának áttanulmányozása során megállapította, hogy fenti ingatlanról 916 m-re lévő vadkamera, rögzítette (; a továbbiakban: gépjármű tulajdonos) tulajdonát képező HDD-708 forgalmi rendszámú, rozsdabarna színű, Renault Megane Scenic típusú gépjármű jelenlétét a hulladék elhagyásának idejében. Érkezésekor fémhulladék volt az utárfutón, tévozása üres utárfutóval történt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 17. napján, TOG/83/01878-10/2024. Iktatószámú végzésével, postal úton megküldve nyilatkozattételre hívta fel gépjármű-tulajdonost, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fenti ingatlanon elhagyott hulladék eredetéről, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről. Gépjármű tulajdonos a végzést 2024. május 22. napján vette át.

Gépjármű tulajdonos keresztnév, (; a továbbiakban: Köttelezett) 2024. május 23. napján személyesen megjelent a hulladékgazdálkodási hatóság előtt és a TOG/83/01828-14/2024. Iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbi nyilatkozatot tette:

„Nyilatkozom, hogy a Tolna 043/105 hrsz. alatti ingatlanon én helyeztem el a hulladékot. Ideiglenesen szerettem volna ott tartani, amíg nem szállítom be az ököudverba. Az ingatlan hulladékmentesítését 15 napon belül vállalom, fényképekkel fogom igazolni és megküldöm a hatóság részére. Saját ingatlanomra szállítom és az otthon lévő további hulladékkal együtt ököudverban fogom leadni.”

Köttelezett 2024. május 24. napján fotókkal igazolta, hogy a hulladék már nem található fenti ingatlanon. Fentekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 10. napján, TOG/83/02067/2024. Ügyzámon - az engedély nélküli szállított, valamint jogellenes elhelyezett hulladék tekintetében - szankció kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Köttelezettel szemben.

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 5/B. § alapján, ha a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság tudomására jut, hogy az eljárása alapjául szolgáló jogszéts megatartás miatt büntetőeljárás van folyamatban és a közigazgatási szankció alkalmazása - összhangban az 5/A. §-ban foglaltakkal - e büntetőeljárás kimenetelétől függ, az eljárást a büntetőeljárás befejezéséig felfüggeszti.

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teszi az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügyel azonosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalepozottan nem dönthető el.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 10. napján, TOG/83/02067-2/2024. Iktatószámú eljárás levelével, postal úton megküldve értesítette Köttelezettel a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, melyet TOG/83/02067-4/2024. Iktatószámú végzésével a büntetőeljárás befejezéséig felfüggesztett. Köttelezett az értesítőt, valamint a végzést 2024. június 12. napján vette át.

A Szankciótv. 5/A. § a) pontja alapján, ha a bíróság a jogszéts megatartást megvalósító természetes személyt ugyanazon tényállás alapján jogerős ügydöntés határozatban elítélte és vele szemben büntetést szabott ki, illetve intézkedést alkalmazott, nem alkalmazható a 2. § (3) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott közigazgatási szankció.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 17. napján, TOG/83/00692-1/2026. Iktatószámú levelével megkereste a Szekszárdi Járási Ügyészséget (a továbbiakban: Ügyészség) a 17050/447/2024. bű. számon folytatott büntetőeljárásban keletkezett iratok megküldése iránt.

Az Ügyészség 2026. február 26. napján 46B.637/2024/10. számú levelével tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot arról, hogy a büntetőeljárás befejeződött, továbbá megküldte a 43.B.637/2024/10. számú határozatát, mely alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezett megrovásban részesült.

Jelen esetben Kötelezettel szemben a Btk. 63. § (1) bekezdés a) pontja szerinti intézkedést (megrovást) az eljárás vádemelését megelőző szakaszában - az ügyészi szakban - az illetékes ügyész alkalmazta, melyre tekintettel a nyomozás már az ügyészi szakban megszüntetésre került. A bíróság Kötelezettet határozatában nem ítélte el, így nem áll fenn a Szankolótv. 5/A. § a) pontjában foglalt közigazgatási szankoló (közigazgatási bíróság) alkalmazását kizáró feltétel.

Fentiekre tekintettel, a büntetőeljárás befejezését követően a hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint, TOG/83/00692-4/2026. Iktatószámú végzésével az eljárás felfüggesztését megszüntette, valamint egyidejűleg az eljárás folytatását rendelte el, mely végzést 2026. március 17. napján, postai úton megküldte Kötelezett részére. Kötelezett a végzést 2026. március 20. napján vette át.

Kötelezett a közigazgatási hatósági eljárás során nyilatkozatot nem tett, iratbetekintéssel jogával nem él.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgy hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

20 – TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 - egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrzetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyet birtokosa megváltk, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

A Ht. 61. § (1) bekezdés szerint, hulladéktól a 31. §-ben meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az a törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdés alapján, az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrzetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének

kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék feldolgoása) a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezett nem arra kijelölt, fenntartotti helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon vélt meg a hulladéktól, így megsértette a Ht. 1/A. § (1) és a 81. § (1) (2) bekezdésében foglalt előírásokat.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiadásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályozások szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén a közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiadásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bírság rendelet) 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetést vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiadása mellőzhető.

A Szankciótv. 12. §-a alapján a kiadott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabálya szerinti legkisebb behajtható összeg.

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (továbbiakban: Avt.) 106. § (1) bekezdés alapján az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást követő jogszabály valamely eljárás eredmény foganatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintra.

A hulladékgazdálkodási hatóság tekintettel arra hogy a számított bírság összege nem éri el a Szankciótv. 12. §-a és az Avt. 106. § (1) bekezdés alapján a legkisebb kiadható közigazgatási bírság

összegét, és ezáltal a jogsértés az elkövetés következményére tekintettel csakély súlyú, a bíróság klazabását mellőzte.

A hulladékgyazdálkodási hatóság jelen határozatát a Szankolótv. 12. §-a és a Bíróság rendelet 4. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján jelen határozat közlése hirdetményi úton történik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postal úton kell benyújtani, a postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényzék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékeségi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényzék közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékeségi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécel Törvényzék illetékeségi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Válazható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (a fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány)

választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeletében meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbeadható iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a félperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitészá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a peres hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébként sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) szám került létrehozásra Kötelezett részére:

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, 2025. május 6.

dr. Lehocz Regina főlapán nevében és megbízásából



Értelmezés:

1. (,) – postal úton + tv
2. Irattár

Véglegesítés után:

3. Tolna Vármegyei Főgyészség
4. HNYR
5. Honlap