



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01291-6/2026.  
Ügyintéző: Csöndesné Samu Zsuzsanna

Tárgy: bírság kiszabásának mellőzése

### HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, ( ) ; KÜJ: ( ) szemben, TOG/83/01291/2026. ügyszámon indult, szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatóság eljárársban, engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység, - hulladékszállítás - vonatkozásában, valamint hulladék jogellenes elhelyezésére tekintettel

**hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzöm.**

Jelen eljárásban eljárési költség nem merült fel.

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2024. április 18. napján a Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolnai Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) tájékoztatta, miszerint 17010/447/2024. bü. számon a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés a) pontjába ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen veszélyeztetésre alkalmas hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése büntető elkövetésének gyanúja miatt a *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire - 2024. március 19. napján nyomozást rendelt el a Tolna, Homokdomb utca melletti erdős területen lerakott hulladék ügyében.

A hulladékgazdálkodási hatóság, az ügy kivizsgálása érdekében 2024. április 23. napján, TOG/83/01878/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bejelentés kivizsgálása érdekében 2024. április 23. napján szemlét tartott fenti ingatlanon, mely során a következők állapíthatók meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során, a GPS koordináták alapján meggyőződött a hulladék pontos elhelyezkedéséről, valamint megállapította, hogy az érintett ingatlanon műszaki becsléssel megállapított 0,25 m<sup>3</sup> lomhulladék (1 db biciklíváz, 1 db játszószőnyeg, 1 darab ágyrugó, 1 db hűtőszekrény kosár) található.

A szemle során az alábbi GPS koordináta került rögzítésre:

N 46 2738.8

E 18 4601.2

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a GPS-koordinátákkal határolt terület a Tolna 043/105 hrsz. alatti ingatlant érinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság hulladék elhelyezésének megelőzésére tett intézkedést, vadkamerát az elhagyott hulladéktól 1000 m-re tapasztalt.

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyomozó hatóság iratanyagának áttanulmányozása során megállapította, hogy fenti ingatlantól 916 m-re lévő vadkamera, rögzítette  
 .; a továbbiakban: **gépjármű tulajdonos**) tulajdonát képező HDD-708 forgalmi rendszámú, rozsdabarna színű, Renault Megane Scenic típusú gépjármű jelenlétét a hulladék elhagyásának idejében. Érkezésekor fémhulladék volt az utánfutón, távozása üres utánfutóval történt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 17. napján, TOG/83/01878-10/2026. iktatószámú végzésével, postai úton megküldve nyilatkozattételre hívta fel gépjármű tulajdonost, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fenti ingatlanon elhagyott hulladék eredetéről, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről. Gépjármű tulajdonos a végzést 2024. május 22. napján vette át.

Gépjármű tulajdonos keresztneve, ( ) .; a továbbiakban: **hulladékbirtokos**) 2024. május 23. napján személyesen megjelent a hulladékgazdálkodási hatóság előtt és a TOG/83/01828-14/2024. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Nyilatkozom, hogy a Toina 043/105 hrsz. alatti ingatlanon én helyeztem el a hulladékot. Ideiglenesen szerettem volna ott tartani, amíg nem szállítom be az ökouvarba. Az ingatlan hulladékmentesítését 15 napon belül vállalom, fényképekkel fogom igazolni és megküldöm a hatóság részére. Saját ingatlanomra szállítom és az otthon lévő további hulladékkal együtt ökouvarban fogom leadni.”*

Hulladékbirtokos 2024. május 24. napján fotókkal igazolta, hogy a hulladék már nem található fenti ingatlanon. Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 10. napján, TOG/83/02067/2024. ügyszámon - az engedély nélkül szállított, valamint jogellenes elhelyezett hulladék tekintetében - szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított hulladékbirtokossal szemben.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 5/B. § alapján, ha a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság tudomására jut, hogy az eljárása alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás van folyamatban és a közigazgatási szankció alkalmazása - összhangban az 5/A. §-ban foglaltakkal - e büntetőeljárás kimenetelétől függ, az eljárást a büntetőeljárás befejezéséig felfüggeszti.

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

Szankciótv. 5/A. § a) pontja alapján, ha a bíróság a jogsértő magatartást megvalósító természetes személyt ugyanazon tényállás alapján jogerős ügydöntő határozatban elítélte és vele szemben büntetést szabott ki, illetve intézkedést alkalmazott, nem alkalmazható a 2. § (3) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott közigazgatási szankció.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 17. napján, TOG/83/00692-1/2026. iktatószámú levelével megkereste a Szekszárdi Járási Ügyészséget (a továbbiakban: Ügyészség) a 17050/447/2024. bü. számon folytatott büntetőeljárásban keletkezett iratok, valamint az ügyben esetlegesen hozott döntés megküldése iránt.

Az Ügyészség 2026. február 26. napján 46B.637/2024/16. számú levelével tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot arról, hogy a büntetőeljárás befejeződött, továbbá megküldte a 43.B.637/2024/10. számú határozatát, mely alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy hulladékbirtokoson kívül, ( , . ; a továbbiakban: **Kötelezett**) is részt vett a hulladék jogellenes elhelyezésében, a nyomozati anyag részét képező 17010/447-36/2024. bü. számú gyanúsított kihallgatásáról szóló jegyzőkönyvben, **Kötelezett** belsmerte, hogy ő vezette a gépjárművet, hulladékszállítását végzett, így megrovásban részesült.

Jelen esetben, Kötelezettel szemben a Btk. 63. § (1) bekezdés a) pontja szerinti intézkedést (megrovást) az eljárás vádemelést megelőző szakaszában - az ügyészi szakban - az illetékes ügyész alkalmazta, melyre tekintettel a nyomozás már az ügyészi szakban megszüntetésre került. A bíróság Kötelezettet határozatában nem ítélte el, így nem áll fenn a Szankciótv. 5/A. § a) pontjában foglalt közigazgatási szankció (közigazgatási bíróság) alkalmazását kizáró feltétel.

Fentiekre tekintettel, a büntetőeljárás befejezését követően a hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 12. napján, TOG/83/01291/2026. ügyszámon – az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladékszállítás) vonatkozásában, valamint hulladék jogellenes elhelyezésére tekintettel – szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettel szemben, melyről TOG/83/01291-4/2026. iktatószámú levelével, elektronikus úton megküldve értesítette Kötelezettet. Kötelezett az értesítő levelet 2026. március 20. napján vette át.

Kötelezett a közigazgatási hatósági eljárás során nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgy hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

**20 – TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS**

*20 03 - egyéb települési hulladék*

**20 03 07 – lomhulladék.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

**23. hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

**24. hulladékbirtokos:** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

**26. hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

**41. szállítás:** a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 14. § (1) bekezdés értelmében hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani.

A Ht. 61. § (1) bekezdés szerint, hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdés alapján, az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel alapján **végezhető**.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (a továbbiakban: OKIR) adatai alapján megállapította, hogy **Kötelezett** szállításra vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve hulladékgazdálkodási engedély kiadását sem kérte**.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy **Kötelezett engedély nélkül hulladékot szállított, továbbá nem arra kijelölt, fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon vált meg a hulladéktól, így megsértette a Ht. 1/A. § (1), a 14. § (1), a 61. § (1) (2) és 62. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat**.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A *közigazgatási szabályszegések szankciójáról* szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján, a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt. A *hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról* szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bírság rendelet) 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetést vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a **bírság kiszabása mellőzhető**.

A Szankciótv. 12. §-a alapján a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.

Az *adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról* szóló 2017. évi CLIII. törvény (továbbiakban: Avt.) 106.§ (1) bekezdése alapján az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény foganatosítására kötelezi, ennek

eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.

A hulladékgazdálkodási hatóság tekintettel, arra hogy a számított bírság összege nem éri el a Szankciótv. 12. §-a és az Avt. 106. § (1) bekezdése alapján a legkisebb kiszabható közigazgatási bírság összegét, és ezáltal a jogsértés az elkövetés következményére tekintettel csekély súlyú, a bírság kiszabását mellőzte.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Szankciótv. 12. §-a és a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közzétételéről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján jelen határozat közzététele hirdetményi úton történik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélküli eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélküli eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott

illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívül perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébként sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) szám került létrehozásra Kötelezett részére:

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a *Toina Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

*dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából*

**Bátorné Priger T. Kata**

**osztályvezető**

**Értesülnek:**

1. - ÜK

2. Irattár

**Véglegessé válás után:**

3. Tolna Vármegyei Főügyészség

4. HNYR

5. Honlap

