



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01580-9/2026.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: TOG/83/02278-22/2024.

iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély módosítása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, a **Sipos és Tóth Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**. (székhely: 2424 Előszállás, Bartók Béla u. 20.; KÜJ: 100 882 829; telephely: 7020 Dunaföldvár, Szent Kristóf utca 13.; KTJ: 101 199 189; a továbbiakban: **Engedélyes**) részére kiadott, **TOG/83/02278-22/2024.** iktatószámú (a továbbiakban: **Alaphatározat**) **hulladékgazdálkodási engedélyt** jelen határozat **2.00** pontja szerint

módosítom.

2.00 Az Alaphatározat **1.00 pontja** helyére az alábbiak kerülnek:

1.00 Engedélyes: Sipos és Tóth Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2424 Előszállás, Bartók Béla utca 20.

KSH azonosító: 13267476-4677-113-07

Adószám: 13267476-2-07

Cégjegyzékszám: 07-09-010320

Ügyfél azonosító (KÜJ): 100 882 829

Telephelye: 7020 Dunaföldvár, Szent Kristóf utca 13., **(7840/2 hrsz., 8034 hrsz., 8035 hrsz., 8036 hrsz.)**

Telephelyének EOV koordinátái: X= 162806 m, Y= 638164 m

Telephely azonosító (KTJ): 101 199 189

3.00 Az Alaphatározat **2.00** pontja helyére az alábbiak kerülnek:

2.00 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

- veszélyes hulladék gyűjtése, valamint előkezelése;

- **veszélyes hulladék gyűjtése**

Engedélyes részére hulladékgazdálkodási szempontból

engedélyezem,

hogy a **3.01** pontban megadott típusú és mennyiségű veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését, **valamint a 3.02** pontban megadott **veszélyes hulladékok gyűjtését** végezze.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladékgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKH, KRID: 218650758

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

4.00 Az Alaphatározat **3.00** pontja az alábbiak szerint módosul:

3.00 Hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok típusai, valamint éves mennyisége:

3.01 A telephelyen gyűjthető, valamint előkezelhető veszélyes hulladékok típusai, valamint éves összmenyisége:

5.00 Az Alaphatározat **3.00** pontja az alábbi táblázattal egészül ki:

3.02 **A telephelyen gyűjthető veszélyes hulladékok típusai, valamint éves összmenyisége:**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség [t/év]
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 06	elemek és akkumulátorok	
16 06 01*	ólomakkumulátorok	649
Összesen:		649

6.00 Az Alaphatározat **4.01** pontja helyére az alábbiak kerülnek:

Engedélyes hulladékgazdálkodási tevékenységét jelen határozat **1.00** pontjában szereplő, 7020 Dunaföldvár, Szent Kristóf utca 13., (**7840/2 hrsz., 8034. hrsz., 8035 hrsz., 8036 hrsz.**) alatti telephelyen végzi.

7.00 Az Alaphatározat **4.02** pontjának **4. bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

A telephely alapterülete: **17 535 m²**.

8.00 Az Alaphatározat **6. oldalának 3. bekezdése** az alábbiakra módosul:

A csarnoképületben egyidejűleg biztonságosan tárolható hulladékmennyiség: **320 tonna**.

9.00 Az Alaphatározat **5.02** pontja az alábbiakra módosul:

5.02 A telephelyen elkülönítetten gyűjtött, valamint előkezelt veszélyes hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az éves 1505 tonna összmenyiséget. **illetve a telephelyen elkülönítetten gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a 649 tonna összmenyiséget**, valamint a telephelyen egyidejűleg tárolható veszélyes hulladék mennyisége nem haladhatja meg a **320 tonna** mennyiséget. Ugyanazon hulladék tárolása – a gyűjtést, valamint előkezelést követően összesen legfeljebb 1 évig végezhető, így ezen időtartam leteltét megelőzően a hulladékot további kezelés (hasznosítás) céljából el kell szállítani a telephelyről és át kell adni kezelésére (hasznosításra) engedéllyel rendelkező szervezet részére.

10.00 Az Alaphatározat **4.06** pontjának **„Pénzügyi feltétel”**- re vonatkozó bekezdése az alábbiakra módosul:

Engedélyes a tevékenysége során esetlegesen bekövetkező környezeti károk elhárítása céljából, az adott telephelyre vonatkozóan, 35.000.000 Ft környezetszennyezési felelősségbiztosítással, valamint **50.000.000** Ft pénzügyi biztosítékkal rendelkezik.

- 10.00** A hulladékgazdálkodási hatóság a módosított hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyta.
- 11.00** Az Alaphatározatban és annak módosításában, a zaj-rezgés és levegőtisztaság-védelemre vonatkozó előírásokban, a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokban, valamint a természetvédelemre vonatkozó előírásokban, illetve a tűz- és vízvédelemre vonatkozó előírásokban, továbbá a közegészségügyre vonatkozó előírásokban foglaltak betartása továbbra is kötelező.
- 12.00** Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak és csak a módosításaival együtt érvényes.
- 13.00** Az igazgatási szolgáltatási díj, amelyet Engedélyes köteles viselni, megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 14.00** A hulladékgazdálkodási hatóság Engedélyest és jelen határozatot hatósági nyilvántartásba veszi.
- 15.00 Jogorvoslat:**

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján

jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) előtt, Engedélyes által, 2025. október 10. napján benyújtott kérelem alapján, TOG/83/02397/2025. ügyszámon hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás, 2026 évben, TOG/83/01580/2026. ügyszámon folytatódott.

Engedélyes kérte az Alaphatározatban szereplő, gyűjthető hulladékok fajtájának és mennyiségének kiegészítését, valamint az egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladék 320 tonna mennyiségre növelését.

A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 9. pontjának D oszlopa (veszélyes hulladék esetén), valamint 19. pontjának D oszlopa alapján jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke **65 000 Ft**.

A hulladékgazdálkodási engedély módosítási kérelmet **gyűjtésére** vonatkozóan a Hull.eng.R. 7. § (1) bekezdésében előírtak figyelembevételével kell elbírálni.

Engedélyes a kérelem benyújtásával egyidejűleg a hulladékgazdálkodási engedélyezéséért az 65 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. október 17. napján, TOG/83/02397-3/2025. iktatószámú végzésével, elektronikus úton megküldve szemlét rendelt el Engedélyes telephelyén.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. október 30. napján szemlét tartott Engedélyes telephelyén, ahol a TOG/83/02397-10/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítette, hogy az engedély módosításához szükséges műszaki feltételeket rendben találta.

Engedélyes 2025. november 5. napján megküldött levelében kérelmezte a hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárás szüneteltetését.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. november 11. napján, TOG/83/02397-18/2025. iktatószámú végzésével, Engedélyes kérelmére elrendelte a hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárás szünetelését.

Engedélyes 2026. április 23. napján megküldött levelében kérelmezte a hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárás folytatását.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01580-2/2026. iktatószámú végzésével, Engedélyes kérelmére, 2026. április 30. napjától elrendelte a hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárás folytatását.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. április 29. napján, TOG/83/01580-3/2026. iktatószámú végzésével, elektronikus úton kézbesítve, hiánypótlásra szólította fel Engedélyest az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és annak igazolására, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges, Engedélyes rendelkezésére álló pénzügyi eszközöket, azok garanciáit *a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő megküldésére, kérte a hulladéktároló-hely üzemeltetési szabályzatának módosítását, kizárólag jelen engedély kérelemben foglalt tevékenységére vonatkozóan, a telepengedély megküldésére, valamint a módosítani kívánt tevékenységet érintő hrsz.-ek bemutatására.

Engedélyes 2026. május 20. napján megküldte a hiánypótlási felhívásban szereplő igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot, valamint az üzemeltetési szabályzatot, illetve a telepengedélyét, továbbá nyilatkozta, hogy fenti tevékenység a Dunaföldvár 7840/2, a Dunaföldvár 8034, a Dunaföldvár 8035, a Dunaföldvár 8036 helyrajzi számú ingatlanokat érinti. Engedélyes által 2026. május 26. napján megküldött dokumentumok alapján, Engedélyes a KöBE Közép-európai Kölcsönös Biztosító Egyesülettel kötött, 12671727. szerződés azonosító számú igazolás alapján, 35.000.000 Ft környezetvédelmi felelősség biztosítással, valamint 50.000.000 Ft pénzügyi biztosítékkal rendelkezik tevékenységére vonatkozóan.

Közegészségügyi szempontból:

A *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 2. melléklet 2. pontja szerint az eljárásban „Környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően.” szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A szakkérdés vizsgálatának eredményeképpen megállapításra került, hogy Engedélyes hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kifogást nem emel.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Kijelölő rendelet 3. számú melléklet 5. pontja szerint az eljárásban „*Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.*”, illetve 6. pontja szerint az eljárásban „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.*” vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A szakkérdés vizsgálatának eredményeképpen megállapításra került, hogy tárgyi hulladékgazdálkodási engedély módosítása kikötés nélkül engedélyezhető.

Az engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási tevékenység nem változik, a feltételek továbbra is adottak.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból az ilyen jellegű módosítás nem kifogásolható.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az alaphatározatban tett előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

A telephely területe betonozott, illetve szilárd burkolattal ellátott. A veszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése zárt, kármentőtálcákkal ellátott csarnoképületben történik. A tevékenységnek technológiai vízfelhasználása nincs, így ilyen jellegű szennyvizek sem keletkeznek. A telephely vízellátása, a csapadék elvezetése, és a keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése megoldott. Erre vonatkozó változás a dokumentáció alapján nem történt.

Tűzvédelmi szempontból:

A Kijelölő rendelet 3. számú melléklet 1. pontja szerint az eljárás során, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásában, a hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezése esetén „*Katasztrófavédelemmel összefüggő létesítési és használati szabályok érvényre juttatása, a környezetbiztonság katasztrófavédelmi vizsgálata*” tűzvédelmi szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A szakkérdés vizsgálatának eredményeképpen megállapításra került, hogy tárgyi hulladékgazdálkodási engedély módosítása kikötés nélkül engedélyezhető.

Környezetvédelmi szempontból:

Földtani közeg védelme szempontjából új előírás megtétele nem szükséges, a korábban tett előírásokat a hulladékgazdálkodási hatóság fenntartja.

A módosítás vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Összességében a tevékenységből eredően a földtani közeg védelme szempontjából jelentős hatás, gondos üzemeltetés és a szakágazati jogszabályokban foglaltak betartása mellett nem feltételezhető.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a telep zaj- rezgés állapotára nincs jelentős hatása és a zajterhelési határértékek a továbbiakban is teljesülnek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a levegő minőségére nincs jelentős hatása. A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatásához bejelentés köteles pontforrás továbbra sem tartozik.

Természetvédelmi szempontból:

A hulladékgazdálkodással érintett zártkerti ingatlan (Dunaföldvár 8036 hrsz.) természeti területnek, országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, ökológiai hálózatnak, egyedi tájértéknek, barlang védőövezetének nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert.

Amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek bármelyikének végrehajtása válik szükségessé, azt kizárólag a természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró területileg illetékes természetvédelmi hatóság által kiadott, véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett ingatlan a *Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről* szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján nem érinti a tájképvédelmi övezetet. a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett ingatlan Dunaföldvár zártkerti részén, a város belterületétől ÉNy-i irányban helyezkedik el. Engedélyes a meglévő telephelyén bővíti a tevékenységi körét, így a hulladékkezelési és gyűjtési tevékenységet nem érintetlen tájképi környezetben végzi, a telephely tájba illesztését a kerítés elé telepített fasorok biztosítják. Mivel a területen ez idáig is hulladékgazdálkodási tevékenységet végeztek, ezért a tájhasználat a korábbi állapothoz képest hátrányosan nem változik, így a további működéssel összefüggésben tájvédelmi problémák nem merültek fel.

A benyújtott engedélykérelem alapján a természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a rendelkező részben tett előírásokkal a tevékenység megfelel a természet és táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályi követelményeknek.

A tevékenység jellege miatt a hulladékgazdálkodási hatóság a Tvt. 5. § (1), 8. § (1), 17. § (1), 42. § (1) és 43.§ (1), (2) bekezdései alapján a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (4) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadálya nincs, ezért fentiekre tekintettel az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Tekintettel arra, hogy Engedélyes kérelmére az eljárás 2025. november 5. napjától 2026. április 24. napjáig a TOG/83/02397-18/2025. és TOG/83/01580-2/2026. iktatószámú végzések alapján szünetelt, az ügyintézési határidő leteltének napja, a TOG/83/02397-4/2025. iktatószámú, teljes eljárásra történő

áttérésről szóló tájékoztató végzésben megállapított 2025. december 3. napjáról 2026. május 26. napjára módosult.

Fentiekre tekintettel, az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026. május 26.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézés jelen határozat elektronikus úton történő megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlás, valamint szemle tartása merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hlr.) 19. § (2) bekezdése szerint a hulladéktároló hely kizárólag a hulladékgazdálkodási engedély tárolásra vonatkozó előírásai szerint üzemeltethető.

A Hlr. 19. § (5) bekezdése vonatkozásában az olyan hulladék, amely mérete, fizikai tulajdonsága és mennyisége folytán konténerben nem helyezhető el, kizárólag a hulladékgazdálkodási engedélyben meghatározott feltételek mellett tárolható.

A Hlr. 21. § (4) bekezdése alapján a hulladéktároló hely üzemeltetője a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemeltető az üzemeltetési szabályzat 1 példányát a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás iránti kérelemhez csatolja. A hulladéktároló hely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

Engedélyes kérelemhez mellékelte a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát, a szabályzat jóváhagyásáról a hulladékgazdálkodási hatóság az **10.00** pontban rendelkezett.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **14.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat **15.00** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VIII.27.) utasítása, valamint a kiadmányozás ideiglenes szabályairól szóló 4/2026. (V.12.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

A főispán helyett eljáró dr. Gábor Ferenc főigazgató nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető