



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/00260-44/2026.  
Ügyintéző: Pék Tímea Judit  
Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **Szekszárd Zrt.** – 7146 Várdomb, 029/1 hrsz.  
alatti ingatlanon tervezett tehenészeti telep -  
előzetes vizsgálati eljárás

### HATÁROZAT

**1.00** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/00260/2026.** ügyszámon, az **Szekszárd Zrt.** (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em. KÜJ: 100223789; a továbbiakban: Zrt.) **Várdomb, 029/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tehenészeti telep** (a továbbiakban: telephely) vonatkozásában, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. sz. mellékletének 6. e) pontjában foglalt tevékenységre lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

**állapítja meg.**

- 1.01** **A tervezett tevékenység megvalósításából** – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével – **jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- 1.02** **A tervezett tevékenység megvalósításához vízjogi engedélyezési eljárás, illetve szennyező anyag elhelyezési engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság előtt.**
- 1.03** **A szakhatósági közreműködésre kijelölt Nagymányok Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nm.332-2/2026. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásával kikötés nélküli hozzájárulását megadta, az alábbiak szerint:**

#### *„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS*

*A Szekszárd Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) meghatalmazottja megbízásából az általa benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Várdomb, Óberekpuszta 029/1. hrsz. alatt létesítendő tehenészeti telep vonatkozásában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*

*A tevékenység a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak megfelel, ezért a fenti tárgyú eljárásban*

*szakhatósági hozzájárulást adok.*

*Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.”*

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: (36 74) 501 940 E-mail: [kornyeztvedelem@tolna.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: TMKH, KRID: 218650758

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

**2.00 A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterület vonatkozásában a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

**2.01 Levegőtisztaság-védelmi szempontjából:**

- 2.01.1 Helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésével járó tevékenység végzése esetén, **a pontforrásra (nagy teljesítményű dízelüzemű aggregátor) vonatkozóan érvényes létesítési engedéllyel kell rendelkeznie a Zrt.-nek, legkésőbb az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyezési eljárásának megindításáig.**
- 2.01.2 Helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítése esetén, a létesítési engedély lejáratát megelőzően, a Zrt.-nek pontforrásra vonatkozóan működési engedélykérelmet kell benyújtania a hatósághoz.
- 2.01.3 A Zrt.-nek legkésőbb a légszennyező források működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg a környezetvédelmi hatóság részére LAIR: LAL típusú adatcsomag beküldése révén levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tennie.
- 2.01.4 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén (a telephely területének kerítéssel körülvett határoló vonalától számított 800 méteres távolságon belül) biztosítani kell.
- 2.01.5 Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.01.6 Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 2.01.7 A trágya tárolásánál és kezelésénél olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek megelőzik a környező lakosságot érintő szag és légszennyezést.
- 2.01.8 A trágya csak a trágyatárolókban gyűjthető és tárolható.
- 2.01.9 A trágya kihordása lehetőleg száraz, szélcsendes időben, lakóterület felé fújó erős szél esetén tilos.
- 2.01.10 A kijuttatást előre rögzített technológiai ütemezés szerint kell végezni.
- 2.01.11 Az elhullott állatok ideiglenes tárolását a bűzhatás megelőzése végett a fedett, parapetfallal határolt, boncoló-hullatároló helyiségben történhet.
- 2.01.12 A kiporzás hajlamos földanyagot szállító tehergépjárműveket ponyvával kell letakarni, továbbá száraz időszakokban a kiporzó felületek nedvesítése szükséges.
- 2.01.13 A tevékenység során, a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 2.01.14 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
- 2.01.15 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.01.16 Az építés és az üzemelés során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a

lakosságot zavaró búzzal való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.01.17 A munkavégzés során a diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezetéről és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

## **2.02 Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:**

2.02.1 A telephely építési-bontási munkálataiból és az üzemszerű működése során biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a zajtól védendő területekre, épületekre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.

2.02.2 A tevékenységből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő épületeknél határértéket meghaladó környezeti rezgésterhelés.

2.02.3 Az építési munkafolyamatok kizárólag a nappali időszakban végezhetők.

2.02.4 Amennyiben szükséges a kivitelezőnek a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. §-a alapján felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól.

2.02.5 **Üzembe helyezéskor a Zrt.-nek szabványos műszeres vizsgálattal kell ellenőriztetnie a teljes telephely üzemszerű működése közben a környezeti zajkibocsátást, és igazolnia a területre vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülését, valamint bemutatnia a zajvédelmi hatásterület pontos határvonalát.**

2.02.5.1 Mérési helyszín: a telephelyhez legközelebb eső zajtól védendő épületek homlokzata előtt.

2.02.5.2 A mérés elvégzésének határideje: a tevékenység üzemszerű működésének megkezdését követő 15 napon belül.

2.02.5.3 A vizsgálat időpontjának kiválasztásakor a zajvédelmi szempontból kedvezőtlen hangterjedési időszakot (hőmérsékleti inverzió) kell előnyben részesíteni.

2.02.5.4 A mérés tervezett időpontjáról a hatóságot 10 nappal a mérés előtt értesíteni kell.

2.02.5.5 A mérésről készült jegyzőkönyvet a hatásterület lehatárolásával együtt elektronikus úton (Hivatali kapu: TMKH, KRID: 218650758) a mérést követő 30 napon belül, **de legkésőbb 2028. június 30-ig meg kell küldeni a hatóság részére.**

2.02.5.6 Amennyiben, a környezeti zajmérés **a fenti határidőig nem valósul meg**, akkor a Zrt.-nek egy nyilatkozatot kell küldenie arról, hogy a mérést várhatóan mikor tudja elvégezni. **A nyilatkozatot a határidő lejáratá előtt 10 nappal meg kell küldeni a hatóság részére.**

2.02.6 Szükség esetén a Zajrendelet 10. § alapján, elektronikus úton (Hivatali kapu: TMKH, KRID: 218650758) zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a hatóságtól.

2.02.7 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.

2.02.8 A zajkibocsátó berendezéseket (takarmánykiosztó kocsi, homlokrakodó, ventilátorok, vákuumszivattyú, tejhűtő) megfelelő műszaki állapotban kell tartani, indokolatlan zajkibocsátást okozó meghibásodásukat haladéktalanul meg kell szüntetni.

- 2.02.9 A zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak.
- 2.02.10 A zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a zajtól védendő területeken.
- 2.02.11 Az üzemeléshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

**3.00 A tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi feltételek és szempontok figyelembe vétele szükséges az eljárásban megvizsgált szakkérdések alapján:**

**3.01 Közegészségügyi szempontjából:**

- 3.01.1 Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe, illetve a közeli lakóterületre. Az almos és híg trágyakezelésnél és tárolásnál – amennyiben az elérhető legjobb technológia nem áll rendelkezésre – a szagemissziót egyéb megoldásokkal a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 3.01.2 A hígtrágyakezelésnél és tárolásnál valamint a hígtrágyával szennyezett felületekről elfolyó szennyezett vizek elvezetése során a földtani közeg, illetve a felszín alatti vizek szennyezését el kell kerülni.
- 3.01.3 A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében a megelőző járványügyi intézkedések betartása szükséges. Évente legalább két alkalommal rovar-rágcsálóirtást kell a telephelyen végeztetni a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló többször módosított 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet szerint. Az ennek igazolását szolgáló dokumentációt a helyszínen kell tartani. Amennyiben a közeli lakóterületeken repülő rovarok nagy számban megjelennek, soron kívüli rovarirtást kell elvégezni.
- 3.01.4 A veszélyes anyagokkal történő munkavégzés során az ember és környezete védelme érdekében be kell tartani a kémiai biztonságról szóló módosított 2000 évi XXV. Törvényben és a kapcsolódó, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglalt előírásokat. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységekről, illetőleg azok változásairól a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentést kell tenni.
- 3.01.5 A veszélyes anyagokat és keverékeket úgy kell tárolni és felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 3.01.6 A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.

**3.02 Vízügyi és vízvédelmi szempontjából:**

- 3.02.1 Trágyatárolók és csurgalékvízgyűjtő aknák felszíni vízfolyástól, valamint víznyerő helyektől 100 méter távolságon belül nem létesíthetők!

A megépült trágyatárolók felszíni víztől (Várdombi-vadvízárók) mért legközelebbi távolságát a használatbavételi engedélyezési eljárás során igazolni kell.

- 3.02.2 A telephelyhez tartozó trágyatárolót vízjárta területen létesíteni tilos!
- 3.02.3 A vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat úgy kell tervezni és végrehajtani, hogy az elérhető legjobb technika alkalmazásával, hatékony energiafelhasználás és takarékos vízhasználat mellett a környezetterhelés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 3.02.4 A telephelyen végzett tevékenységhez kapcsolódó trágyatárolás, technológiai- és kommunális szennyvízgyűjtés kizárólag érvényes szennyező anyag elhelyezési engedély birtokában végezhető.
- 3.02.5 A rendelkezésre álló tárolókapacitásnak legalább 6 havi trágya befogadására elegendő méretűnek kell lennie, hogy a tárolás a tilalmi időszakokban is biztosítva legyen.
- 3.02.6 A telephelyen lévő csapadékvíz elvezető rendszerbe csak tiszta csapadékvizek vezethetők, továbbá a csapadékvíz elvezető létesítményeket úgy kell kialakítani, hogy tiszta csapadékvizek a hígtrágya-gyűjtő rendszerbe ne kerülhessenek.
- 3.02.7 A Zrt. köteles egy 3 db figyelőkútból álló monitoring-rendszert kialakítani, melyből az egyik háttér kútként üzemel. A figyelőkutak elhelyezésénél figyelembe kell venni a talajvíz területre jellemző áramlási irányát.

A monitoring-rendszer vonatkozásában érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkezni a telephely üzemeltetésének megkezdése előtt.

- 3.02.8 Az almostartással érintett állattartó épületek padozatának műszaki védelmét, illetve a trágya tárolók, a hígtrágya elvezető rendszer, valamint a technológiai- és kommunális szennyvízgyűjtő tartályok vízzáró műszaki kialakítását a használatbavételi engedélyezési eljárás során a felelős műszaki vezető nyilatkozatával igazolni kell.

### **3.03 Termőföld minőségi védelmének szempontjából:**

- 3.03.1 A bontás során keletkező talajidegen anyagok (*különösen: építési és bontási anyagok, altalaj, szennyezett talaj, kommunális hulladék*) termőföldön történő elhelyezése tilos. Termőföldre kerülésük esetén a talajvédelmi hatóság értesítése mellett haladéktalanul gondoskodni kell az összegyűjtésükről, elszállításukról és az érintett terület helyreállításáról.
- 3.03.2 A keletkező hígtrágya kijuttatásához külön jogszabály szerinti „*Hígtrágya termőföldön történő felhasználását megalapozó talajvédelmi terv*” és a talajvédelmi terv alapján kiadott, a kijuttatás idején érvényes *talajvédelmi hatósági igazolás* szükséges.
- 3.03.3 A keletkező trágya mennyiségében és hasznosítási módjában (*pl.: átvevő személy vagy szervezet változása*) történő változást a talajvédelmi hatóság felé 30 napon belül be kell jelenteni.
- 3.03.4 A mezőgazdasági területeken felhasznált almos- és hígtrágya mennyiségéről naprakész nyilvántartást kell vezetni, ami tartalmazza az átvevő személy vagy szervezet megnevezését és az átvett mennyiséget is.
- 3.03.5 A keletkező csurgalékvizek (különösen: szervestrágya csurgalék, silólé), trágyával szennyezett csapadékvíz és fejtőházi szennyvíz kezelésére a hígtrágyakezelés szabályait kell alkalmazni.
- 3.03.6 A telephely üzemeltetése a környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem károsíthatja, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozhatja.
- 3.03.7 Az üzemeltetés során be kell tartani a hígtrágya tárolására és kijuttatására vonatkozó

mindenkori jogszabályokat.

- 3.03.8 A bontás, építés és üzemeltetés során a termőföld károsodásával járó eseményeket (szennyeződések, bontással, építéssel, fenntartással, üzemeltetéssel vagy egyéb tevékenységgel a talaj termőképességében okozott károsításokat) haladéktalanul be kell jelenteni a talajvédelmi hatóságnak (Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 7100 Szekszárd, Tormay Béla u. 18.; hivatali kapu rövid név: TMKHNTI, KRID: 102898115), majd a hatóság hozzájárulásával gondoskodni kell a rekultiváció elvégzéséről.

### **3.04 Termőföld mennyiségének védelmének szempontjából:**

- 3.04.1 Termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet.

A más célú hasznosítást engedélyező eljárást - véglegesen más célú hasznosítást engedélyező eljárást a végleges építmények által elfoglalt területre, időleges más célú hasznosítást engedélyező eljárást az építés során felvonulásra igénybevett egyéb termőföldekre -, a munkálatok megkezdése előtt kell lefolytatni, a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen, a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni.

- 4.00** Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

- 5.00** Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Várdomb**), hogy **2026. május 12. napján gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

- 6.00** A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak a hatóság honlapján történő közzétételéről.

- 7.00** Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (337.500 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

### **8.00 Jogorvoslat**

- 8.01 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat

keretében támadható meg.

8.02 A határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.).

A fellebbezést elektronikus úton, e-Papír szolgáltatáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani.

A belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, közttestület, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a.

Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek, illetve civil szervezet kérelmére indult jogorvoslati eljárás esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A díjat az első fokon eljáró hatóság részére, a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10046003-00299530-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a határozat iktatószámát.

A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

A hatóság előtt, **TOG/81/00260/2025.** ügyszámon, a Zrt. meghatalmazottja (Környezetszakértő Kft., képviseli: Schváb Hajnalka, 7694 Hosszúhetény, Hunyor u. 1.) útján benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a telephely vonatkozásában, a Rend. 3. sz. mellékletének 6. e) pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Alapadatok:

Kérelmező neve: Szekszárd Zrt. (a továbbiakban: Zrt.)  
Székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.  
Stat. számjele: 11281616-0111-114-01  
Adószám: 11281616-2-43  
KÜJ: 100223789  
Érintett ingatlan(ok): 7146 Várdomb, 029/1. hrsz.

A kérelem tárgya:

A Zrt. a telephelyen egy nagylétszámú, korszerű, energiahatékony és az elérhető legjobb technikának megfelelő tehenészeti telepet kíván megvalósítani.

A területen jelenleg nem folyik állattartási tevékenység, a telephely felhagyott állapotban van.

A telephelyen tervezett istállók és állatlétszámok:

Állattartó létesítmények	Tervezett férőhelyek és tartásmód	
	Férőhely	Tartásmód
Tejelő tehén istálló	2 * 896	Kötetlen, boxos termelő istálló, hígtrágyás
Ellető istálló	352	Kötetlen csoportos, hígtrágyás és almos trágyás
Borjú istálló	480	Kötetlen csoportos, almos trágyás
Borjú ketrecek (ellető melletti területen)	40	Egyedi tartás zárt boxban/ketrecben, almos trágyás

Tervezett létesítmények:

- **FEJŐHÁZ ÉS SZOCIÁLIS BLOKK:**
  - Beépített alapterület: 2897,49 m<sup>2</sup>
  - Tervezett padlóvonalak: -1,25; +0,00; +0,96-0,40;
  - Gerincmagasság: +8,44 m, +9,27 m
  - Csatlakozó terepszint: -0,02 m (csatlakozó beton burkolat bejárat előtt)
- **02-03. TERMELŐ ISTÁLLÓK:**
  - Beépített terület: 8750,36 m<sup>2</sup>
  - Tervezett padlóvonalak: +1,09 és -2,19 m között 2%-os lejtéssel
  - Gerincmagasság: +13,64 m, és +11,34 m között változó
  - Csatlakozó terepszint: +1,09 (beton burkolatú belső út)
- **04. ELLETŐ ISTÁLLÓ:**
  - Beépített terület: 5836,40 m<sup>2</sup>
  - Tervezett padlóvonalak: +1,81 és -0,40 m között 2% lejtéssel
  - Gerincmagasság: +13,03 m, és +10,53 m között változó
  - Csatlakozó terepszint: +1,81 és +0,71 (beton burkolatú belső út)
- **05. BORJÚNEVELŐ ISTÁLLÓ:**
  - Beépített terület: 2525 m<sup>2</sup>
  - Hasznos terület: 2398
  - Tervezett padlóvonalak: +1,36 m
  - Gerincmagasság: +9,40 m
  - Csatlakozó terepszint: +1,36 m (csatlakozó beton útburkolat)
- **06. SZÉNA-SZALMA TÁROLÓ:**
  - Beépített alapterület: 5814 m<sup>2</sup>
  - Hasznos alapterület: 5760m<sup>2</sup>

- Padlószint:  $\pm 0,05$  és  $+0,43$  m között 2% lejtéssel
- Ereszmagasság: 6,04m
- Gerincmagasság: 12,85 m
- Csatlakozó terepszint:  $+0,05$  m (csatlakozó beton útburkolat)
- **SZECSKÁZOTT SZALMA TÁROLÓ:**
  - Beépített alapterület:  $81 \text{ m}^2$
  - Hasznos alapterület:  $80,59 \text{ m}^2$
  - Padlószint:  $\pm 0,05$  m
  - Ereszmagasság: 4,18m,
  - Gerincmagasság: 7,37m
  - Csatlakozó terepszint:  $+0,05$  m
- **07, 08., 09. SZARVASMARHA FELHAJTÓUTAK:**
  - Beépített alapterület:  $569,65 \text{ m}^2$
  - Hasznos alapterület:  $537,36 \text{ m}^2$
  - Padlószint:  $-0,30$  és  $-1,14$  m között 3% lejtéssel
  - Gerincmagasság:  $+2,62$  és  $3,32$  m között 3% lejtéssel
  - Csatlakozó szint: Istállók felhajtóútja  $-1,14$  m
- **10. SILÓTAKARMÁNY TÁROLÓ**
  - Beépített alapterület:  $16150 \text{ m}^2$
  - Tervezett padlóvonalak:  $+0,37$  m,  $+1,32$  m között lejtésben kialakítva
  - Támfal magasság:  $+4,00$  m magas (lejtésben)
  - Támfal vastagság: 0,30 m
  - Talplemez vastagság: 0,20 m
  - Csatlakozó terepszint:  $+0,37$  m (csatlakozó út és változó terepszint)
- **11. LÁBAS SILÓK**
  - Beépített alapterület:  $177,80 \text{ m}^2$
  - Tervezett padlóvonalak:  $-0,24$  m,
  - Csatlakozó terepszint:  $-0,24$  m
- **12. BONCOLÓTÉR:**
  - Hasznos alapterület:  $54,00 \text{ m}^2$
  - Tervezett padlóvonal:  $+1,19$  m
  - Csatlakozó terepszint:  $+1,19$
  - Ereszmagasság:  $+3,83$  m
  - Gerincmagasság:  $+6,50$  m
- **13. ALMOSTRÁGYA TÁROLÓ:**
  - Beépített alapterület:  $5220,52 \text{ m}^2$
  - Tervezett padlóvonalak:  $+0,50$  és  $+1,14$  m között lejtésben kialakítva
  - Támfal magasság:  $+5,00$  m magas (lejtésben)
  - Trágyaszeparátorok magassága:  $+9,00$  m
  - Támfal vastagság: 0,25 m
  - Csatlakozó terepszint:  $0,50$  m (csatlakozó beton felületű út)
- **14. - 16. FÖLDMEDRŰ, HDPE FÓLIÁVAL SZIGETELT, HÍGTRÁGYA TÁROLÓ MEDENCE**
  - Alapterületek:
    - 14.  $2000,40 \text{ m}^2$
    - 15.  $2000,40 \text{ m}^2$
    - 16.  $19156,70 \text{ m}^2$
  - Tervezett fenékszint:  $-0,87$  m

- Gátkoronaszint: +3,73 m
- Maximum ÜV.: +3,33 m
- csatlakozó terepszint: +0,93 m
- 17. **PORTA**
  - Beépített terület: 45 m<sup>2</sup>
  - Hasznos beépített terület: 35,86 m<sup>2</sup>
  - Tervezett földszinti padlóvonal: +0,93 m,
  - Építménymagasság: 3,43 m
  - Ereszmagasság: +3,89 m,
  - Csatlakozó terepszint: +0,78 m
- 18. **PORTA ÉS SZOCIÁLIS BLOKK**
  - Beépített terület: 15 m<sup>2</sup>
  - Hasznos beépített terület: 12 m<sup>2</sup>
  - Tervezett földszinti padlóvonal: +0,15 m,
  - Építménymagasság: 3,43 m
  - Ereszmagasság: +2,5 m,
  - Csatlakozó terepszint: -0,00 m
- 19. **KÖZPONTI TRÁGYA ÁTEMELŐ AKNA**
  - Beépített terület: 78,54 m<sup>2</sup>
  - Tervezett aknafenék szint: -6,14 m
  - Talajszint feletti magasság: 0,5 m
  - Csatlakozó terepszint: +0,86 m
- 20. **TRÁGYAÖBLÍTŐ TORONY**
  - 6 db gravitációs rendszerű öblítővíz tározó, gyártmánytervek alapján, vasbeton lemezalapra telepítve.
  - Beépített terület: 6x12,6 m<sup>2</sup>
  - Tervezett telepítési magasság: +1,09 m
  - Csatlakozó terepszint: +1,00 m
- **HÍDMÉRLEG:** A terület déli részén egy új, 60 tonnás hídmérleg kerül kialakításra. A hídmérleg a magánútról, a telephely jelenlegi bejáratától közelíthető meg. Az alépitménynél méretezett vasbeton alaptesteken helyezkednek el az alátámasztási pontok a cellák pozíciói alatt.
- **ÚT- ÉS TÉRBUKOLAT:** A területen, új beton útburkolat készül, 20 cm vastagságban, 30 cm zúzott kő ágyazaton, szakági kiviteli tervek alapján.
- **TŰZIVÍZTÁROZÓ:** 3 db 100 m<sup>3</sup> –es előre gyártott zárt flexibilis víztározók, föld fölél telepítve.

A tehenészeti telepen tervezett értékesítésre kerülő tej várható mennyisége 23 700 000 liter lesz majd. A tehenészeti telepen tervezett éves szaporulat 2400 db, a tervezett laktációs tejtermelés 12 500 liter.

A tehenészeti telepen a hígtrágyás technológiával üzemelő istállókban az öblítő vizet az épületek magaspontjaiban elhelyezett padlóöblítő szelepeken keresztül átöblítik a mélypontokban kiépített 600 mm átmérőjű keresztcsatornába, ahonnan a 250 m<sup>3</sup>-es aknába (sorszám 19) történik az elvezetése. Ebből az aknából lesz átemelve a szeparátor berendezésre, ahol szeparálás után a szeparált hígfázis a hígtrágya gyűjtő medencékbe, a szeparált szilárd fázis az almos trágya gyűjtő depóniába kerül.

Az ellető istálló aktív férőhelyei hígtrágyás technológiával lettek tervezve. Az ellető istállóban kialakított ellető boxok, az egyedi borjú ketrecek/boxok és borjúnevelő istálló almos technológiával lett tervezve. Az itt keletkező almos trágyát az épületek északi végén kialakított trágyatálcákra tolják tolólapos munkagéppel. Innen szükség szerinti gyakorisággal kerül az almos trágya áthordásra az almos trágya

gyűjtő depóniába. Az átmeneti trágya tálcák csurgalévizét a tálcák melletti gyűjtőaknába gyűjtik, amit igény szerinti gyakorisággal szippantással ürítik és szállítják a központi gyűjtőaknába, ahonnan feladásra kerül a szeparátor berendezéshez. A szeparálás után a szeparált hígfázis a hígtrágya gyűjtő medencébe, a szeparált szilárd fázis az almos trágya gyűjtő depóniába kerül.

Az almos tartástechnológiával működő istállóban felhasználásra kerülő alom tervezett éves mennyisége: 850 tonna.

A tehenészeti telepen keletkező valamennyi almos trágyát és szeparált szilárd trágyát a megépülő központi almos trágya gyűjtő depónia gyűjti majd. Az almos trágya gyűjtő depónia csurgalékvizeit a depó melletti folyadékzáró szigeteléssel ellátott gyűjtő akna gyűjti majd.

A telephelyen keletkező valamennyi hígtrágya, trágyás csurgalévíz teljes mennyiségét szeparálást követően kerül bevezetésre a 3 db hígtrágya gyűjtő medencébe átmeneti tárolásra.

A keletkező almos, szeparált szilárd és hígfázis teljes mennyiségét a Zrt. saját maga használja majd fel, az általa művelt szántóterületeken.

A telephelyen egy korszerű 60 állásos, körforgó rendszerű fejőház kerül megépítésre. A fejőházban keletkező trágyás szennyvíz gyűjtésére A tejházban keletkező mosószeres szennyvíz gyűjtésére 1 db 60 m<sup>3</sup>-es, a kommunális szennyvíz gyűjtésére 1 db 20 m<sup>3</sup>-es vb. gyűjtőakna készül. A tejházi mosószeres szennyvizeket, és a kommunális szennyvizet igény szerinti gyakorisággal szállítatják el a legközelebbi szennyvízkezelő telephelyre.

A tervezett istállóépületek nem rendelkeznek majd fűtéssel.

A szociális épület fűtését és hűtését elektromos berendezésekkel biztosítják majd.

A szociális blokk, iroda, a fejőház melegvíz ellátását elektromos berendezésekkel biztosítják majd. A tervezett beruházás során várhatóan új légszennyező pontforrás nem létesül.

A tervezett telephely a határvonalon folyamatosan végighúzódnó kerítéssel bekerített, teljesen zárt lesz.

Az istállóban számítógép vezérléssel működő szellőztetési, és esőérzékelős roló rendszer működik majd.

Az állatállomány ellenőrzését részben számítógépes program segítségével folyamatosan végzik, részben minden nap emberi erőforrás segítségével a telepvezető, ill. az állatgondozók végzik.

#### Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/00260-4/2026. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település (Várdomb) jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/00260-3/2026. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §-a és 12/A. §-a, továbbá annak 3. számú és 8. számú melléklete által meghatározott szakkérdéseket megvizsgálta, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A szakkérdések vizsgálata a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítással valamint a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal*

*Egységes Ügyrendjéről* szóló 9/2024. (XI.26.) főispáni utasítással összhangban, figyelemmel a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1), (2) és (3a) bekezdésére, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére, az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjára, 4. § (1) bekezdés d), p) és r) pontjára, az *egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjára, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontjára, a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdésére és 32. §-ára, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) 10.§ d) pontjára és 11.§-a; 36. § b) pontjára és 37.§-ára, 52.§ (1) bekezdésére.

A Zrt. meghatalmazottja 2026. március 23. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz az eljárás szüneteltetését kérve.

A TOG/81/00260-29/2026. ikt. számú végzés 1.0 pontja szerint az eljárás 2026. március 23. napjától szünetelt, a szünetelést az ügyfelek együttesen kérték.

A Zrt. - meghatalmazottja útján - 2026. április 14. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz az eljárás folytatását kérve.

Az Ákr. 49. § (2) bek. szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

A hatóság az eljárás folytatását a TOG/81/00260-38/2026. ikt. számú végzés 1.0 pontja szerint megállapította, hogy az eljárás a TOG/81/00260-38/2026. ikt. számú végzés véglegessé válásának napjától folytatódik.

Az eljárás 2026. május 5. napjától folytatódott.

A hatóság TOG/81/00260-13/2026 iktatószámú végzésével az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet, 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatóságként megkereste az érintett település önkormányzatának jegyzőjét.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozva az érintett település önkormányzatának jegyzője (Várdomb) kizárási okot jelentett be, mivel a Rend. 1. § (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A kérelmet és annak mellékleteit megvizsgálva a Tolna Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 24. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - amely szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el - megállapította, hogy az megalapozott.

Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal Várdombi Kirendeltségének Jegyzőjével szemben a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárásban kizárási ok áll fenn, mert az előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárásban Várdomb Község Önkormányzata a R. 1. § (6b) bekezdése értelmében ügyfélként vesz részt.

Fentiek miatt az eljárásban az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20.

pontja szerinti szakhatósági eljárás lefolytatására a Nagymányoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője került kijelölésre, a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/23/94-2/2026. ikt. számú döntésével.

A **Nagymányoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Nm.332-2/2026. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásával (hatóság ikt. szám: TOG/81/00260-23/2026.) a tevékenység végzéséhez szakhatóságként hozzájárulását kikötés nélkül megadta, amelyet az alábbiakkal indokolt:

*„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előzetes vizsgálati eljárást folytat a **Várdomb, Óberekpuszta 029/1. hrsz.** alatt létesítendő tehenészeti telep vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm.rendelet 3.sz. mellékletének 6.e) pontjában foglalt tevékenységre vonatkozóan.*

*A fent említett hatóság engedélyezési eljárás keretében megkereste szakhatóságként a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, aki kizárási okot jelentett be az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 23. §-ra hivatkozva a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak (továbbiakban: Kormányhivatal).*

*A Kormányhivatal TOB/23/94-2/2026. számú végzésében a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a szakhatósági közreműködésből kizárta és a Nagymányoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró hatóságként.*

*A megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének Várdomb Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendeletével, Várdomb Község településrendezési tervének előírásaival, valamint Várdomb Község Önkormányzata képviselő-testületének Várdomb Község településképi védelméről szóló 14/2017.(XII.19.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a Településképi rendelet, valamint a HÉSZ előírásainak figyelembevételével adtam meg.*

*Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pont 20.alpontja; illetékességemet a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/23/94-2/2026. számú végzése állapítja meg.”*

#### **A szakkérdések vizsgálata alapján tett megállapítások:**

- **Közegészségügyi szempontjából** (TOG/81/00260-22/2026. ikt. szám):

A Zrt. a Várdomb, 029/1. hrsz. alatti felhagyott területen tejelő tehenészeti telep létesítését tervezi. A tervezett beruházás során 2144 db tejelő tehén és szaporulat számára valósulnak meg a létesítmények.

A telephely levegővédelmi hatásterületén védendő lakóépület, egyéb létesítmény nem található.

Azonban a legközelebbi védendő épületek viszonylag közel – 800 m – helyezkednek el, főként mezőgazdasági terület és erdő terület választja el őket a telephelytől. Ennek következtében a telephely közelében – az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett is - kedvezőtlen időjárási körülmények esetén zavaró bűzhatás alakulhat ki az almos illetve a tervezett hígrágya tároló üzemeltetéséből.

Mivel a telephely viszonylag közel helyezkedik Sárpilis vasútállomás melletti lakóépületeihez, a repülő rovarok elterjedése szempontjából ez jelentős kockázati tényező, főként, ha nagy számban elszaporodnak. A lakosság egészségének védelme, és a járványügyi kockázat csökkentésének

érdekében szükséges a közegészségügyi-járványügyi előírások betartása, betartatása, a rendszeres rovar és rágcsáló irtás, olyan gyakorisággal, hogy a közeli lakóterületen a repülő rovarok száma járványügyi kockázatot ne okozzon.

A hatóság a szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem tesz.

A hatóság a megküldött előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében - a vonatkozó előírások betartása mellett – a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság megállapította, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emel. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A telephelyre benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

A hatóság figyelembe vette a kémiai biztonságról szóló módosított 2000 évi XXV. Törvényben és a *kapcsolódó, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglalt előírásokat.

- **Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából** (TOG/81/00260-42/2026.):

A hatóság termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emel.

A rendelkezésre álló iratanyagot megvizsgálva a hatóság megállapította, hogy a tevékenység Várdomb település külterületén, a 024/20, 024/21 helyrajzi számú földrészlet vonatkozásában termőföldnek minősülő szántó művelési ágú ingatlant érint. A tevékenység megvalósítása során termőföld időleges-, illetve véglegesen más célú igénybevételére kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tfv.) **9. §** (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

(1a) E törvény alkalmazásában nem tekinthető más célú hasznosításnak zártkerti ingatlan az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 40/E. alcíme szerinti eljárásban történő művelés alóli kivonása.

(2) Nem minősül a termőföld más célú hasznosításának napenergiát az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerinti agrofotovoltaikus rendszer szerint felhasználva villamos energiát termelő erőmű létesítése és üzemeltetése, ha nem akadályozza az alatta fekvő területnek a 2. § 19. pontjában megjelölt valamely művelési ág szerint termőföldként történő hasznosítását.

(2a) E törvény alkalmazásában nem tekinthető más célú hasznosításnak a 2. § 28. pontja szerinti támogatható tájképi elem létesítése és fenntartása.

(2b) Az a személy, akivel szemben az ingatlanügyi hatóság termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása tárgyában eljárást indított, az eljárás során a (2a) bekezdésben foglaltak fennállásáról

nyilatkozik.

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása végleges más célú hasznosításnak minősül.

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

10/A. § (1) A termőföld más célú hasznosítása megkezdésének minősül:

a) a 9. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott esetekben a termőföld első igénybevétele;

b) a 9. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a fekvéshatár változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben az igénybevevő a más célú hasznosítás megkezdését az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóság részére.

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

a) a lábon álló termény megsemmisül,

b) termés kiesés következik be,

c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy

d) a talajszerkezet károsodik.

(1a) Nem minősül időleges más célú hasznosításnak az ingatlan-nyilvántartásban foktó jogi jelleggel nyilvántartott földrészleten természetes módon megjelenő időszakos vízborítottság akkor sem, ha az az (1) bekezdés szerinti következményekkel jár, feltéve, hogy a vízzel való folyamatos borítottság időtartama nem haladja meg az 1 évet.

(1b) Nem minősül időleges más célú hasznosításnak a földrészleten begyűjtött terménynek, vagy mellékterméknek, illetve a területre kijuttatni tervezett istállótrágyának és a mezőgazdasági komposztnak az időszerű mezőgazdasági munkavégzésnek megfelelő módon és időtartamban, de legfeljebb 6 hónapig a termőföldön történő átmeneti tárolása, azonban azt a tevékenység megkezdését megelőzően legalább 8 nappal be kell jelenteni az ingatlanügyi hatósághoz.

(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldet az igénybevevő az engedélyező határozatban megállapított határidő vagy határnap lejártáig – a (9) bekezdésben meghatározott eset kivételével – köteles az eredeti állapotába helyreállítani. Az engedélyező határozatban elő kell írni, hogy az eredeti állapot helyreállítását a talajvédelmi terv szerint kell végrehajtani.

- **Örökségvédelmi szempontjából (TOG/81/00260-21/2026.):**

A szakkérdés vizsgálata során megállapításra került, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

- **Termőföld minőségi védelmének szempontjából (TOG/81/00260-15/2026.):**

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

- A bontás során keletkező talajidegen anyagok (*különösen: építési és bontási anyagok, altalaj, szennyezett talaj, kommunális hulladék*) termőföldön történő elhelyezése tilos. Termőföldre kerülésük esetén a talajvédelmi hatóság értesítése mellett haladéktalanul gondoskodni kell az összegyűjtésükről, elszállításukról és az érintett terület helyreállításáról.
- A keletkező hígtrágya kijuttatásához külön jogszabály szerinti „*Hígtrágya termőföldön történő felhasználását megalapozó talajvédelmi terv*” és a talajvédelmi terv alapján kiadott, a kijuttatás idején érvényes *talajvédelmi hatósági igazolás* szükséges.
- A keletkező trágya mennyiségében és hasznosítási módjában (*pl.: átvévő személy vagy szervezet változása*) történő változást a talajvédelmi hatóság felé 30 napon belül be kell jelenteni.
- A mezőgazdasági területeken felhasznált almos- és hígtrágya mennyiségéről naprakész nyilvántartást kell vezetni, ami tartalmazza az átvévő személy vagy szervezet megnevezését és az átvett mennyiséget is.
- A keletkező csurgalékvizek (különösen: szervestrágya csurgalék, silólé), trágyával szennyezett csapadékvíz és fejtől szennyvíz kezelésére a hígtrágyakezelés szabályait kell alkalmazni.
- A telephely üzemeltetése a környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem károsíthatja, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozhatja.
- Az üzemeltetés során be kell tartani a hígtrágya tárolására és kijuttatására vonatkozó mindenkorai jogszabályokat.
- A bontás, építés és üzemeltetés során a termőföld károsodásával járó eseményeket (szennyeződések, bontással, építéssel, fenntartással, üzemeltetéssel vagy egyéb tevékenységgel a talaj termőképességében okozott károsításokat) haladéktalanul be kell jelenteni a talajvédelmi hatóságnak (Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 7100 Szekszárd, Tormay Béla u. 18.; hivatali kapu rövid név: TMKHNTI, KRID: 102898115), majd a hatóság hozzájárulásával gondoskodni kell a rekultiváció elvégzéséről.

A dokumentációról a hatóság megállapította, hogy az a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bír.

A megkeresés elbírálása során a hatóság az alábbiakat állapította meg:

- A Zrt. a Várdomb 029/1 hrsz.-ú területen tehenészeti telep építését tervezi. A területen jelenleg meglévő épületeket elbontják és teljesen új telepet alakítanak ki.
- A telephely a Várdomb 029/1 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el. Területe 22,0240 ha. Közvetlen szomszédságában termőföldek találhatók.
- A tervezett telephely férőhelyeinek száma:
  - o termelő istálló I-II: 2 x 896 fh.
  - o ellető istálló: 352 fh. + 20 db ellető box, ami nem aktív férőhely
  - o borjúnevelő: 480 fh.
- A telephely részben hígtrágyás, részben almos trágyás rendszerű telepként működik majd.
- A termelő istállók teljes egészében, az ellető istálló részben hígtrágyás rendszerű lesz. Az ellető boxok és a borjúnevelő almos trágyás rendszerű lesz.

- A keletkező hígtrágyát szeparálják. A szilárd fázis a szervestrágya-tárolóba, a híg fázis a hígtrágyatározóba kerül.
- A megépített almos trágya gyűjtő tálcákról és depóniáról keletkező trágyás csapadékvizeket gyűjtését a tároló műtárgyak mellett kialakításra kerülő gyűjtőaknák gyűjtik. Ezeket az aknákat igény szerinti gyakorisággal szippantással ürítik és szállítják a szeparátor berendezéshez.
- A telephely teljes hígtrágya-befogadó kapacitása (aknák és hígtrágya tározók)  $60.775 \text{ m}^3$ , a telephely kapacitás meghaladja a 6 hónap alatt várhatóan keletkező mennyiséget ( $50.951 \text{ m}^3$ ).
- A szervestrágya-tároló kapacitása  $26.637 \text{ m}^3$ , ami elegendő a várhatóan keletkező évi  $6.121 \text{ m}^3$  almos és szeparált szilárd trágya tárolására.
- A telephelyen keletkező hígtrágyát a Zrt. az általa művelt területeken használja majd fel. A felhasználáshoz külön jogszabály szerinti talajvédelmi terv és talajvédelmi hatósági igazolás szükséges.
- Az istállóépületek tetővizet csatornák segítségével gyűjtik össze és vezetik le az épületekről az épületek melletti zöld területekre. Innen a tiszta övezeti csapadékvíz elszikkad. A telephely betonozott útfelületéről elfolyó tiszta övezeti csapadékvíz az utak mellett lévő csapadékelvezető árokba kerül bevezetésre, ahonnan elszikkad.
- A jogszabályi előírások, a megfelelő trágyakezelési és tárolási technológia valamint a technológiai fegyelem betartásával a talaj, a felszíni és felszín alatti víz szennyeződése elkerülhető.

Fentiek alapján a létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a rendelkező részben tett előírások és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) előírásainak betartásával talajvédelmi érdekeket nem sért.

- **Erdészeti szempontjából** (TOG/81/00260-16/2026.):

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők állapotára káros hatást nem gyakorol.

- **Vízügyi és vízvédelmi szempontjából** (TOG/81/00260-43/2026.):

A szakkérdés vizsgálata során a benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésre álló adatok alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak nyertek megállapítást:

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban, vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

A Környezetszakértő Környezetvédelmi Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által 2026. februárjában készített előzetes vizsgálati dokumentáció, és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A tervezési terület nagysága: 22 ha, és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a 3. melléklet 6. e) pontja (Intenzív állattartó telep, egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól) alapján, így tehát előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Ingatlan súlyponti EOv koordinátái: EOv<sub>x</sub>: 100707 ; EOv<sub>y</sub>: 624435

A vizsgált területtől D-re, a telephely közvetlen közelében húzódik a Várdombi-vadvízárak elnevezésű, időszakos jellegű vízfolyás.

A település helyi építési szabályzatának 1. számú melléklete, Várdomb község szabályozási tervére vonatkozó térkép alapján – a 2/2025 (II.25.) önkormányzati rendelet módosítását követően – a terület nem tartozik a rendszeresen belvívjárta térségi övezethez.

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Várdomb „Érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.*

Várdomb a települések ár- és belvív veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolása szerint az enyhén veszélyeztetett „C” kategóriába tartozik, tehát olyan település, mely nyílt vagy mentesített ártéren helyezkedik el, és előírt biztonságban kiépített védművel rendelkezik.

Az ingatlan szennyeződés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén* alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny (2c)* területen helyezkedik el.

A telephely belső útjainak kivitelezése beton burkolattal tervezett, zúzott kő ágyazaton.

A telephelyen egy korszerű, 60 állásos, körforgó rendszerű fejőház kerül megépítésre. A tejházban keletkező mosószeres szennyvizet egy 60 m<sup>3</sup>-es vasbeton gyűjtőaknában gyűjtik, és igény szerinti gyakorisággal szállítatják el a legközelebbi szennyvízkezelő telepre. Ehhez az épülethez két oldalról, rövid, fedett áthajtó úttal kapcsolódik két tejelő szarvasmarha istálló, egyenként 896 férőhelyes kapacitással. A telephelyre tervezésre került tovább egy 352 aktív férőhelyes ellető istálló (5 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknával), és egy 480 férőhelyes borjúnevelő istálló is. A termelő istállóban vízöblítéses hígtrágyás tartástechnológiát, az ellető istállóban részben hígtrágyás (vízöblítéses), részben almos trágyás tartástechnológiát, a borjú ketrecekben / boxokban, és a borjú istállóban almos trágyás tartástechnológiát alkalmaznának. Ennek megfelelően éves szinten kb. 50900 t híg-, és kb. 1800 t almostrágya keletkezne.

Az épületek lejtős kialakítású, szálerősített beton aljzatúak lesznek, térelhatárolásokkal és szintváltásokkal. Az aljzat tisztítása vizes technológiával és trágyakihúzással történik majd. A trágyaút öblítéses takarítása naponta több alkalommal tervezett. Az öblítő vizet az épületek magaspontjaiban elhelyezett padlóöblítő szelepeken keresztül átöblítik a mélypontokban kiépített 600 mm átmérőjű keresztcsatornába, ahonnan a központi átemelő aknába távozik. A központi átemelő akna egy 250 m<sup>3</sup> kapacitású vasbeton műtárgy, ami keverő berendezéssel, szivattyúkkal, és szűrődobos szeparátorral lesz ellátva.

Az almos trágya és a szeparált szilárd trágya tárolására egy 5220 m<sup>2</sup>-es almostrágya tárolót terveztek, ami vasbeton lemezalappal és monolit vasbeton támfallal kerülne kialakításra. Az almos trágya gyűjtő depónia csurgalékvizet a depó melletti folyadékzáró szigeteléssel ellátott, 5 m<sup>3</sup>-es gyűjtőakna gyűjti majd, melyet alkalmankénti szippantással ürítenek. A hígtrágya tárolására 2 db 4000, és 1 db 52000 m<sup>3</sup>-es földmedrű, HDPE fóliával szigetelt, hígtrágya tároló medencét terveztek, 1:2 arányú külső és 1:1,5 arányú belső oldali rézsűszöggel, tározónként tűzihorganyzott kezelőhid kialakításával és a tározók közé telepített vízkezelő akna kialakításával.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a telephelyen képződő almos- és hígtrágya, illetve a kommunális- és technológiai eredetű szennyvizek K2 minősítésű anyagok – ennek értelmében, a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet* alapján – a telephelyen történő tárolásuk szennyező anyag elhelyezési engedély köteles tevékenység.

A telephelyen a várható fejős tehén létszám: 2144 db

A fenti állatlétszámhoz tartozó tervezett vízszükséglet:  $280 \text{ m}^3/\text{nap}$ , azaz  $102\,200 \text{ m}^3/\text{év}$ .

A vízigény kielégítésére 2 db mélyfúrású kút létesítését tervezik. A helyi vízadó rétegek vízhozamától függ a tervezett kutak mélysége és darabszáma.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a telephely vízellátását biztosító kutak és a vízellátó rendszer üzemeltetése kizárólag a mindenkori üzemeltető nevére szóló végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

Veszélyes hulladékként a gyógyszeres és fertőtlenítőszeres csomagolások, állategészségügyi kezelésekből származó hulladékok keletkeznek. Az elhullott állatok ideiglenes tárolása a boncoló-hullatároló helyiségben történik majd, ami mellett mosdó-öltöző, és adminisztrációs helyiség is kialakításra kerül. A boncolótér aljzata lejtésben kialakított vasbeton lesz, amelyről összefolyórácson keresztül  $5 \text{ m}^3$ -es zárt szennyvízagnába kerül a csapadékvíz / csurgalék. A boncolóteret körben 2 m-es vasbeton fal veszi körül.

A keletkező kommunális szennyvizet egy földbe süllyesztett, betonozott kivitelű, zárt,  $20 \text{ m}^3$ -es vasbeton aknába gyűjtik, szippantással ürítik és szállítják szennyvízkezelő telepre.

**A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:**

**Hulladékgazdálkodási szempontjából:**

Létesítés:

A telephely Várdomb külterületének délkeleti részén, a belterülettől mintegy 1,9 km-re, keletre található a területen jelenleg egy régi, nagyméretű üres istállóépület áll, környezete ténylegesen elerdősült. A területen jelenleg meglévő 1 db istálló épület teljes egészében elbontásra kerül.

A termőföldből kivont sík terület a meglévő, használaton kívüli majorhoz kapcsolódva és keletről egy tervezett középvezetű légkabel nyomvonalához igazodva kerül kialakításra. Megközelítése az építendő tulajdonában lévő saját használatú útról történik.

A telephely egy 60 állásos, körforgós rendszerű fejberendezéssel ellátott részben kétszintes fejőház köré szerveződik, amely helyet ad a szociális és irodai blokkoknak, valamint a tejháznak is.

Ehhez az épülethez két oldalról, rövid, fedett áthajtó úttal kapcsolódik két tejelő szarvasmarha istálló, egyenként 896 férőhelyes kapacitással, vízöblítéses trágyakezeléssel, az épület hossz tengelyével párhuzamosan végigfutó etető és trágya utakkal.

A telephelyre tervezésre került egy 352 aktív férőhelyes ellető istálló, amelyben helyet kapnak külön álló ellető boxok és a mellettük lévő borjúnevelő boxok is.

Az épület fedett áthajtó úttal kapcsolódik a mellette található termelő istállóhoz.

A telephelyen egy 480 férőhelyes borjúnevelő istálló is tervezésre került. Az épület délkeleti részéhez külső bejáratú raktár és tejkonyha kapcsolódik.

Kialakításra kerül továbbá, egy nyitott, fedett széna és szalmatároló, melyhez egy szecskázott szalmatároló épül három oldalról vasbeton támfalú határoló szerkezettel.

Tervezésre került egy vasbeton támfalás határoló szerkezettel kialakított, többszekciós silótároló, valamint a szemestakarmány ellátás biztosításához szükséges acél lábas silók és földfelszín feletti, fedett garat, melyek előregyártott szerkezetként kerülnek telepítésre.

A telephelyen keletkezett almostrágya tárolása beton aljzatú vasbeton támfalú határoló szerkezettel ellátott nyitott trágyatárolóban történik, amely a belső úthálózaton szállítva vagy az oldalfal fölé telepített trágyaszeparátoron keresztül kerül feltöltésre.

Az elhullott állatok ideiglenes tárolására és szükséges vizsgálatára a fedett, parapetfallal határolt, boncoló-hullatároló helyiségben történik, amely mellett mosdó-öltöző, és az adminisztráció ellátásához szükséges helyiség kerül kialakításra.

A telephely tervezett, beton burkolatú úthálózata egy meglévő magánúthoz kapcsolódik, amely a beruházó tulajdonában van. A magánútról megközelíthetően dolgozói parkolók kerültek kialakításra, amely mellett portaépület biztosítja az ellenőrzött ki és beléptetést. A terület déli részén egy új, 60 tonnás hídmérleg is kialakításra kerül. A telephely járművel több ponton megközelíthető.

Amennyiben a létesítés során keletkező építési hulladék mennyisége meghaladja *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles az adott hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A bontási és építési munkák során keletkező valamennyi hulladékot engedéllyel rendelkező szállítóval, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő telephelyre kell elszállítani. A keletkező hulladékok megfelelő kezelését igazoló szállítójegyeket, a használatba vételi engedély során be kell nyújtani a területileg illetékes hatóság részére.

A bontási és építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, majd köteles benyújtani a területileg illetékes hatóság részére.

#### Üzemelés:

A telephelyen az állategészségügyi ellátásból származó veszélyes anyagokat tartalmazó szilárd hulladék, a felhasznált tisztító-, fertőtlenítőszeres és gyógyszerek csomagolóanyagai keletkeznek hulladékként (azonosító kód: 15 01 10\*, 18 02 02\*; ~350 kg/év). Ezeket hulladékokat várhatóan a telephely szociális épületében erre a célra kialakított helyiségében gyűjtik és évente legalább 2-szeri alkalommal szállítatják el, arra engedéllyel rendelkező szakkéggel.

A telephelyen dolgozó személyzet szociális ellátásából egyéb települési hulladék (~3000 kg/év) származik. A telephelyen keletkező egyéb települési hulladékokat a napi takarítások alkalmával gyűjtik majd össze a telepi, központi hulladékgyűjtő kukákba. A hulladékgyűjtő edényeket a községi közszolgáltatási szerződés keretében a hulladékszállítást végző szakkég heti egyszeri alkalommal szállítja majd el.

A telephelyen gépjárműjavítást nem fognak végezni, így az ilyen típusú tevékenységekből adódó veszélyes hulladék keletkezésével (ólomakkumulátorok, gumiabroncs, olajos rongy, fáradt olaj, stb.) a telephelyen nem kell számolni.

A telephely hulladékkezelésének hatásterülete a telephely területével egyezik meg.

#### Felhagyás:

Végleges megszüntetés (bontás) esetén a technika jelen színvonalán, átlagos kapacitású felvonulással a bontási tevékenység mintegy 1-2 hónapot vesz igénybe. A környezetterhelés és környezet-igénybevétel gyakorlatilag azonos az üzemelés során várható hulladékkezeléssel, kivéve a hulladékok mennyiségét illetően, mivel ebben az esetben jelentős bontási hulladékkal kell számolni.

Felhagyás esetén, a telephelyen lévő összes hulladékot el kell szállítani, és megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatónak kell átadni.

Havária:

Amennyiben a bontási vagy az építési idő alatt a területen dolgozó munkagépek a talaj szénhidrogén szennyezését okozzák, akkor az ilyen szennyezések eltávolításáról haladéktalanul gondoskodni kell.

A szennyezett talajt veszélyes hulladékként „SZ” jeggyel kell elszállítani ADR-es szállítójárművel ártalmatlanító telepre a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet szerint.

**A hulladékgazdálkodási hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Zrt., mint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hulladéktermelő gazdálkodó szervezet biztosítási káreseményenként és időszakonként legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni abban az esetben, ha bármely telephelyén a képződött és birtokolt hulladék éves mennyisége meghaladja:**

**a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,**

**b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pontban foglaltak kivételével – a 2000 kg-ot, vagy**

**c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot**

**A tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi eszközöket és a környezetvédelmi felelősségbiztosítást folyamatosan fenn kell tartani, és azok rendelkezésre állását igazolni kell minden üzleti év végét követő év március 1. napjáig a hulladékgazdálkodási hatóságnak.**

A tervezett tevékenységből hulladékgazdálkodási szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

**Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:**

A telephelyen egy nagylétszámú, korszerű, energiahatékony és az elérhető legjobb technikának megfelelő tehenészeti telepet kíván megvalósítani.

A telephely Várdomb Óberekpuszta 029/1. hrsz. helyrajzi számú, hatályos szabályozási terv szerint KMű jelű különleges mezőgazdasági üzemi területen található. A telephelyet közvetlenül minden irányban Má jelű mezőgazdasági terület és Eg jelű erdő határolja. A mezőgazdasági terület mögött északnyugati irányban kb. 1500 m távolságban Újberekpuszta Lf-3 jelű falusias lakóterülete, nyugati irányban kb. 2000 m távolságban Várdomb belterületének Lf-1 jelű falusias lakóterülete található.

A telephelyen tervezetten dolgozó erőgépek jellemzése:

- 4 db homlokrakodógép,
- 4 db traktor
- 1 db 45 m<sup>3</sup>-es vontatott etetőkocsi
- 2 db pótkocsi

Napi szinten használják az erőgépeket (napi 6-8 órában) trágya hordás, szalma hordás, rakodás.

Napi szinten 2x4 órában használják az etetőkocsit.

A telephelyhez tartozó gépkocsiforgalom:

- személygépkocsi 10-10 db - a reggeli és a délutáni műszakhoz,
- tejszállító kamion 3 db – nappali időszakban,

A telephelyet magánúton lehet megközelíteni. A telephelyre vezető magánút és a telephely belső gépjármű forgalma elenyésző mértékű. A telephelyen lévő állatok zajkeltése nem minősíthető jelentősnek. A telephelyre közlekedő tehergépjármű forgalom által okozott közlekedési zajhatás szintén nem számottevő.

A tervezett dolgozói létszám 45 fő. A személyforgalom nagyságrendje nem számottevő.

A telephely zajszempontú vizsgálata alapján megállapítható, hogy a Várdomb külterületén, a 029/1 hrsz.-ú ingatlanon meglévő major jelenleg használaton kívüli, a területen bontásra váró üres épület található, üzemi zajforrást jelentő technológiai berendezés nem működik, így a jelenlegi állapotban a környezetet terhelő üzemi zajkibocsátás nem jelentkezik. A tervezett fejlesztés keretében megvalósuló telephely beépítésre szánt, különleges mezőgazdasági üzemi területen létesül, a sík terepviszonyok változtatása nélkül, a környező területhasználathoz és beépítéshez illeszkedő módon, a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű és biztonságos használatának befolyásolása nélkül. A telephelyen két termelőistálló, elletőistálló, borjúnevelő, takarmánytárolók, trágya- és hígtrágyatárolók, valamint a kapcsolódó kiszolgáló létesítmények kerülnek kialakításra, a két termelőistálló között korszerű, 60 állásos körforgó rendszerű fejőházzal.

A működés során jelentkező üzemi zajkibocsátás meghatározó elemei a takarmányozási és trágyakezelési műveletekhez kapcsolódó gépi berendezések, továbbá az állattartó épületekben alkalmazott állathűtő ventilátorok, valamint a fejőház gépészeti berendezései (*tejhűtő aggregát, vákuumszivattyú*). A takarmánykiosztás korszerű, önjáró takarmánykiosztó-keverő kocsival történik, amely a silótéren végzett takarmányfelszedési és -keverési műveletek során 10 m távolságban 76,8–79,1 dB közötti hangnyomásszinttel üzemel, míg a kiosztás során 20 m távolságban mintegy 71,2 dB hangnyomásszint mérhető; egy teljes keverési és kiosztási ciklus időtartama a járműmozgásokkal együtt megközelítőleg 30 perc. A trágyakitolási, bálabehordási és almozási műveletek *Manitou homlokrakodóval* történnek, jellemzően nappali időszakban, félóránként mintegy 20 perces üzemeléssel, 10 m távolságban 75,4 dB hangnyomásszint mellett. A fejőház tejhűtő és vákuumszivattyú berendezéseinek hangnyomásszintje 5 m távolságban 74,5 dB éjszakai, illetve 75,7 dB nappali értékű. Az istállók és a fejőház zsúfolóterének hőterhelés-csökkentésére szolgáló állathűtő ventilátorok csoportjai más, azonos technológiájú telepeken végzett mérések alapján 56–61 dB közötti hangnyomásszintet okoznak a vizsgált távolságokban.

Összességében megállapítható, hogy a telephely működéséből eredő zajkibocsátás mértékét döntően a fenti gépészeti berendezések időszakos, jellemzően nappali üzemelése határozza meg; a zajforrások többsége épületen belül vagy részben takart módon helyezkedik el, a működés ciklikus jellegű és korlátozott időtartamú. A tervezett technológia üzemeltetése a rendelkezésre álló adatok alapján nem eredményez jelentős mértékű környezeti zajterhelés-növekedést, a környezeti zajkibocsátás a mezőgazdasági üzemi terület jellegével összhangban, várhatóan határérték alatti mértékben jelentkezik.

#### Alapállapot

A telephely környezetében végzett zajmérések célja a terület jelenlegi zajterhelésének (alapállapot) meghatározása volt.

A vizsgálat során az alapállapot mérési pontot a telephely környezetében kijelölték, ahol a későbbiekben az üzemi zajhatások értékelése történik. A mérés 2025. november 20-án történt, 05:30–06:30 között, a közúti forgalom szünetében, 10 perces mérési idővel, az A-hangnyomásszint meghatározására. A mérési pont az Újberekpuszta, 601/16. hrsz. alatti lakóépület keleti homlokzata előtt került kijelölésre.

A mérés eredményei:

- **Nappal:**  $L_{A\ eq} = 35,8$  dB
- **Éjjel:**  $L_{A\ 95} = 30,0$  dB

A terület jelenlegi zajhelyzetét elsősorban a közeli autópálya közlekedési zajai és természeti zajok határozzák meg. Nappal a háttérterhelés meghatározása az  $L_{A\ eq}$  értékkel, éjjel az  $L_{A\ 95}$  értékkel történt.

A közvetett hatásterületet elsősorban a közúti közlekedés zajterhelése befolyásolja. A telephely megközelítésére szolgáló utak forgalmából eredő zajterhelés számítások alapján, a 2023. évi forgalmi adatok és a forgalomfejlődési szorzók figyelembevételével került meghatározásra.

A jelenlegi állapot szerint a telephelyen nem folyik termelési tevékenység, ezért a telephelyhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem releváns, és a termeléshez kötődő zajterhelés jelenleg nem mérhető.

#### Létesítés:

##### Építés:

Az építés során új zajforrás-csoportok jelennek meg a területen, amelyek az építési szakaszok (bontás, tereprendezés, földmunka, alépitményi és felépitményi munkák) során különböző mértékű zajterhelést okozhatnak az érintett lakókörnyezetben. A kivitelező és a konkrét berendezések típusa jelenleg nem ismert, ezért a zajterhelés előrejelzése más helyeken végzett építési munkák zajadatai alapján történt.

##### Bontási munkák:

A legközelebbi lakóépület előtt a számított egyenértékű A-hangnyomásszint: 32,4 dB, amely alapján megállapítható, hogy a bontási munkákkal járó zaj a megengedett határérték alatt marad.

##### Tereprendezési és földmunkák várható zajhatása:

A legközelebbi lakóépület előtt számított egyenértékű A-hangnyomásszint: 27,8 dB, amely alapján a földmunkák zajterhelése a határérték alatt marad.

##### Alépitményi munkák várható zajhatása:

A legközelebbi lakóépület előtt számított egyenértékű A-hangnyomásszint: 34,8 dB, amely alapján a földmunkákhoz és alépitményi munkákhoz kapcsolódó zaj a megengedett határértéket nem haladja meg.

##### Felépitményi munkák várható zajhatása:

A szakipari munkák zajhatása nem számottevő, a szállítás napi néhány járművel történik, ezért zajkibocsátásuk csekély.

##### Kapcsolódó járműforgalom hatása:

Az építési időszak alatt az építőanyag-szállítás jelenthet többlet zajt a közút környezetében.

A benyújtott számítások alapján az építési forgalom által okozott zaj 7,5 m referenciatávolságban a bel- és külterületen nem növeli érdemben a közút zajterhelését.

A belterületen a közúti zaj  $L_{A,eq} = 65,3$  dB, az építési forgalom növekedése 0 dB;

A külterületen a közúti zaj  $L_{A,eq} = 68,8$  dB, az építési forgalom növekedése 0 dB.

A számítások alapján megállapítható, hogy az építési munkák és az ehhez kapcsolódó forgalom zajhatása a megengedett zajterhelési határérték alatt marad, így az építkezés nem okoz jelentős változást a környező lakóingatlanok zajhelyzetében.

Amennyiben az építkezés ideje alatt az előírt határértékek nem tarthatók be a Zajrendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari

tevékenységre.

A Zajrendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértékeket a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

#### Üzemelés:

Az üzemelés során keletkező környezeti zajterhelést elsősorban a takarmányozási és trágyakezelési technológia munkagépei, valamint a telephely folyamatos üzemű gépészeti berendezései határozzák meg. A legjelentősebb időszakos zajforrást a takarmányfelszedést és -keverést végző önjáró takarmánykiosztó kocsi jelenti, amelynek együttes hangnyomásszintje 10 m távolságban 88,5 dB, megítélési időre vonatkoztatott hangteljesítményszintje éjjel 115,4 dB, nappal 114,2 dB. A takarmány kiosztása az etetőutakon 20 m távolságban 71,2 dB hangnyomásszinttel jár, megítélési időre számított hangteljesítményszintje éjjel 101,9 dB, nappal 100,6 dB. A trágyakitolási és almozási tevékenység során alkalmazott homlokrakodó 10 m-en 75,4 dB zajt okoz, amely megítélési időre éjjel 104,6 dB, nappal 103,4 dB hangteljesítményszintnek felel meg.

A telephely folyamatos üzemű gépészeti zajforrásai közül a tejhűtő és a vákuumszivattyú 5 m távolságban éjjel 74,5 dB, nappal 75,7 dB hangnyomásszintet okoz, ami 99,5–100,7 dB hangteljesítményszintnek felel meg. Az istállók és a fejőház állathűtő ventilátorainak hangteljesítményszintje 91,3–103,4 dB tartományban alakul, a telephelyen mért hangnyomásszintek 56–61 dB közöttiek.

#### **Nappali időszak (06–22 óra) várható zajforrásai:**

- Takarmányfelszedés és keverés (takarmánykiosztó kocsi) – időszakos.
- Takarmánykiosztás az etetőutakon – időszakos.
- Trágyakitolás, almozás (homlokrakodó) – időszakos.
- Tejhűtő és vákuumszivattyú – folyamatos.
- Istálló- és fejőházi ventilátorok – folyamatos vagy szakaszos.

#### **Éjszakai időszak (22–06 óra) várható zajforrásai:**

- Takarmányfelszedés és keverés – ritkán jelentkező, időszakos.
- Takarmánykiosztás – időszakos.
- Tejhűtő és vákuumszivattyú – folyamatos.
- Istálló- és fejőházi ventilátorok – folyamatos vagy csökkentett üzemű.

A zajterjedési számításokat a vonatkozó jogszabályi és szabványi előírások szerint, a legközelebbi lakóépület homlokzata előtti (Újberekpuszta, 23. sz. 601/16. hrsz.) előtt kijelölt vizsgálati pont vizsgálati pontra végezték el (a létesítmény működéséből származó eredő zajterhelés éjjel 33,9 dB, nappal 33,4 dB). **Az eredmények alapján a telephely működéséből származó együttes zajterhelés nappali és éjszakai időszakban egyaránt a megengedett határérték alatt marad.** A számítás során a silófal árnyékoló hatását biztonsági okból nem vették figyelembe, így a valós környezeti zajterhelés ennél várhatóan kedvezőbb.

A benyújtott dokumentációban a Zajrendelet 6. § (1) bekezdése alapján lehatárolásra került a telephely

zajvédelmi hatásterülete. A közvetlen zajhatásterület meghatározása alapján a létesítményből származó zaj mezőgazdasági területen mintegy 1350 m, falusias lakóterületen mintegy 2050 m távolságban éri el a vonatkozó küszöbértékeket. **A hatásterületen zajtól védendő ingatlanok felsorolását a tényleges technológiai berendezések beépítését követően fogják elvégezni.**

A tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom nagysága a közeli országos közút forgalmához képest elhanyagolható, a számított zajnövekmény legfeljebb 0,1–0,2 dB, amely gyakorlatilag nem érzékelhető. A térség zajhelyzetét alapvetően a közút forgalma határozza meg, a telephely működése ehhez képest nem okoz érdemi változást. Ennek megfelelően közvetett zajhatásterület nem határozható meg.

**Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenységből származó üzemi és közlekedési zajterhelés a környezet zajállapotát számottevően nem befolyásolja, zajvédelmi szempontból a létesítmény működése megfelel a vonatkozó követelményeknek.**

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely által okozott zajterhelés az üzemszerű működés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt, a környező lakóterületek övezeti besorolásának megfelelő követelményértékeket várhatóan nem haladja meg. **A zajvédelmi hatásterületen, azonban zajtól védendő ingatlanok helyezkedhetnek el, melynek tényleges és pontos felsorolása csak a gépészeti berendezések tényleges működése mellett végezhető el.**

A környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A zajvédelmi követelményértékek teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. A szakvélemény benyújtását a Zajrendelet 3. § (3) bekezdése alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság. Az üzemi zajforrás mérési jegyzőkönyvének tartalmi követelményeit a Zajrendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

**Tekintettel arra, hogy a telephely a zajszempontú hatásterületén zajtól védendő épületek helyezkedhetnek el, a Zrt.-nek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a hatósághoz, abban az esetben, ha azt a műszeres mérés is igazolja.** Erre vonatkozóan a hatóság a rendelkező részben előírásokat tett.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben, helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint akkor nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a hatásterület nem érint védendő létesítményeket.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a

zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A zajkibocsátási határérték kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú mellékletében rögzített adatszolgáltatással kell benyújtani.

A telephely KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.

#### Felhagyás:

A tevékenység felhagyása gyakorlatilag a műtárgyak, csővezetékek és berendezések építmények bontását vagy a létesítmények más célra történő használatát jelenti. A más célú hasznosítás esetében vizsgálni kell a hasznosításnak megfelelő környezeti zajkibocsátás mértékét.

A felhagyás másik formája bontás, amely után tereprendezést követően visszaállhat a természeti állapot. A bontási terv készítése során el kell készíteni a környezeti zajterhelés számítását. A tevékenység felhagyásának zajkibocsátása hasonlítani fog a létesítés során meghatározott földmunka és alépítményi munkák zajkibocsátásával.

#### Havária:

A havária jellegű tevékenységek időtartama rövid és eseti, folyamatos zajkibocsátással nem járnak. A telephely nagy távolságra elhelyezkedő lakóterületei miatt a rendkívüli eseményekből származó zaj a környezet zajállapotát tartósan nem befolyásolja, határérték-túllépés tartós fennállása nem valószínűsíthető. Összességében a havária zajhatása eseti és átmeneti, környezeti szempontból nem jelentős.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a hatóság előírást tett.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontjából:**

##### Alapállapot

Az érintett település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A hasonló nagyságú és hasonló földrajzi elhelyezkedésű községek levegőminőségi adataiból megállapítható, hogy Várdomb levegőminőségi állapota megfelelőnek minősíthető.

A telephelyen jelenleg nem folyik semmilyen tevékenység, ezért jelenleg nincs semmilyen légszennyezőanyag kibocsátás. A vizsgált telephely levegőminőségi állapota jelenleg megfelelőnek minősíthető.

##### Létesítés

##### *Bontási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásai*

A tervezett létesítés előkészítéseként szükséges bontási munkák során levegőterhelést elsősorban a gépi bontás, a bontási hulladék rakodása, valamint annak elszállítása okoz. A bontási tevékenység során *egy bontási munkagép, egy homlokrakodó és két tehergépkocsi üzemel*, kizárólag nappali

időszakban (7–17 óra között). A tevékenység következtében diffúz porterheléssel, valamint a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázaiból származó gáz- és részecske-légszennyező anyagok (NO<sub>2</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, szilárd részecske) átmeneti jelenlétével kell számolni.

A dokumentációban bemutatott számítások szerint a bontási gépjárműforgalom és munkagépek együttes kibocsátása alacsony mértékű, a domináns komponens a nitrogén-dioxid. A diffúz forrásra elvégzett terjedésszámítás alapján a bontási tevékenységből származó SO<sub>2</sub>, CO, CH és szilárd por rövid idejű hatástávolsága mintegy 2 m, míg NO<sub>2</sub> esetében 18 m. Ennek megfelelően a bontási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a bontási terület telekhatárától számított 18 m-ben határozható meg.

A tereprendezési és földmunkák során keletkező ülepedő por a számítások szerint mintegy 3,5 m magasságba jut, és átlagos meteorológiai viszonyok mellett kb. 60 m-en belül kiülepszik, ezért a porterhelés hatása a munkaterület közvetlen környezetére korlátozódik. A legközelebbi lakóépületek (kb. 800–850 m távolság) a hatásterületen kívül helyezkednek el, így lakóterületi levegőminőségi hatás nem várható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a bontási tevékenység időszakos, kis kiterjedésű és rövid idejű levegőterhelést okoz, amely a környezeti levegő minőségében érdemi változást nem eredményez, valamint védendő területeket nem érint.

#### *Építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásai*

Az építési szakaszban levegőterhelést a tereprendezési és földmunkák, az alapozási és szerkezetépítési munkák, az építőanyagok szállítása és rakodása, valamint az építéshez kapcsolódó gépjármű- és munkagép-forgalom okoz. Az építés során alkalmazott gépek és járművek kizárólag nappali időszakban üzemelnek. A dokumentációban becsült forgalom szerint óránként mintegy 10 személygépkocsi, 12 nehéz és 6 könnyű tehergépkocsi, valamint 3–5 munkagép jelenléte várható. A kibocsátások jellegét tekintve diffúz porterhelés, valamint a belső égésű motorokból származó NO<sub>2</sub>, CO, SO<sub>2</sub> és szilárd részecske kibocsátás jelentkezik.

A számítások alapján az építési tevékenységből származó légszennyező anyag kibocsátások alacsony mértékűek, a domináns komponens szintén a nitrogén-dioxid. A diffúz forrásra végzett terjedésszámítás szerint az építési tevékenységből származó SO<sub>2</sub>, CO, CH és szilárd por rövid idejű hatástávolsága mintegy 2 m, míg NO<sub>2</sub> esetében 21 m. Ennek megfelelően az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telekhatártól számított 21 m-ben határozható meg. A legközelebbi lakóterületek több mint 800 m távolságban helyezkednek el, így a tevékenység lakóterületi immisszió-növekedést nem okoz.

A földmunkák során keletkező ülepedő por viselkedése megegyezik a bontási szakaszban ismertettekkel, a porterhelés hatása a munkaterület közvetlen környezetére korlátozódik. Az építéshez kapcsolódó közúti forgalom az érintett főút meglévő emissziójához képest csak kis mértékű növekedést eredményez, amely a közlekedési eredetű levegőterhelésben kimutatható változást nem okoz.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység időszakos, diffúz jellegű és kis hatásterületű levegőterhelést okoz, amely a környezeti levegő minőségében számottevő változást nem eredményez, és védendő területeket nem érint.

A bontási és építési szakaszokban jelentkező levegőterhelések átmenetiek és kis kiterjedésűek; hatásterületük a telekhatáron kívül legfeljebb 18–21 m. A legközelebbi védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért a tevékenységek következtében a környezeti levegő minőségében kimutatható változás, illetve jelentős immisszió-növekedés nem várható. A

levegőtisztaság-védelmi követelmények teljesülése biztosítható, a tevékenységek levegővédelmi szempontból nem minősülnek jelentős környezeti hatásúnak.

### Üzemelés

A telephelyen a levegőterhelés fő forrásai a fűtésből, hűtésből és szellőztetésből eredő kibocsátások, az állattartásból származó bűzterhelés, a dízel aggregátor működéséből származó légszennyezés, valamint a közlekedési eredetű emissziók lesznek.

A tervezett istállóépületek nem rendelkeznek hagyományos fűtéssel, szellőzésük az oldalfalak mentén kialakított nyitott felületeken keresztül természetes módon történik. Az állatok időjárási hatásoktól való védelmét az istállók hosszanti oldalán elhelyezett, elektromosan működtetett rolók biztosítják, amelyek szabályozásával az eső, illetve a szélsőséges hőmérsékleti viszonyok hatása mérsékelhető. A zárt állattartó épületekben, valamint a fejőházban és a tejházban a belső légcserét számítógép-vezérelt elektromos ventilátorok biztosítják, míg az istálló hűtéséről a tetőszerkezet alá függesztett hűtőventilátorok gondoskodnak. A fejőház, a tejház és a kapcsolódó szociális helyiségek fűtése és hűtése elektromos klímaberendezésekkel történik, a használati melegvíz-ellátást pedig elektromos melegvíz-tárolók biztosítják. E berendezések nem minősülnek tüzelőberendezésnek.

**A telephelyen 1 db nagy teljesítményű dízelüzemű aggregátor telepítését is tervezik. Ennek kéménye bejelentés- és engedélyköteles légszennyező pontforrásnak minősül.**

A 2144 tejelő tehén és szaporulatának tartásából származó bűzkibocsátás hatásterületét a hatósági terjedési modell segítségével határozták meg. A számítások szerint a 3 SZE/m<sup>3</sup> szagimmissziós határérték a telephely állattartó épületeinek határától mintegy **535 m távolságban teljesül**. E hatásterületen belül védett ingatlan vagy létesítmény nem található. A hígtrágyatároló medencék (3 db 60.000m<sup>3</sup>hasznos térfogatú), az almos trágyatároló tálcák (1 db 340m<sup>2</sup> és 1 db 197m<sup>2</sup>) és a depónia (5220m<sup>2</sup>-es alapterületű) diffúz forrásként jelentkező bűzkibocsátása lényegesen kisebb hatásterületet eredményez: a 3 SZE/m<sup>3</sup> érték a tárolók határától mintegy 91 m távolságban jelentkezik, amely szintén nem érint védett területet.

A telephely villamosenergia-ellátásának biztonsága érdekében tartalék áramforrásként dízelüzemű aggregátor működik majd. A berendezéshez egy darab, 2 m kibocsátási magasságú acél kémény (P1 pontforrás) tartozik. Az aggregátor várhatóan legfeljebb évi 50 üzemórát működik próbaüzem vagy hálózati kimaradás esetén. Üzemanyaga háztartási tüzelőolaj, amelynek elégetése során szén-monoxid, nitrogén-oxidok és szilárd por (TSP) kerül a levegőbe. A kibocsátások mennyiségét rendszeres tüzeléstechnikai beállítással és karbantartással optimalizálják.

A referencia emissziómérések alapján a pontforrás kibocsátásai a vonatkozó szabályozás szerinti határértékeknél magasabb koncentrációkat is mutathatnak, azonban a berendezés kis tüzelőanyag-felhasználása és alacsony éves üzemideje miatt a kibocsátási határértékek alkalmazása alól mentesül. A berendezés korszerű műszaki kialakítása, automatizált működése és rendszeres karbantartása biztosítja, hogy a levegőterhelés minimális legyen, és a létesítés, illetve üzemeltetés levegővédelmi szempontból ne legyen kifogásolható.

A benyújtott dokumentációban meghatározták a P1 pontforrás hatásterületét, a pontforrás középpontjától számított 92 m sugarú körön belül jelölhető ki. Az eredmények alapján a dízel aggregátor működése a környezeti levegő minőségét számottevően nem befolyásolja, és hatásterülete nem ér el védett területet.

A telephely bűzhatásának számított levegővédelmi hatásterületének területe (535 m távolságban meghatározott terület) magába foglalja a tervezett dízel aggregát kürtő (légszennyező pontforrás P1), valamint az almos- és hígtrágya gyűjtő műtárgyak számított levegővédelmi hatásterületeit is.

A fentiekben foglaltakat összefoglalva, a telephely **levegővédelmi hatásterületét a telephely területének kerítéssel körülvett határoló vonalától számított 800 méteres távolságra bővítették ki** (számításba véve a tartós, kedvezőtlen időjárási körülményeket), ami biztonságos távolságot ad arra, hogy **ezen távolságon az állattartási technológiából eredő zavaró bűzhatás már nagy biztonsággal ne alakuljon ki.**

A közlekedésből származó légszennyezőanyag-terhelés a telephely esetében nem tekinthető jelentősnek. A telephelyen üzemelő erőgépek – 4 db homlokrakodó, 4 db traktor, egy 45 m<sup>3</sup>-es vontatott etetőkocsi és 2 db pótkocsi – napi rendszerességgel, jellemzően 6–8 órában, ciklikus jelleggel kerülnek használatra trágya- és szalmahordás, valamint rakodási feladatok során, míg az etetőkocsi napi két alkalommal, összesen mintegy 8 órában üzemel. A telephelyhez kapcsolódó közúti forgalom szintén alacsony: műszakonként mintegy 10–10 személygépkocsi, továbbá nappali időszakban napi 3 tejszállító tehergépjármű érkezik. A telephely az 56. sz. II. rendű főútról keleti irányú lehajtással, magánúton közelíthető meg, amelynek forgalma a 65. sz. II. rendű főút forgalmának ezrelékét sem éri el. A telephelyen belüli közlekedési utak rövid szakaszokból állnak, a szállítást végző járművek csak korlátozott távolságot tesznek meg, a dolgozók személygépkocsijai pedig a telephelyen kívül parkolnak, így egyidejű mozgásuk sem eredményez számottevő emissziót. A belső gépjárműforgalom és az alacsony járműszám következtében a telephely úthálózatának levegőterhelő hatása elhanyagolható, ezért a közlekedésből származó környezeti hatás összességében semlegesnek minősíthető.

Összességében megállapítható, hogy a telephely levegőterhelése az alkalmazott technológiai megoldások és üzemeltetési intézkedések mellett megfelel a hatályos levegővédelmi előírásoknak, a bűz- és légszennyezőanyag-kibocsátások hatásterülete nem érint védett ingatlanokat, és a tevékenység levegővédelmi szempontból elfogadható.

#### Felhagyás:

A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés várhatóan a létesítéskor tapasztalható levegőszennyezés mértékéhez közelít. A hatás elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a telephely határait.

#### Havária:

A telephelyen nem lesz földgáz vezeték. Ebből eredő veszélyekkel nem kell számolni. A híg- és almos trágya szállítási útvonalak mentén légszennyezésből adódó többletterhelés miatt közvetetten havária esemény alakulhat ki, azonban a szállítás csak időszakos és az egyéb gépjárműforgalomhoz képest elhanyagolható. *A várható hatás mértéke elhanyagolható.*

A fejős tehének közlekedő útjainak nyomvonalán (felhajtó út), és az egyéb szállítási útvonalak (takarmány, trágya szállítása) mentén a légszennyezésből adódó közvetett hatás fordulhat elő. *Tekintettel a forgalom mértékére, a várható hatás nagysága elhanyagolható.*

*A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2 § 24. pontja alapján légszennyező pontforrás az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók.

Légszennyező forrás létesítése esetén, a Levr. 25. § (1) és 26. § (4) bekezdésének előírásai érvényesek, miszerint a helyhez kötött légszennyező forrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza.

A létesítési engedélykérelem dokumentációját a levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.

A Levr. 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket – ha e rendelet másként nem rendelkezik – levegőtisztaság védelmi engedélyben írja elő.

A Levr. 31. § (1) bekezdése alapján az engedélyköteles légszennyező pont- és diffúz forrás üzemeltetője legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóság részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést tesz.

Az adatszolgáltatás elektronikusan teljesítendő Levr. 32. § (1) bekezdése alapján.

A hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a Levr. 32. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatás során közölt adatok teljes körűségéért, a bejelentésre kötelezettek érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerekkel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezésért a bejelentésre kötelezett a felelős.

Adatszolgáltatási kötelezettségének a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti teljesítése, a megadott határidőn túli elmaradása esetén a Levr. 9. számú mellékletének 4. pontja szerint jár el a környezetvédelmi hatóság.

*A 140 kW th és annál nagyobb, de 50 MW th-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban FM rendelet) 4. § (13) bekezdése alapján, a helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni a) azon 1 MWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű motorokra, amelyek tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h alatt van, és b) a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.

A Levr. 4. §-a alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Levr. 5. § (2) bekezdése szerint, a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Levr. 30. § (1) bekezdése szerint, bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. §. (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A tervezett beruházástól, a rendelkező részben tett kikötések figyelembevételével, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

### Földtani közeg védelme szempontjából:

A Várdomb, 029/1. hrsz. alatti területen jelenleg nem folyik állattartási tevékenység, a területen jelenleg egy régi, nagyméretű üres istállóépület

áll, környezete ténylegesen elerdősült. A területen jelenleg nem folyik semmilyen tevékenység.

A területen jelenleg meglévő 1 db istálló épület teljes egészében elbontásra kerül.

Létesítés: A tervezési területen talaj mintavétel céljából 2025. októberében 3 db fúrás mélyült.

A fúrást és a mintavételt a Bálint Analitika Kft. (NAH-1-1666/2024.) végezte.

A talajvíz nyugalmi vízszintje az F1 fúrásnál 3,00 m-ben, az F2 fúrásnál 4,5 m-ben, mélysége az F-3. sz. fúrásban:5,8 m -ben állt be.

A talaj vizsgálata határértéket meghaladó koncentrációt nem mutatott.

A kivitelezés során a talaj tömörödése várható. A talajtömörödés mértékét a munkaterület kiterjedésének csökkentésével lehet minimalizálni, amit a szükséges mértékű szélesebb letaposást kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel lehet elérni. Az építkezés befejeződését követően a talajt rekultiválni kell (talajlazítással).

A célterületen a tervezett beruházással kapcsolatban földtani közeg vonatkozásában kizáró ok nem ismert.

### Üzemelés:

A vizsgált talajmintákban szennyezés nem volt kimutatható.

Az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8. § (3) bekezdés szerint a hígtrágya, trágyalé kizárólag műszaki védelemmel ellátott tartályban vagy medencében tárolható. A tárolótartály, medence anyagát úgy kell megválasztani, hogy az a korróziónak ellenálljon, élettartama legalább 20 év.

A telephelyen létesítendő kockázatos anyagok tárolását biztosító szennyezőanyag adatai:

Épület funkciója	Méret
Boncoló és hullatároló	-
Almos trágya/szeparált szilárd trágya tároló + szeparátor ( $h_{\text{támfal}}:5,0$ m)	5220 m <sup>2</sup>
Hígtrágyatároló medence T1 (max. üv:3,33 m)	2000 m <sup>2</sup> (4000 m <sup>3</sup> )
Hígtrágyatároló medence T2 (max. üv:3,33 m)	2000 m <sup>2</sup> (4000 m <sup>3</sup> )
Hígtrágyatároló medence T3 (max. üv:3,33 m)	19.156 m <sup>2</sup> (52.000 m <sup>3</sup> )
Központi trágyagyűjtő akna	250 m <sup>3</sup>
Trágyatechnológiai öblítőtornyok (6 db)	6 x140 m <sup>3</sup>
Szennyvízgyűjtő akna (boncoló)	5 m <sup>3</sup>
Szennyvízgyűjtő akna (kerékfertőtlenítő)	5 m <sup>3</sup>
Keverő tározó akna	500 m <sup>3</sup>
Leürítő akna	10 m <sup>3</sup>
Átmeneti almos trágya tároló tálca	340 m <sup>2</sup> , 197 m <sup>2</sup>
Mosószeres szennyvíz gyűjtő akna (tejház)	60 m <sup>3</sup>
Kommunális szennyvíz gyűjtő akna (tejház)	20 m <sup>3</sup>
Trágyás csurgalékvíz gyűjtő akna (átmeneti trágya tálca)	5 m <sup>3</sup>
Mosószeres szennyvíz gyűjtő akna (ellető)	5 m <sup>3</sup>

A tevékenység során a technológiai előírások betartásával a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése kizárható, a tevékenység hatásterülete a telephely területének feleltethető meg.

Felhagyás: A beruházást érintő terület termőterületté történő visszaállítására a jelenlegi koncepciók szerint nem kerül sor. Az épületek elbontását követően azonban a termőtalaj ismét képes ellátni eredeti funkcióját, így a felhagyás során a talajt érő hatások javítók.

Havária: A szállítási útvonalak mentén közvetlen hatásként jelentkezhet a szállító járművek okozta elfolyás (pl: olaj), az út, mint terület használata révén bekövetkező minőségromlás. További szennyezést jelenthet a szállított anyag (trágya) elfolyásából adódó szennyezés.

Ilyen esetekben elsősorban a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtése az elsődleges feladat, valamint veszélyességének megfelelő helyre elszállítása.

Megelőző védekezés a járművek rendszeres karbantartása.

A tervezett tevékenység földtani közeg védelme szempontjából, a szakágazati jogszabályokban foglaltak betartása és megfelelő eljárásrendek kialakítása esetén jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontjából:**

A hatóság megállapította, hogy a beruházással érintett külterületi ingatlan (Várdomb, 029/1) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert, azonban az épületek és az erdősült területek védett állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként szolgálhatnak, ezért a bontási és tereprendezési munkálatok megkezdése előtt a területileg illetékes természetvédelmi őrral terepbejárást kell tartani.

A tereprendezési munkálatok során a meglévő fásszárú növényállomány megtartása javasolt. A védett természeti értékek védelmének biztosítása érdekében, az esetlegesen szükséges fakivágásra, cserjeirtásra alapvetően vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) kerülhet sor, melytől eltérni abban az esetben lehet, amennyiben a természetvédelmi kezelő nyilatkozata alapján védett természeti értéket a tervezett munkálatok nem veszélyeztetnek.

Az építési munkálatok során létesített munkaárkokban valamint a kialakított depóniákban védett és fokozottan védett madarak telepedhetnek meg, ezért a természetvédelmi hatóság megtelepedést megelőző intézkedések megtételét valamint az esetleges megtelepedés esetére a munkálatok kivitelezhetőségének térben és időben történő felfüggesztését írta elő a Zrt. számára, egyidejűleg rendelkezett a további állatfajok védelméről is.

Az érintett ingatlanon a munkavégzés során bolygatott talajfelszínen az inváziós növényfajok egyedeinek visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.

Az épületek szellőzését biztosító szellőztető rendszerek ráccsal vagy hálóval történő ellátása szükséges annak érdekében, hogy megakadályozza a madarak berepülését, sérülését.

A nem megfelelően kialakított kültéri világítás számos állatfaj (köztük védett állatfajok) egyedei számára szolgál csapdaként, illetőleg nagyságrendileg növelheti a fényszennyezést, ezért a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban a megfelelő módon történő kialakításukról gondoskodni kell

Az építendő épületek, építmények héjazatának valamint homlokzatának színkialakításánál kerülni kell a feltűnő, élénk színeket. Az épületeken az adott környezethez illeszkedő homlokzatszínezés és tetőfedési anyagok használatára kell törekedni.

A kedvezőbb ökológiai állapot és a telephely tájba illesztése érdekében a Helyi építési szabályzatban, a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (TÉKA) és az OÉT véleményben foglaltakat figyelembe véve kell megvalósítani a növénytelepítést, továbbá amennyiben az infrastruktúra és az üzemelés lehetővé teszi, a

természetvédelmi hatóság az ingatlan telekhatárai mentén teljes hosszúságban történő háromszintes növénytelepítést is szükségesnek tartja. A telepítéshez az adott erdészeti tájban (Dunamenti-síkság) őshonosnak tekinthető fa- és cserjefajok egyedei használhatóak fel.

Tájvédelmi szempontból megállapítható hogy, a beruházással érintett ingatlan a *Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről* szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján nem képezi részét a tájképvédelmi övezetnek, egyedi tájértéket nem érint. A telephely Várdomb külterületének délkeleti részén, a belterülettől mintegy 1,9 km-re keletre található, a hatályos szabályozási terv szerint K-Mű jelű különleges mezőgazdasági üzemi területen. A telephelyet mezőgazdasági terület és erdő határolja. A telephely tájba illesztése növénytelepítéssel és az épületek környezethez illeszkedő színekialakításával megoldható.

A hatóság felhívja a figyelmet a *települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről* szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint „Zöldfelületi tanúsítvány készítése az építési engedély alapján megvalósuló, 5000 m<sup>2</sup> összes hasznos alapterületet meghaladó új épületek megvalósítására irányuló építési beruházások zöldfelülete, illetve azok érintett telke esetében kötelező.”

A hatóság a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1), 7. § (2), 8. § (1), 9. § (1), 17. § (1), 42. § (1) és 43. § (1) bekezdései valamint a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) alapján fogalmazta meg tervezési szempontjait.

A fentiek alapján a tevékenység végzésével összefüggésbe táj- és természetvédelmi szempontból kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a természetvédelmi hatóság, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

**A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól** szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdése, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdés a) pontja és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. mellékletének 38. pontja állapja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2026. február 17. napján megfizetésre került.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § és 71/B. §, valamint a Rend. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A fellebbezésre vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adta a hatóság.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, az 5. § (1)-(6) bekezdéseiben és az 7. § (1)-(2) bekezdéseiben alapul.

A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 8.§ 24. pontja szerint: „**gazdálkodó szervezet**: a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott, belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, azzal az eltéréssel, hogy e törvény alkalmazásában

- a) nem minősül gazdálkodó szervezetnek az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány,
- b) gazdálkodó szervezetnek minősül az adószámmal rendelkező egyesület, alapítvány, egyházi jogi személy”.

A Dáptv. 19. § (1)-(2) és (4) bekezdés szerint „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, **elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi**, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében

- a) a felhasználóként eljáró
  - aa) gazdálkodó szervezet,
  - ab) az *államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,
  - ac) ügyész,
  - ad) jegyző,
  - ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint
- b) a felhasználó jogi képviselője.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt felhasználó, jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett felhasználó, valamint az aktív felhasználói profillal rendelkező részére küldött dokumentum kézbesítésére a 27. §-t megfelelően alkalmazni kell.

(4) Természetes személy – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben meghatározott kivétellel – csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.”

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 89. § alapján a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről**. A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző** a határozat közzétételét követő öt napon belül **tájékoztatja a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/00260-3/2026. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, valamint *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1)-(2) bekezdése állapítja meg

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

*dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:*

**Szabó Réka**  
**osztályvezető**