



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01465-19/2026.

Ügyintéző: Póthné Sövér Gabriella

Tárgy: a TOG/83/01189-13/2023. számú

hulladékgazdálkodási engedély

módosítása

HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) területi hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben eljárva az INTER-METAL Recycling Kft. (székhely: 1211 Budapest, Budafoki út 5-7.; KÜJ: 100 392 627; telephely: 7100 Szekszárd, Sió utca 5. ; KTJ: 101 838 439.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott TOG/83/01189-13/2023. számú hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) – kérelemre – az alábbiak szerint

módosítja.

1.00 Az alaphatározat **4.03** pontja az alábbiak szerint módosul és egészül ki:

A 3.01 pontban felsorolt gyűjthető, nem veszélyes hulladékokra vonatkozóan: a telephelyen jellemzően fém és elektronikai hulladékokat vesz át. Ritkábban, eseti jelleggel történik egyéb, hasznosítható hulladék átvétele, a beszállító partnerek igényei alapján. A vas- és színesfém hulladékokat gyűjtik ipari partnerektől termelési hulladékként, szolgáltató cégektől pl. selejtezésből, bontásból, hulladékkereskedőktől, illetve lakossági beszállítóktól kommunális fémhulladékként. A vas- és acélhulladékok minőségüket tekintve különféle vashulladékok, öntvényhulladékok, lemez hulladékok, gubanc és forgácshulladékok lehetnek. Legjellemzőbb átvételi kódok a 17 04 05 és a 20 01 40. Valamennyi egyéb hulladék gyűjtése a különféle méretű ládákban, konténerekben történik. A színesfém hulladékok közül jellemzően az alumínium és réz hulladékok mennyisége a meghatározó. Besorolásuk leginkább a 17 04 csoportba történik.

Az elektromos, elektronikus berendezések olyan kiselejtezett berendezéseket jelentenek, amelyek jelentős fémtartalommal rendelkeznek pl. háztartási gépek (tűzhely, vasaló, stb.) vagy pl. számítógép fémburkolatai.

A kisebb mennyiségen beérkező hulladékok mérlegelése a 1 db digitális mérlegen történhet. A lerakodás targonca vagy rakodógép segítségével történik.

A minőségileg vagy környezetvédelmi szempontból kifogásolható szállítmányok esetén a telepvezető a szállítmányt visszafordíthatja, minőségi probléma esetében levonást alkalmazhat.

A hulladékokat anyag fajtánként és minőségenként külön-külön gyűjtik különféle méretű konténerekben, illetve térbetonon.

A telephelyen egy időben gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége 2000 tonna.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKH, KRID: 218650758

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A telepen gyűjtött hulladékokat jellemzően a cég csepeli központi telephelye veszi át és értékesíti (befogadó nyilatkozat).

A gyűjtött veszélyes hulladékok olyan hasznosítható hulladékok, amelyek veszélyes anyagot, veszélyes összetevőt tartalmaznak. Típus szerint leselejtezett elektromos berendezések, elemek, akkumulátorok, katalizátorok, veszélyes anyaggal szennyezett fémek. Ezekkel a hulladékokkal kezelési tevékenységet az Engedélyes nem végez, veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjtik, és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező partnereknek dokumentáltan továbbszállítják.

Veszélyes hulladékokat termelő, szolgáltató cégek és a lakosság szállítja be a telephelyre.

A 3.02 pontban felsorolt veszélyes hulladékok esetén a gyűjtés a következő:

A veszélyes hulladéktároló hely a telephelyen belül, féltetővel ellátott, egységes, egybefüggő, vízzáró beton burkolattal kialakított tárolóterén került kijelölésre. A tárolás fedett (féltető alatti) területen történik, amely biztosítja, hogy a hulladék közvetlen csapadékvízzel ne érintkezzen. A burkolat vízzáró kialakítása biztosítja, hogy esetleges szivárgás esetén a szennyező anyag ne jusson a talajba.

A telephelyen működő Leier vízkezelő rendszerre a tárolt hulladékokból származó csurgalékvíz vagy egyéb anyag nem kerül rávezetésre; a tárolás olyan módon történik, hogy normál üzemmenet mellett folyadékkijutás nem következik be.

A tároló helyen előkezelési, bontási, hasznosítási vagy ártalmatlanítási tevékenység nem történik. A területen kizárólag tárolás valósul meg. A 20 01 35* HAK kódú „hűtőgépek”, 20 01 23* HAK kódú „split klímaberendezés külső-és belső és/ vagy belső egység, vagy hőszivattyú 10 KW teljesítményig. Hűtőközeget tartalmazhat” és 20 01 35* HAK kódú „használt képcsöves berendezések” elnevezésű hulladékok féltető alatti területen gyűjthetők.

Az ettől eltérő egyéb veszélyes hulladékok gyűjtőcsarnok tároló területén helyezhető el.

A gyűjtő csarnok 6*5 m², fedett, zárt, saválló padlózatú, savösszefolyó zsonppal rendelkezik. A különféle használatból kivont berendezések, elektronikai hulladékok, akkumulátorok gyűjtését a zárt csarnokban, jellemzően 1 m³-es ládákban, rekeszekben biztosítják. A tárolóegységeket targoncával mozgatják, helyezik a csarnokba, majd szállítójárműre. A savas és lúgos akkumulátorok gyűjtése a csarnokban, saválló padlózatán, külön-külön PE saválló ládákban történik. A telephely környezetbiztonsági, illetve esetlegesen bekövetkező havária elhárítására vonatkozó Kárelhárítási és mentési tervvel rendelkezik.

*A telephelyen egy időben biztonságosan **gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége 50 tonna.***

A telephelyen évente átvett és tárolt veszélyes hulladékok össz mennyisége legfeljebb 1100 tonna lehet.

A 3.03 pontban meghatározott előkezelhető hulladékok kezelési műveletei: Fizikai előkezelés, átalakítás:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés); célja adagolható méretű hulladék előállítás, **éves kapacitás 8000 t/év**

A tevékenységet vashulladék esetén a cég LEFORT mobil ollója végzi. Megfelelő mennyiségű hulladék összegyűjtése esetén a mobil gép a telepre érkezik, és rakodógépes segítséggel

aprítja a hulladékot. A vastagabb vashulladék vágása történhet a telepen lángvágással is. Ennek során oxigénnel működtetett, vágópisztollyal aprítják fel a vasfém hulladékot. Az aluhulladékok (csövek, profilok) méretre aprítása.

E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás); **Kapacitás 500 t/év**

A bálázást alu hulladékok esetén végzi az engedélyes, egy Y81/T-160 B hidraulikus fémbálázó típusú bálázóval. Célja a hulladék tömörítése, szállításhoz és hasznosításhoz történő méret előállítás.

E02 –05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás); **Kapacitás 500 t/év**

Jellemzően vegyes színesfémek és alumínium hulladékokból válogatunk kézzel különféle méreteket, amelyeket még tovább kell kezelni, vágni. E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás); **Kapacitás 5000 t/év**

Valamennyi gyűjtött hulladék esetén előfordul, hogy benne oda nem illő minőség van. Ilyenkor kézzel, vagy rakodógéppel kiválogatják ki, majd átminősítik a másféle hulladékokat. Ide soroljuk a beérkező hulladékok átcsomagolását, amelyek során más edényzetekbe rakják át, minőségüket közben ellenőrzik, esetleg válogatják.

E02 – 08 hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés bontása; **Kapacitás 1000 t/év**

Ennek során veszélyes anyagot nem tartalmazó e-berendezéseket bontják szét kézi szerszámokkal, hogy vasfém, nemvasfém, műanyag összetevőket különválasszák. A bontás csarnokban, egyszerű kézi szerszámokkal történik, eseti jelleggel.

R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés);

R 13 az R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében [a képződés helyén az elszállításig történő átmeneti tárolás kivételével, ahol az átmeneti tárolás a Ht. 2. § (1) bekezdésének 17. pontja szerinti előzetes tárolást jelent].

2.00 Az alapengedély **4.04 „Tárgyi eszközök és berendezések”** megnevezésű pontja az alábbiak szerint módosul:

- AGROMAT HKO-05 krokodil olló
- Y81/T-160 B hidraulikus fémbálázó
- LIEBHERR 902 Litronic markoló/rakodó
- LINDE H35 1 targonca
- Fuchs MHL 320 Anyagrakodó
- METRIPOND MPS-11/A-TMS hídmérleg 30 tonna
- T-SCALE NWS-2000M lapmérleg 2 tonna
- 20 db 1 m³-es gyűjtőláda
- 10 db 3 m³-es gyűjtőláda
- 4 db 5 m³-es gyűjtőláda
- 4 db 40 m³-es fémkonténer
- 1 db ponyvás konténer

- 24 db fedeles műanyag konténer
- 1 db IBC tartály
- 12 db nyitott fém konténer

3.00 Az alapengedély **4.05** „A hulladékkezelést szolgáló pénzügyi feltételek” megnevezésű pontja az alábbiak szerint módosul:

Az Engedélyes a tevékenysége során esetlegesen bekövetkező környezeti károk elhárítása céljából 30.000.000 Ft/év és Ft/kár környezetszennyezési felelősségbiztosítással, valamint 23.500.000 Ft pénzügyi biztosítékkal rendelkezik.

4.00 Az alapengedély **5.11** pontja az alábbiak szerint módosul:

5.11 A telephely üzemszerű működése során biztosítani kell a TOG/81/00308-9/2026. iktatószámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozatban (a továbbiakban: Zajkibocsátási határozat) foglaltak maradéktalan teljesülését.

5.00 Az alapengedély **5.00** pontja az alábbi előírásokkal egészül ki:

5.23 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a működés során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerülhessen.

5.24 A tevékenység folytatása során veszélyes anyagokat, üzem- és kenőanyagokat tárolni, kezelni, felhasználni csak a földtani közeg szennyeződésének kizárásával, megfelelő műszaki védelem mellett lehet.

5.25 A tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek, járművek alkalmazhatók.

5.26 A tevékenység végzéséhez szükséges, használatban lévő eszközök/gépek tárolása kizárólag műszaki védelemmel ellátottan történhet, megfelelő méretű és mennyiségű kármentő eszköznek rendelkezésre kell állnia a telephelyen, továbbá a megfelelő mennyiségű kárelhárítási anyag rendelkezésre állását is biztosítani kell.

5.27 Kárelhárítási anyagokat esetleges fel/elhasználás esetén azonnal pótolni kell.

5.28 A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

6.00 Az alaphatározat egyebekben nem változik meg, így a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak. Jelen határozat csak az alaphatározattal együtt érvényes.

7.00 A hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat módosítását jóváhagyom.

8.00 Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

9.00 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

10.00 Jogorvoslat:

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Engedélyes által benyújtott kérelemre a hulladékgazdálkodási hatóságnál 2026. április 12. napján, TOG/83/01465/2026. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult hulladékgazdálkodási engedély módosítás tárgyában.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A benyújtott dokumentáció alapján, az Engedélyes egy új veszélyes hulladéktárló helyét, valamint egy új bálázó gép beüzemelését kívánta bejelenteni a hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A kérelem áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII.23.) EM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) bekezdése szerint Igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni az 1. mellékletben meghatározott hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokért. A díjat eljárásonként kell megfizetni. A Díjr. 1. számú mellékletének 9. pontja, 11. pontja és 19. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 182 000 Ft.

A módosítási kérelem elkészítésekor figyelemmel kell lenni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.eng.R.) 7. § (1) bekezdésében és a 9. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Hull.eng.R. 9. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltaknak megfelelően igazolni kell a használni kívánt hulladékkezelő eszközök állapotát.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01465-2/2026. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest.

Az Engedélyes 2026. április 24. és 2026. május 26., 27. és 2026. június 3. napján érkezett beadványaival teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat.

Az Engedélyes a kérelemhez mellékelte a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat módosítását, a szabályzat jóváhagyásáról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: LétesítményR.) 21. § (4) bekezdése alapján a **7.00** pontban rendelkeztem.

Környezet- és természetvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, valamint közegészségügyi szempontból tett megállapítások:

Közegészségügyi szempontból:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel.

A veszélyes hulladékok gyűjtése során a higiénés és közegészségügyi feltételeket folyamatosan biztosítani kell, az érintett munkavállalók részére az egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről - beleértve az egyéni védőeszközök biztosításáról, azok elkülönített tárolásáról, rendszeres tisztításáról, karbantartásáról és szükség szerinti gyakorisággal történő cseréjéről is gondoskodni kell.

A telephelyen gyűjtött veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzése során úgy kell eljárni, hogy az emberi egészséget veszélyeztető környezetszennyezés ne alakulhasson ki.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Az engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási tevékenységhez a feltételek továbbra is adottak. Vízügyi és vízvédelmi szempontból az ilyen jellegű módosítás nem kifogásolható.

Az engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási tevékenység lényegét tekintve nem változik, a feltételek továbbra is adottak.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból az ilyen jellegű módosítás nem kifogásolható.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az alaphatározatban tett előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

Tűzvédelmi szempontból:

A Kijelölő rendelet 3. számú melléklet 2. pontja szerint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásában, a hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezése esetén „Tűzvédelemmel összefüggő létesítési és használati szabályok érvényre juttatása, a környezetbiztonság katasztrófavédelmi vizsgálata” tekintetében szakkérdés vizsgálata szükséges.

A megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a 2026. május 05. napján lefolytatott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy az Ügyfél üzemeltetésében álló 7100 Szekszárd, Sió utca 5. alatti telephely a „Tűzvédelemmel összefüggő létesítési és használati szabályok érvényre juttatása, a környezetbiztonság tűzvédelmi vizsgálata.” tekintetében megfelel.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében szereplő táblázat 3. sora szerint földtani közeg-védelmi szempontból az alábbiak vizsgálandóak:

„Ha a hulladékgazdálkodási tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a földtani közeg védelme követelményeinek, valamint ha a hulladékgazdálkodási tevékenység külterületen, illetve belterület esetén természeti területen, országos jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén folyik, továbbá ha barlangot, egyedi tájértéket közvetlenül érint, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés vizsgálata.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg tárgyi eljárás vonatkozásában:

A kérelmezett módosítással kapcsolatosan földtani közeg védelme szempontjából kifogás nem merült fel, a megített előírások betartása mellett.

A hatóságnak nincs tudomása a tárgyi területet érintő, (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.

A rendelkezésére álló információk alapján a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FavR.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a hatóságnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.

A hatóság földtani közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos előírásai a FavR. 10. §-án és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltakon alapulnak.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kárelh.R.) 6. § (3) bekezdése, és 2. számú melléklete alapján a telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában „Üzemi terv készítésére” nem kötelezett, ugyanakkor Engedélyes *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti havária-tervvel rendelkezik.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész **5.23-5.28** pontjában fogalmaztam meg előírásokat.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Engedélyes 2026. február 19. napján a telephelyére vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatóság részére.

Figyelembe véve az Engedélyes kérelmét, annak helyt adva a környezetvédelmi hatóság 2026. március 24. napján kiadott Zajkibocsátási határozatban, zajkibocsátási határértéket állapított meg.

A fentiek alapján, az alaphatározat 5.11 pontjának módosítása a rendelkező részben foglaltak szerint indokolt.

Jelen eljárásban benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a telep zaj- rezgés állapotára nincs jelentős hatása és a zajterhelési határértékek a továbbiakban is teljesülnek.

Az alaphatározat *zaj-és rezgésvédelme vonatkozó indoklásban szereplő részét* az alábbiak szerint szükséges módosítani:

Az Engedélyes telephelyére vonatkozóan Zajkibocsátási határozattal rendelkezik.

A Zajkibocsátási határozat tartalmazza a zajkibocsátási határérték mértékét a nappali időszakra, a zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi számát, a védendő épületek címét, a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét, a zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat, valamint az indokolásban a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását, és a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék szerinti besorolását.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környeztkárosítás lehetőségének kizárására a környezetvédelmi hatóság előírást tett.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja szerint, az üzemeltetőnek a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18) KvVM rendeletben (a továbbiakban: KvVM rendelet) meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján, a zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi és szabadidős zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A Zajrendelet 11. § (5a) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi hatóság az (5) bekezdés a) pontja szerinti bejelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. §. (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környeztkárosítást.

A Kvt. 6. §. (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkező részben tett feltételek teljesítésével, valamint a Zajkibocsátási határozatban foglaltak betartásával, **a tevékenység megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.**

A fentiek alapján a telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt zaj-és rezgésvédelmet érintő megállapítások továbbra is érvényesek, azok módosítása azonban a rendelkező rész szerint indokoltak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a levegő minőségére nincs jelentős hatása. A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatásához bejelentés köteles pontforrás továbbra sem tartozik.

A telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt levegőtisztaság-védelmet érintően a megállapítások továbbra is érvényesek, melyről a fentiekben rendelkeztem.

Természetvédelmi szempontból:

Tárgyi hatósági eljárásban a **táj- és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.**

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel az alaphatározatot kérelemre a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026. június 5.

Az ügyintézészt jelen határozat elektronikus úton történő megküldésével lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlás és szakhatósági megkeresés szükségessége merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Jelen határozatot a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése szerint a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére kézbesíteni kell.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **9.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A határozat **10.00** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VIII.27.) utasítása, valamint a *kiadmányozás ideiglenes szabályairól* szóló 4/2026. (V.12.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

A főispán helyett eljáró dr. Gábor Ferenc főigazgató nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata

osztályvezető